

ских проблем персонификации институциональных матриц и роста продукционного эффекта социального капитала.

Функционирование любой общественной системы невозможно без наличия в ней людей, которые объективным образом объединяются в различные группы. Таким образом, понять общие закономерности функционирования и генезиса институциональных матриц невозможно без выяснения природы их персонификации. Персонификация же институциональных матриц происходит в социально-классовой структуре общества, образовании диссипативном и поэтому предопределяющим наряду со степенью коммуналности материально-технологической среды инертность этих матриц.

Литература

1. Солодовников С. Ю. Экономическая обусловленность эволюции социально-классовой структуры общества переходного периода. – Минск: БГЭУ, 1999.

УДК 330.101.5

ОСМЫСЛЕНИЕ КАТЕГОРИИ «СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ» В БЕЛОРУССКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ: НЕКОТОРЫЕ АКТУАЛЬНЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ НАБЛЮДЕНИЯ И ВЫВОДЫ

Шут В.С., аспирант кафедры «Экономика и право»,
Соков В.С., студент 4-го курса

Белорусский национальный технический университет
г. Минск, Беларусь

В настоящее время при исследовании институциональных матриц гносеологически перспективным представляется методологический подход, опирающийся на три исходных теоретических постулата. «Во-первых, она (гипотеза об институциональных матрицах.) разрабатывается в рамках объективистской парадигмы, рассматривающей общество как объективную реальность, существующую вне и независимо от воли и желания конкретных субъектов и развивающуюся по собственным законам. Во-вторых, используется поня-

тие базового института, представляющего собой глубинные, исторически устойчивые формы социальных связей, обеспечивающих интегрированность общества как единого целого. В-третьих, признается тезис триединства общества, при котором оно является одновременно и целостным, содержащим в себе основные подсистемы — экономику, политику, идеологию» [1, с.26]. Такой подход, допустимый при социологическом исследовании, недостаточен в рамках современной политэкономии.

Следует также подчеркнуть, что разграничение и обособление объективистской и субъективистской социальных парадигм обусловлено как объективными, так и субъективными причинами. «С одной стороны, такое разделение позиций отражает реальное устройство общества, в котором представлены как системные, образующие его устойчивые структуры, так и деятельность социальных субъектов, взаимодействующих между собой в рамках таких структур. С другой стороны, проявление двух названных позиций базируется на особенностях познающих общество субъектов, т. е. ученых, склонных больше либо к восприятию неизменной, структурной, либо постоянно меняющейся, деятельностной стороны человеческой истории» [2, с. 35]. Эти особенности научного мышления были раскрыты в трудах А. Маслоу, который отмечал преобладание у ученых склонности либо к аналитическому, либо к синтетическому способу построения концепций [3, с.67].

Для создания целостной социальной парадигмы, описывающей закономерности развития экономической системы общества с учетом возрастающей роли социального капитала (исходя из методологических требований, предъявляемых современной политической экономией), необходимо по-новому сформулировать гипотезу об институциональных матрицах. Во-первых, эта гипотеза разрабатывается в рамках объективистской парадигмы, рассматривающей общество как объективную реальность, существующую вне и независимо от воли и желания конкретных субъектов и развивающуюся по собственным законам. Во-вторых, при этом используется субъектный (но не субъективный) подход, рассматривающий все социально-экономические отношения в обществе через их персонификацию, т. е. в неразрывной связи с социально-экономическими

субъектами разной в неразрывной связи с социально-экономическими субъектами разной степени интегрированности.

Список литературы

1. Кирдина С. Г. Институциональные матрицы и развитие России. — Новосибирск: ИЭ и ОПП СО РАН, 2001. — С. 26—27.
2. Кирдина С. Г. Институциональные матрицы и развитие России. — С. 35.
3. Маслоу А. Новые рубежи человеческой природы. — М.: Смысл, 1999. — С. 67—72.

УДК330

АКТУАЛЬНОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ ФЕНОМЕНА СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКЕ

Шут В.С., аспирант кафедры «Экономика и право»,
Курьянович Д. Ю., студентка 1-го курса
Белорусский национальный технический университет
г. Минск, Республика Беларусь

Л. М. Галиев предложил рассматривать социальный потенциал как систему «элементов, непосредственно детерминирующих социальную активность личности и возможности получения ею социально значимых результатов в различных сферах общественного бытия» [4]. По нашему мнению, данным автором, было верно замечено, что социальный потенциал можно будет оценить не только в различных социальных группах, но и в зависимости от сферы деятельности. Очевидным фактор является то, что значение, в зависимости от сферы, будет изменяться.

Формирование и развитие общества, а также обеспечение его материальной базы возможно только за счет труда, постольку «значительное увеличение численности населения планеты и отдельных регионов за последние десять тысяч лет стало возможным за счет