

Увеличение устойчивых пассивов предприятия недопустимо на фоне уменьшения объемов работ (по данным отчетности), и это однозначно оказывает негативное влияние на коэффициент текущей ликвидности предприятия.

Таким образом, на основании проведенного анализа можно сделать вывод -для оценки реальной срочной платежеспособности не достаточно ни нормативных критериев, ни оценки ее динамики, не достаточно и факторного анализа, который показывает силу влияния фактора на показатель, а не характер воздействия.

Реальная платежеспособность выросла, а не уменьшилась, как это было выявлено результатом факторного анализа. Значит, не всегда следует доверять только проведенным математическим расчетам, а необходимо проводить экспертизу изменения каждого фактора.

### **Список использованных источников**

1. Водоносова, Т.Н. Анализ производственно-хозяйственной деятельности предприятия: методическое пособие / Т.Н. Водоносова. – Минск: БНТУ, 2013. – 127 с.

2. Инструкция об определении критериев оценки платежеспособности субъектов хозяйствования: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 12.12.2011 № 672.

УДК 69:005.52(075.8)

### **Исследование метода рейтинговой оценки финансово-экономического состояния строительной организации**

Маклакова Д.В., Шерстинова В.В., Водоносова Т.Н.  
Белорусский национальный технический университет  
Минск, Беларусь

На современном этапе развития экономики вопрос финансового состояния предприятия является очень актуальным, так как оно определяет конкурентоспособность предприятия, его потенциал в

деловом сотрудничестве, оценивает, в какой степени гарантированы экономические интересы самого предприятия и его партнеров по финансовым и другим отношениям.

Для большинства белорусских предприятий, особенно государственной формы собственности, проблема эффективности сводится к проблеме выживания. Важнейшая задача для них – оставаться платежеспособными и сохранить безубыточность производства.

Термин «рейтинг» (англ. rating) переводится как «оценка, определение стоимости» или как «отнесение к классу, разряду, категории». Рейтинг – это комплексная оценка состояния субъекта, в которой используется совокупность многих показателей, далеко не всегда формализуемых. Мировой практике известны несколько методов получения рейтинговой оценки кризисного состояния предприятия.

Рассмотрим более подробно рейтинговую модель Р.С. Сайфулина на примере одного унитарного предприятия, которое выполняет работы по строительству, реконструкции и ремонту объектов недвижимости.

Анализ финансового состояния проводится на основании данных бухгалтерского баланса и отчета о прибылях и убытках.

Р.С. Сайфулин предложил использовать для оценки финансового состояния предприятия рейтинговое число по следующей формуле:

$$R = 2 \cdot K_{\text{осос}} + 0,1 \cdot K_{\text{тл}} + 0,08 \cdot K_{\text{инт}} + 0,45 \cdot K_{\text{мен}} + K_{\text{пр}},$$

где  $K_{\text{осос}}$  – коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами ( $K_{\text{осос}} \geq 0,1$ );

$K_{\text{тл}}$  – коэффициент текущей ликвидности ( $K_{\text{тл}} \geq 1 \div 3$ );

$K_{\text{инт}}$  – интенсивность оборота авансируемого капитала ( $K_{\text{инт}} \geq 2,5$ );

$K_{\text{мен}}$  – коэффициент менеджмента (эффективность управления предприятием);

$K_{\text{пр}}$  – рентабельность собственного капитала по прибыли до налогообложения ( $K_{\text{пр}} \geq 0,2$ ).

При полном соответствии значений финансовых коэффициентов минимальным нормативным уровням рейтинговое число будет

равно 1. Финансовое состояние предприятия с рейтинговым числом менее одного характеризуется как неудовлетворительное.

В таблице 1 приведены значения коэффициентов за 2 года.

Таблица 1. – Финансовые коэффициенты (методика Р.С. Сайфулина)

Коэффициент	Формула	2014 год	2015 год
$K_{осос}$	$\frac{КСА - КСО}{КСА}$	0,161	0,125
$K_{тл}$	$\frac{КСА}{КСО}$	1,191	1,143
$K_{инт}$	$\frac{В}{АК}$	2,088	1,899
$K_{мен}$	$\frac{П_{реал}}{В}$	0,065	0,032
$K_{пр}$	$\frac{П_{общ}}{СК}$	0,331	0,143

Где КСА – краткосрочные активы; КСО – краткосрочные обязательства; В – выручка; АК – авансированный капитал;  $П_{реал}$  – прибыль от реализации;  $П_{общ}$  – прибыль общая; СК – собственный капитал.

По данным коэффициентам рассчитаем рейтинговое число:

$$2014 \text{ год: } R = 2 \cdot 0,161 + 0,1 \cdot 1,191 + 0,08 \cdot 2,088 + 0,45 \cdot 0,065 + 0,331 = 0,968 \neq 1;$$

$$2015 \text{ год: } R = 2 \cdot 0,125 + 0,1 \cdot 1,143 + 0,08 \cdot 1,899 + 0,45 \cdot 0,032 + 0,143 = 0,674 \neq 1.$$

Оценив все показатели по данному подходу, можно сделать вывод, что финансово-экономическое положение рассматриваемой организации ухудшилось по сравнению с 2014 годом. Практически все исследуемые показатели ухудшились. Это наглядно также показывает и значение рейтингового числа. Финансовое состояние рассматриваемой организации стало неудовлетворительным.

Теперь рассмотрим финансовое положение организации со стороны нормативной методики, которая применяется в Республике Беларусь.

В данной методике рассматриваются следующие показатели со своими нормативными значениями (таблица 2).

Таблица 2 – Финансовые коэффициенты (нормативная методика)

Коэффициент	Формула	2014 год	2015 год
$K_{\text{осос}} \geq 0,15$	$\frac{\text{КСА} - \text{КСО}}{\text{КСА}}$	0,161	0,125
$K_{\text{тл}} \geq 1,2$	$\frac{\text{КСА}}{\text{КСО}}$	1,191	1,143
$K_{\text{покр.об}} \leq 0,85$	$\frac{\text{ПК}}{\text{АК}}$	0,624	0,683
$K_{\text{ал}} \geq 0,2$	$\frac{\text{ДС}}{\text{КСО}}$	0,075	0,083
$K_{\text{авт}} \geq 0,4 \div 0,6$	$\frac{\text{СК}}{\text{АК}}$	0,376	0,317
$K_{\text{кап}} \leq 1$	$\frac{\text{ПК}}{\text{СК}}$	1,661	2,155

Где КСА – краткосрочные активы; КСО – краткосрочные обязательства; ПК – привлеченный капитал; АК – авансированный капитал; ДС – денежные средства; СК – собственный капитал.

Согласно нормативной методике платежеспособность организации упала еще ниже.

Таким образом, исследуемая модель Р.С. Сайфулина оказалась более простой, однако эта методика требует дальнейших исследований и статистики. Что касается нормативной методики, то она также требует доработки, необходимо внедрить дополнительные коэффициенты, а также уточнить пороги нормативных значений для каждой отрасли.

### Список использованных источников

1. Инструкция о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведении анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов. Утверждена Постановлением Министерства финансов Республики Беларусь и Министерства экономики Республики Беларусь 27.12.2011 № 140/206.

2. Водоносова, Т.Н. Анализ производственно-хозяйственной деятельности предприятия: методическое пособие / Т.Н. Водоносова. – Минск: БНТУ, 2011.