

ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ ОФИЦЕРА КАК ВОЕННОГО СПЕЦИАЛИСТА ИНЖЕНЕРНЫХ ВОЙСК

Тамело В.Ф.

БНТУ, Минск, Беларусь, vtfbibl@bntu.by

Учебный процесс, в результате которого осуществляется направленное формирование личности, должен в своей основе представлять непрерывную активную познавательную деятельность курсанта.

Как же построить учебный процесс, чтобы на всех его этапах обеспечивалось появление у курсанта потребности в определенных знаниях?

Начнем с того, что ни одна сложная система не может быть познана сразу во всей полноте и с необходимой глубиной. Это полностью относится к любой специальности, всегда посвященной изучению некоторой сложной системы. Вопрос о том, как скрыть это ступенчатое познание, приобретает колоссальное значение, по существу определяя главные характеристики системы подготовки.

В традиционной системе военной подготовки вся сумма знаний, отобранных из наук и войсковой практики, разделяется на элементы, которые затем группируются в «блоки» по признаку тяготения их к той или иной науке, образуя учебные дисциплины.

Так создается набор теоретических и специальных дисциплин – блоков, которые необходимо расположить в определенной последовательности в учебном плане. И тут мы сразу сталкиваемся с трудно преодолемым противоречием. Суть этого противоречия определяется тем, что для познания специальности (специальных дисциплин) на военно-инженерном уровне надо знать многое из теоретических фундаментальных дисциплин, так как на их положения и опираются специальные дисциплины, т.е. надо начинать изучение с теоретических дисциплин, как это и делается в настоящее время. Сложившиеся ко времени поступления в высшее военное учебное заведение интересы и стремления как раз и определяют выбранную им специальность, что подтверждает проведенный анализ профессионального отбора абитуриентов за последние 5 лет. Но тогда получается, что обучение надо начинать со специальности. Это противоречие неразрешимо внутри рассматриваемой блочной системы подготовки.

Проведенные исследования показывают возможность разрешения этого противоречия следующими путями (этапами).

1. Учебный процесс – это процесс познания, хотя и протекающий в специально созданных условиях. Поэтому его построение должно отражать объективные закономерности познания. В самом простейшем изложении процесс познания осуществляется так: на первом этапе весь объект изучения охватывается целиком, но конечно, на уровне упрощенного представления (модели). Здесь достигается первый, так называемый эмпирический, уровень познания. Знание здесь конкретное, т.е. учитывающее все многообразие изучаемого объекта, но на начальном уровне. Если достигнутый уровень знания не дает объяснения некоторым явлениям и не позволяет принять необходимые решения, возникает необходимость в более глубоком познании рассматриваемого явления, т.е. в переходе к следующему уровню знания.

В этом случае из целой части необходимо выделить отдельные стороны изучаемого явления, т.е. абстрагируется от всего остального и подвергается анализу на фоне целого. Так достигается уже познание на абстрактном уровне.

Следующим этапом познания является соединение всех результатов рассмотрения сторон объекта в единое целое. Этот этап вновь дает конкретное знание, т.е. знание с учетом всех сторон явления, но уже конкретно в мышлении.

Таким образом, освоение идет от конкретного в натуре к абстрактному в мышлении. Это и есть достигнутый уровень знания. Критерием качества здесь является практика приложения найденного знания к разрешению практических задач и ситуации.

Таким образом, путь к широкой специализации проходит также через познание конкретного в мышлении, хотя бы для одного объекта.

Если исходить из того, что процесс познания в высшем военном учебном заведении должен строиться в соответствии с объективными законами познания (а другого пути не видно), то это требует начинать изучение специальности сразу с первого курса. Сначала изучение будет идти на уровне упрощенной модели явлений и составит первый этап познания специальности.

Надо подчеркнуть, что речь идет об изучении специальности, а не о знакомстве с ней, т.е. не о введении в специальность (курс начальной военной подготовки). Другими словами, на этом уровне должны быть получены и использованы специальные знания для решения большого количества задач специальности. Вместе с тем, именно на этом этапе изучения специальности можно подвести курсанта к рассмотрению более сложных задач специальности, требующих таких знаний теоретических дисциплин, которыми они еще пока не располагают. Возникает явное несоответствие между имеющимся и требуемым уровнями теоретических знаний. Т.е. возникает потребность в новых знаниях теоретических дисциплин. Такую потребность при традиционном, учебном плане, где обучение начинается практически с теоретических дисциплин, организовать невозможно. Предлагаемый путь позволит значительно повысить значимость теоретических дисциплин в военно-профессиональной (тактико-специальной) подготовке офицеров. Именно в этом, видимо, и заключается один из главных резервов повышения качества военно-профессиональной подготовки.

Затем идут специальные дисциплины, в которых синтезируются специальные и теоретические знания и достигается новый, более высокий уровень знания военной специальности.

Обучение идет по спирали, от познания сущности явлений одного порядка к сущности более высокого порядка. Теоретические, фундаментальные знания непрерывно и органически вплетаются в систему конкретного знания специальности.

2. Важным этапом на этом пути является вопрос критериев и методов контроля качества подготовки. Качество подготовки при излагаемом подходе в основном должно определяться умением разрешать возникающие в профессиональной деятельности проблемные ситуации. Поиск такого решения должен проходить в условиях, сходных с практикой работы офицера, а для этого курсант должен иметь возможность пользоваться любым пособием и уметь это делать. Задача преподавателя – построить контрольное задание таким образом, чтобы курсант должен был проявить необходимые качества, характеризующие его как военного специалиста, на данном уровне подготовки.

3. Анализ итогов работы государственных экзаменационных комиссий в высших военных учебных заведениях, ряда проверок, опыт работы по развитию учебного процесса показывает, что нельзя справиться с бурными темпами современного научного и технического развития, предъявляющими по сравнению с прошлым гораздо более высокие требования к личности офицера с высшим образованием, придерживаясь существующих до сих пор форм организации учебного процесса, касающимися развития у курсантов активности, самостоятельности и чувства личной ответственности.

Такие личностные свойства, как «активность», «самостоятельность» и «чувство личной ответственности», характеризующая жизненную позицию курсанта, свидетельствуют об отношении его как к окружающей общественной среде, так и к себе самому как личности с различных, но тесно взаимосвязанных точек зрения. Единое толкование этих аспектов, на наш взгляд, является предпосылкой сознательного развития активности, самостоятельности и чувства личной ответственности курсантов в рамках целевых установок военного обучения и воспитания.

Опыт показывает, что выработка этих качеств у курсантов является одним из основных путей повышения их тактико-специальной подготовки. Важным направлением является дальнейшее улучшение связи военно-профессиональной подготовки и фундаментальных наук. В этой связи проведенные исследования на кафедре «Военно-профессиональная подготовка» военно-технического факультета в БНТУ содержания курсов физики, химии, высшей математики, иностранного языка показывают еще недостаточную их практическую направленность на подготовку курсанта к овладению военно-инженерными, военно-техническими и, особенно, тактико-специальными дисциплинами.

Отдельные же разделы, например, физики, можно считать адаптированными к этим дисциплинам (а, значит плохими), так как не является фундаментом в полном смысле этого слова. Термин «фундаментальный», на наш взгляд, должен объединять в себя два, обычно связанных с этим понятием, оттенка. С одной стороны, фундаментальный курс служит фундаментом для изучения последующих военных дисциплин и профессиональной деятельности в непрерывно меняющихся условиях. С другой стороны, фундаментальный курс обладает мощностью и внутренним единством, обеспечивающим инвариантность по отношению к конкретному профилю специальности.

По нашему мнению, чтобы курс общенаучной дисциплины имел право в вузе называться фундаментальным, он должен обладать рядом особенностей, принципиально отличающих его от традиционного курса.

Список литературы:

1. Каменев, А.И. История подготовки офицерских кадров в России / А.И. Каменев. – М.: ВПА, 1990. – 319 с.
2. Дьяченко, М.И. Военная психология и педагогика: Учеб. / М.И. Дьяченко [и др.]. – Минск: ВА РБ, 1999. – 357 с.
3. Алехин, И.А. Проектирование технологии подготовки кадров в системе военно-профессионального образования. Мир образования – образование в мире / И.А. Алехин. – 2012. – № 2.
4. Коротков, Э.Н. Современные концепции обучения и их применение в подготовке военных кадров / Э.Н. Коротков. – М.: ВПА, 1976. – 48 с.