

ПОНЯТИЕ И ВИДЫ ИНТЕРАКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

Главницкая И. Н.

БНТУ, г. Минск, Республика Беларусь, glavnitskaya@mail.ru

В условиях развития информационных технологий актуальным является использование интерактивных методов обучения в образовательном процессе.

По определению педагогического энциклопедического словаря под редакцией Б.М. Бим-Бада, интерактивное обучение – это обучение, построенное на взаимодействии учащегося с учебным окружением, учебной средой, которая служит областью осваиваемого опыта. Учащийся становится полноправным участником учебного процесса, его опыт служит основным источником учебного познания. Педагог не дает готовых знаний, но побуждает участников к самостоятельному поиску [1; с. 103].

Н.И. Суворова, характеризуя интерактивное обучение, рекомендует признать его специальной формой организации познавательной деятельности, имеющей конкретные и прогнозируемые цели. Одну из таких целей автор видит в создании комфортных условий обучения, при которых ученик чувствует свою успешность, свою интеллектуальную самостоятельность, что делает продуктивным сам процесс обучения. Автор утверждает, что интерактивное обучение является диалоговым обучением, в ходе которого осуществляется взаимодействие учителя и ученика. Диалоговое обучение ведет к взаимопониманию, взаимодействию, к совместному решению общих, но значимых для каждого участника задач. Н.И. Суворова обращает внимание на то, что интерактив исключает доминирование как одного выступающего, так и одного мнения над другим [2; с. 26].

Учебный процесс, основанный на использовании интерактивных методов обучения, организуется с учетом участия в нем всех студентов. В ходе совместной работы идет обмен знаниями и идеями. Интерактивные методы основаны на принципах взаимодействия, обязательной обратной связи. Создается особая атмосфера образовательного общения, которая характеризуется открытостью, взаимодействием участников, накоплением совместного опыта, возможностью взаимоконтроля.

Ключевым понятием, определяющим сущность интерактивных методов, является понятие «взаимодействие».

Взаимодействие понимается как непосредственная межличностная коммуникация, важнейшей особенностью которой признается способность человека «принимать роль другого». Педагогическое взаимодействие представляет собой процесс совместной деятельности педагога и учащихся, атрибутами которого являются: пространственное и временное сопresутствие участников, создающее возможность личного контакта между ними; наличие общей цели; планирование, контроль, коррекция и координация действий; разделение единого процесса сотрудничества, общей деятельности между участниками; возникновение межличностных отношений [3; с. 5].

Современная педагогика богата целым арсеналом интерактивных методов обучения, среди которых можно выделить следующие:

- работа в группах;
- ролевые и деловые игры;
- социальные проекты (соревнования, газеты, спектакли, выставки, представления);
- творческие задания;
- интерактивная лекция, работа с наглядными пособиями, видео- и аудиоматериалами;
- обсуждение сложных и дискуссионных вопросов («Круглый стол», дебаты, симпозиум);
- разрешение проблем («Дерево решений», «Мозговой штурм», «Анализ казусов», «Переговоры и медиация», «Лестницы и змейки»);
- кейс-метод;
- презентации и др.

С целью повышения эффективности учебной деятельности преподавателю необходимо свободно ориентироваться в многообразии интерактивных методов обучения. Следовательно, необходимо провести классификацию интерактивных методов обучения.

Попытки классификации интерактивных методов обучения различны: Ю.С.Арутюнов, О.С.Анисимов, С.С. Кашлев, Л.Н. Вавилова, Т.Н. Добрынина, Е.Я. Голант, О.А. Голубкова, В.В. Гузеев, Е.С. Заир-Бек, М.В. Кларин, Е.Е. Лушникова, В.В. Николина, Т.С. Панина, А.Ю. Прилепо и др.

О.А. Голубкова, А.Ю. Прилепо классифицируют интерактивные методы обучения на основе их коммуникативных функций, разделяя их на три группы: дискуссионные методы (диалог, групповая дискуссия, разбор и анализ жизненных ситуаций); игровые методы (дидактические игры, творческие игры, в том числе деловые, ролевые игры, контригры); психологическая группа интерактивных методов (сенситивный и коммуникативный тренинг, эмпатия) [4, с. 16].

Т.С. Панина, Л.Н. Вавилова классифицируют интерактивные методы обучения на три группы: дискуссионные (диалог, групповая дискуссия, разбор ситуаций из практики); игровые (дидактические и творческие игры, в том числе деловые и ролевые, организационно-деятельностные игры); тренинговые (коммуникативные тренинги, тренинги сензитивности) [5; с. 34].

В основе классификации, предложенной Ю.С.Арутюновым, лежит разделение интерактивных методов обучения на неимитационные и имитационные. Вторые, в свою очередь, делятся на неигровые и игровые.

К неимитационным интерактивным методам автор относит проблемное обучение, практические занятия, семинары, конференции, проблемные лекции, дискуссии. К имитационным игровым интерактивным методам обучения автор относит разыгрывание ролей, деловые игры, игровое проектирование. К имитационным неигровым – анализ конкретных ситуаций, имитационные упражнения, действие по инструкции [6; с.36].

О.С.Анисимов подразделяет интерактивные методы обучения на:

традиционные – лекции, семинары, практические занятия, тренинги (обеспечивают функцию трансляции);

новые (имитационные) – (обеспечивают усиление роли мышления и развитие мотивации обучаемых);

новейшие – инновационные игры, организационно-деятельностные игры, организационно-мыслительные игры (обеспечивают формирование интеллектуальной культуры и культуры саморазвития) [7; с. 13].

В.А. Вакуленко и И.Е. Уколова придерживаются классификации методов интерактивного обучения, разделяя их на невербальные и вербальные. К невербальным относятся акустические: интонация (громкость, тембр, темп речи, высота звука), речевые паузы; визуальные: выражение лица (заинтересованное, отстраненное – если в данный момент вы целенаправленно избегаете взаимодействия, желая спровоцировать детей на большую самостоятельность), позы, движения (располагающие к собеседованию), контакт глаз (взгляд на собеседника, уход от прямого взгляда и др.); тактильные: расстояние (далекое – близкое, по-разному воздействующее на интенсивность контакта); прикосновения (одобряющие, успокаивающие, носящие агрессивность). Вербальными способами являются умение задавать открытые вопросы (то есть такие, которые заранее ориентированы не на единый – «правильный» – ответ, а на высказывание различных точек зрения по проблеме); выбор преподавателем собственной позиции не как определяющей, а как центральной, что дает возможность учащимся во время занятия высказывать и «правильные», и «неправильные» точки зрения, не боясь, что их одернут, остановят и т. д.; готовность к анализу и самоанализу занятия, помогающим понять, что, как и почему происходило на занятии; где взаимодействие прекращалось, с чем это было связано, как этого избежать в дальнейшем и т. д.; ведение заметок, позволяющих отслеживать ход занятия, его кульминацию, результативность и пр. [8; с. 5].

С.С. Кашлев классифицирует интерактивные методы можно по их ведущей функции в педагогическом взаимодействии на следующие группы:

- методы создания благоприятной атмосферы, организации коммуникации;
- методы организации обмена деятельностью;
- методы организации мыследеятельности;
- методы организации смыслов творчества;
- методы организаций рефлексивной деятельности;
- интегративные методы (интерактивные игры).

Методы создания благоприятной атмосферы, организации коммуникации своей процессуальной основой имеют коммуникативную атаку, осуществляемую педагогом в самом начале организуемого педагогического взаимодействия (в начале урока, занятия, внеклассного дела и т.п.) для оперативного включения в совместную работу всех и каждого учащегося. Методы организации обмена деятельностью предполагают сочетание индивидуальной и групповой совместной работы участников педагогического взаимодействия, совместную активность, соотношение деятельности педагога и учащихся. Ведущим признаком этих методов является объединение учащихся в творческие группы для совместной деятельности как доминирующего условия их развития. Методы организации смыслов творчества ведущей функцией имеют создание учащимися и педагогом нового содержания педагогического процесса, создание учащимися своего индивидуального смысла о изучаемых явлениях и предметах, обмен этими смыслами, обогащение своего индивидуального смысла. Методы организации рефлексивной деятельности направлены на самоанализ и самооценку участниками педагогического взаимодействия своей деятельности, ее результатов. Интегративные методы (интерактивные игры) являются способами взаимодействия педагога и учащихся, в которых интегрируются (объединяются) все ведущие функции интерактивных методов [3; с. 11].

Таким образом, в педагогической литературе предложено множество классификаций интерактивных методов обучения. Анализируя вышеперечисленные классификации, можно сделать вывод, что в их основе лежат различные критерии интерактивного взаимодействия. Использование исключительно традиционных методов обучения в образовательном процессе приводит, в частности, к тому, что студенты принимают информацию, которая предлагается преподавателем, избегая самостоятельного рассмотрения вопросов. Такой подход не позволяет грамотно разрешить поставленный вопрос, дойти до его сути.

ЛИТЕРАТУРА

1. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б.М. Бим-Бад. – М.: Большая российская энциклопедия, 2002. – 528 с.
2. Суворова, Н.И. Интерактивное обучение: новые подходы / Н. Суворова. – М.: Учитель, 2000. – № 1. – С. 25–27.
3. Интерактивные методы обучения: учебно – метод. пособие / С.С. Кашлев. – 2-е изд. – Минск: ТетраСистемс, 2013. – 224 с.
4. Голубкова, О.А. Использование активных методов обучения в учебном процессе: учебно-методическое пособие. СПб., 1998. – 42 с.
5. Панина, Т.С. Современные способы активизации обучения / Т.С. Панина, Л.Н. Вавилова. – М.: Изд. Центр «Академия», 2008. – 176 с.
6. Арутюнов, Ю.С. О классификации методов активного обучения / Ю.С. Арутюнов, И.В. Борисова, С.Г. Колесниченко, И.В. Бражников, А.А. Соловьева // Применение активных методов обучения в учебном процессе. – Рига, 1983. – С. 36–39.
7. Анисимов, О.С. Развивающие игры. Игротехника. Методология: в 2 т. Т. 1 / О.С. Анисимов. – М., 2006. – 487 с.
8. Вакуленко, В.А., Уколова, И.Е. Интерактивное обучение на уроках права / В.А. Вакуленко, И.Е. Уколова // Право в школе. – 2004. – № 1. – С. 5