

Оценка экономического состояния организаций строительного комплекса на предмет их состоятельности

Казакова Л.А., Воробей Л.М.

Белорусский национальный технический университет
Минск, Беларусь

Строительная отрасль является одной из важнейших среди отраслей материальной сферы, крупнейшей по своей значимости и масштабам. Проблема надежного функционирования строительного комплекса и его структурных подразделений – строительных организаций всегда вызывал научный интерес. На современном этапе развития, когда внешняя среда значительно усложнилась, старые межотраслевые и внутриотраслевые хозяйственные связи разрушены, а новые еще не сформировались окончательно, данный вопрос не только не потерял своей значимости, но и приобрел новые аспекты в своем развитии [1].

Проблемы мирового кризиса повлияли на строительную отрасль Республики Беларусь. Растет число убыточных строительных организаций. Данные по удельному весу убыточных организаций Республики Беларусь представлены в таблице 1 [2].

Таблица 1 – Удельный вес убыточных организаций строительства по областям и г. Минску (в % от общего количества организаций)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Республика Беларусь	16,3	19,2	15,2	14,6	18,0	18,5
Брестская	10,7	20,4	13,4	13,7	17,8	20,1
Витебская	11,3	17,1	12,1	12,7	17,8	21,1
Гомельская	13,0	16,1	13,5	9,8	14,4	14,6
Гродненская	11,8	10,9	10,7	12,8	11,5	12,2
г. Минск	23,0	24,5	19,2	19,2	25,5	26,1
Минская	15,9	16,8	15,0	13,0	16,1	16,5
Могилевская	13,1	16,6	12,2	11,6	11,1	16,8

Наибольшее число убыточных организаций расположено в г. Минске (26,1%), что в целом повлияло на показатели убыточности по республике в целом. Наименьшее число убыточных строительных организаций в Могилевской и Гродненской областях (13,1% и 12,2% соответственно). Такое положение повлияло и на показатели рентабельности в строительстве в целом.

Из таблицы 1 видно, что удельный вес убыточных организаций возрос до 18,5 % в 2015 году, при этом рентабельность продаж относительно 2014 г. снизилась на 0,3 %. Такое положение приводит к увеличению сроков строительства, ухудшению качества работ, задержкам в выплате заработной платы и во многом парализует строительную деятельность.

Проанализировав экономическое состояние организаций-представителей, необходимо признать, что внешние условия одинаковы для всех организаций. Почему же, как показывает опыт последних лет, при прочих равных условиях далеко не все отечественные строительные организации способны успешно конкурировать в условиях рынка? И даже обладание конкурентоспособным преимуществом не позволяет многим из них эффективно реализовывать это преимущество. Утрата конкурентного преимущества неизбежно ведет организацию к кризису.

Следовательно, причины экономического кризиса белорусских строительных организаций кроются в основном в них самих, т.е. во внутренних причинах. И как подтвердили проведенные исследования, именно внутренние факторы, как правило, усугубляют действие внешних факторов.

Однако решать проблемы в организации необходимо уже сейчас. Решение таких проблем, как возврат дебиторской задолженности, устранение убытков, кадровые изменения позволит организации стабилизировать свою деятельность и получить необходимые средства для продолжения своей деятельности в краткосрочной перспективе, однако таким образом еще не решается целый спектр стратегических задач.

Поэтому важное место в рамках анализа стратегической деятельности современной организации занимает *построение системы стратегического антикризисного управления* (рисунок1).

Можно сделать вывод о том, что в условиях нестабильности или кризиса организации необходимо вносить те или иные изменения в свою деятельность и структуру, которые бы способствовали возвращению организации в стабильное состояние и укреплению его позиции на рынке. В противном случае приверженность старым консервативным традициям приведёт к потере доверия со стороны работников и краху организации [3].

Каждый случай кризисной ситуации в организации по-своему уникален. Так как кризисы могут быть различными – финансовый, технологический, кадровый, товарный, оперативный (тактический), стратегический и т.д. Поэтому предложить универсальный способ выхода из кризиса невозможно.

Кроме того, необходимо принимать во внимание, что у каждой организации своя история. Соответственно уникален и путь оздоровления его состояния в каждом конкретном случае.

Выход из создавшейся ситуации видится в широком внедрении системы стратегического антикризисного управления, предполагающих определенную последовательность действий, позволяющих локализовать и даже предупредить возникновение и развитие кризиса в организации. Очень важно, чтобы кризисной ситуацией систематически занимался профессионал, умеющий грамотно, творчески и нестандартно мыслить и действовать, что во многом определяет успех дела.

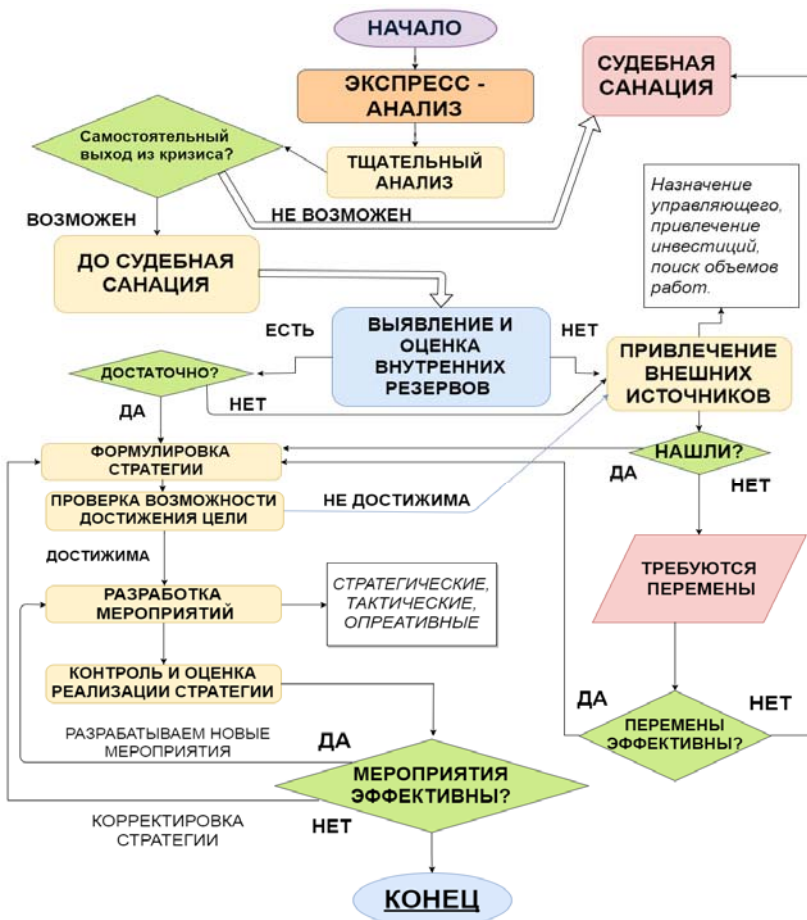


Рисунок 1 – Система антикризисного стратегического управления строительной организацией

Список использованных источников

1. Медведева, И.В. Инвестиции и строительство в Республике Беларусь: статистический сборник / И.В. Медведева, И.С. Кангро, Ж.Н. Василевская, Е.И. Кухаревич, О.А. Довнар, Е.М. Палковская–

Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2015. – 168 с.

2. Голубова О.С. Экономика строительства: методические рекомендации / О.С. Голубова, Корбан Л.К., Валицкий С.В. – Минск: БНТУ, 2013. – 349 с.

3. Сигунова, Т.А. Разработка мероприятий по преодолению кризисного состояния промышленного предприятия /Сигунова Т.А., Потапенко В.И. – Москва: ГОУ ВПО Российский заочный институт текстильной и легкой промышленности, 2008. – 119 с.

РАЗДЕЛ №3: РАБОТЫ-СТАТЬИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И АСПИРАНТОВ

УДК 65:014.1

Модели календарно-сетевого планирования

Рабенок А. В., Голубова О.С.

Белорусский национальный технический университет
Минск, Беларусь

Эффективность управления инвестиционно-строительными проектами неразрывно связана с качеством календарно-сетевого планирования проектов. Современные подходы управления проектами предполагают непрерывное применение инструментов календарно-сетевого планирования на протяжении всего жизненного цикла проекта.

Календарно-сетевое (сетевое) планирование – это метод управления, который основывается на использовании математического аппарата теории графов и системного подхода для отображения и алгоритмизации комплексов взаимосвязанных работ, действий или мероприятий для достижения четко поставленных целей проекта.