

3. Постановление Совета министров Республики Беларусь от 22 января 2016г. №48 «О внесении изменений и дополнения в постановление Совета министров Республики Беларусь от 12 декабря 2011г. №1672».

УДК69:658.53

Особенности финансового анализа проектной организации

Грецкий А.Л., Водоносова Т.Н.

Белорусский национальный технический университет

Минск, Беларусь

Актуальность финансового анализа в развитой рыночной экономике связана не только с исключительной ролью финансовых ресурсов и их превращенных форм в экономике. Традиционно под финансовым состоянием проектной организации понимается её способность финансировать свою деятельность. Оно характеризуется обеспеченностью финансовыми ресурсами, необходимыми для нормального функционирования предприятия, целесообразностью их размещения и эффективностью использования, финансовыми взаимоотношениями с другими юридическими и физическими лицами, платежеспособностью и финансовой устойчивостью. Основными методами, используемыми при оценке финансовых показателей, являются структурно-динамический анализ баланса, анализ индексов динамики и абсолютных отклонений, коэффициентный и факторный анализ с последующей экспертной оценкой.

Этапом финансового анализа проектной организации является оценка финансовой устойчивости. Финансовая устойчивость – это стабильность финансового положения предприятия, обеспечиваемая достаточной долей собственного капитала в составе источников финансирования. Достаточная доля собственного капитала означает, что заемные источники финансирования используются предприятием лишь в тех пределах, в которых оно может обеспечить их полный и своевременный возврат. Таким образом, основным показателем финансовой устойчивости является степень зависимости предприятия от кредиторов. [1]

Рассмотрим показатели оценки финансовой устойчивости проектной организации согласно таблице 1.

Таблица 1 – Показатели оценки финансовой устойчивости проектной организации

Показатель	2014	2015	отклонения	
			2014 – 2015	
			абсол	относ
Коэффициент концентрации собственного капитала (автономии) = $0,4 - 0,6$	0,7413	0,7292	-0,0120	0,9838
Коэффициент капитализации (плечо финансового рычага) ≤ 1	0,3491	0,3713	0,0222	1,0637
Коэффициент инвестирования	1,2881	1,3315	0,0435	1,0337
Коэффициент сопротивляемости	2,8649	2,6933	-0,1716	0,9401
Коэффициент соотношения задолженности	0,1981	0,5856	0,3874	2,9553

Подробно разберем коэффициент капитализации (плечо финансового рычага). Коэффициент капитализации дает наиболее общую оценку финансовой устойчивости предприятия. [2] Более подробно ответить на вопрос, стало ли предприятие более зависимо от кредиторов, поможет его факторный анализ согласно таблице 2 по шестифакторной модели:

$$K_{\text{пфр}} = (\text{БК} + \text{СКА} + \text{УП}) / (\text{УФ} + \text{РП} + \text{ДФ}) \leq 1 \quad (1)$$

где БК – банковский капитал;

СКА – средства контрагентов;

УП – устойчивые пассивы;

УФ – уставный фонд;

РП – реинвестированная прибыль;

ДФ – добавочный фонд.[3]

Таблица 2 – Факторный анализ и экспертная оценка коэффициента капитализации

Факторы	Аргументы								Эксп. оценка
	БК	СКА	УП	УФ	РП	ДФ	ПФРi	ΔПФРi	
Баз.стр.	327	2 746	1 933	10	2 300	12 032	0,3491	-	-
ΔБК	0	2 746	1 933	10	2 300	12 032	0,3263	-0,0228	-0,0228
ΔСКА	0	4 242	1 933	10	2 300	12 032	0,4306	0,1043	0,1043
Δ УП	0	4 242	2 001	10	2 300	12 032	0,4354	0,0047	0,0047
Δ УФ	0	4 242	2 001	32	2 300	12 032	0,4347	-0,0007	-0,0007
Δ РП	0	4 242	2 001	32	4 978	12 032	0,3664	-0,0683	-0,0683
Δ ДФ	0	4 242	2 001	32	4 978	11 806	0,3713	0,0049	0
						СДФ:	0,0173	0,0222	0,0173

На основании данных таблицы рассмотрим более подробно, за счет чего происходит увеличение коэффициента капитализации:

- уменьшение БК приводит к меньшей зависимости предприятия от внешних инвесторов, что снижает финансовый риск;

- увеличение СКА выгодно предприятию, с точки зрения получения дополнительной прибыли, однако взгляд со стороны заёмщиков говорит о том, что организация теряет финансовую независимость, и ее финансовое положение становится крайне неустойчивым. Таким организациям сложнее привлечь дополнительные займы;

- нарастание УП связано с нарастанием риска для предприятия и требует внимательного ведения платежного календаря, так как просрочка этой задолженности может повлечь за собой большие штрафные санкции, а уменьшение УП – снижение риска;

- снижение величины УФ влечет за собой увеличение рисков,

- уменьшение РП указывает на увеличение финансовых рисков,

- сокращение ДФ формально вызывает увеличение риска, но реально – нет, поэтому изменение этого показателя расцениваем нейтрально.

Таким образом, можно однозначно сказать, что финансовые риски предприятия увеличились в данный период.

На основании проведенной экспертной оценки можно сделать вывод, что реально коэффициент структуры капитала проектной организации увеличился, при этом основными факторами риска

стали увеличение средств контрагентов наряду с ростом устойчивых пассивов.

Вывод: Для оценки финансовой устойчивости проектной организации используются нормативные показатели. Однако для характеристики принципиально иной динамики явления финансовой устойчивости этого недостаточно. Необходимо использовать факторный анализ. Для окончательного вывода о характеристике динамики оцениваемого показателя необходимо привлекать экспертную оценку.

Список использованных источников

1. Постановление Совета Министров РБ от 12.12.2011 №1672 «Об определении критериев оценки платежеспособности субъектов хозяйствования»

2. Постановление Министерства финансов и Министерства экономики от 27.12.2011 №140/206 «Инструкция о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования»

3. Постановление Совета Министров РБ от 22.01.2016 №48 «О внесении изменений и дополнений в постановление Совета Министров РБ от 12.12.2011 №1672»

УДК 69: 338.012

Экономическая сущность понятия «экостроительство»

Посыпкина М.Э., Костюкова С.Н.
Полоцкий государственный университет
Новополоцк, Беларусь

В большинстве развитых стран мира уже не первый год развивается экостроительство, широко внедряются «зеленые» стандарты, и ведется активная деятельность по разработке новейших технологий в области экологического строительства. К настоящему времени уже построены тысячи сертифицированных «зеленых» объектов,