

Основные выводы. Основными ценообразующими характеристиками прокладки сетей газопровода являются: способ прокладки, материал труб, диаметр труб, протяженность сети:

- к затратам на создание газопроводных сетей относятся затраты на проектно-изыскательские, строительные-монтажные, кадастровые работы, кадастровый учет и регистрацию сооружений;
- продолжающееся с лета падение потребления со стороны нефтяного сектора, а также усиливающаяся конкуренция толкают объемы продаж бесшовных труб в минус;
- слабый спрос на внешних рынках, уже в июне привели к снижению цен на оптовом рынке мелкой сварной трубы;
- компания «А Групп» прогнозирует плавную отрицательную динамику потребления бесшовных труб на ближайшие месяцы.

Список использованных источников

1. Арdziнов, В. Ценообразование в строительстве и оценка недвижимости / Арdziнов В., Александров В. – СПб.: Питер, 2013. – 384 с.
2. Официальный сайт АО «МОСГАЗ» [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<http://www.mos-gaz.ru>. – Дата доступа: 04.12.2016.

УДК 69:005.52(075.8)

Формирование диапазонов оценки финансово-экономического состояния строительной организации

Новиченко И.И., Водоносова Т.Н.
Белорусский национальный технический университет
Минск, Беларусь

В оценке финансово-экономического состояния организаций нуждаются все участники деловой среды. Строительная отрасль выделяется своей индивидуальностью функционирования и многообразием в вопросах организации производственного процесса. Все это отражается на экономической оценке хозяйственной деятельности организаций, ее сложности и неоднозначности. В действующем законодательстве для диагностики положения строительных организаций применяется

ограниченное количество критериев. Между тем, в международной практике существует огромное количество подходов, методов и прогностических моделей для детальной оценки состояния организаций.

Возникновение кризис-прогнозных моделей произошло не случайно. Человечество на протяжении всего своего существования максимально пыталось снизить влияние внешних факторов на себя и свою деятельность всеми доступными способами. Предпринимательская деятельность, психология бизнеса характеризуется ежедневным принятием решений в условиях постоянной неопределенности и повышенных рисков. В процессе установления основных экономических законов и правил игры одни – добивались успеха, другие – терпели поражение. Понятия экономического бума или кризиса, спада или роста экономических циклов, расцвета и дефолта целых предприятий и стран четко закрепились в сознании человека, стали неотъемлемой частью его жизнедеятельности.

Оценка и принятие решений в рамках функционирования предприятия зачастую носит сложный и необратимый характер. Ответственность при определении не только своей судьбы, но и нескольких десятков, сотен, а может и тысяч человек достигает своего пика. Анализ эффективности работы предприятия как процесс достаточно трудоемок и связан с обработкой огромного массива информации. Борьба с кризисными явлениями и банкротствами стала причиной появления целой культуры управления негативными последствиями в бизнесе. Антикризисное управление ставит своей целью сгладить последствия неудач предприятий, дать им еще один шанс выправить ситуацию, рассудить основных заинтересованных лиц процесса. В свою очередь, поиск и создание различных прогнозно-аналитических моделей связаны, главным образом, с предугадыванием. Такие модели служат индикаторами негативных тенденций в работе организации. Главное достоинство – быстрота идентификации предприятия на предмет его финансового здоровья, уровня привлекательности с точки зрения взаимодействия с ним.

Основные авторы, которые занимались проблематикой кризис-прогнозных моделей: Э. Альтман, Р. Таффлер, Г. Спрингейт, О. Терещенко, Ж. Лего, У. Бивер, Р. Сайфулин, Г. Кадыков. Моделей существует огромное количество, еще больше разнообразных теорий и экономических законов, но ключевым моментом в таких моделях является

ся попадание в фактическое событие, значение. Только тогда можно говорить о ценности данного подхода.

Причины не востребоваемости таких методик у нас связаны с характером управления экономикой страны в целом: отсутствие стратегического видения ситуации, работа и принятие решений осуществляется ради краткосрочных выгод, де-факто нету института частной собственности. Иерархическая структура системы выстроена так, что низшее звено несет ответственность перед высшим звеном, связи вниз нети обратной связи тоже нет. В строительной отрасли большая часть активов сосредоточена в государственной собственности. В условиях отсутствия конкурентного начала, вседозволенности и безнаказанности вымывается механизм банкротства предприятий. Развитие предпринимательской деятельности заменяется поддержанием текущей ситуации «как есть», перетягиванием, перераспределением финансовых потоков от более здоровых участников рынка к слабым, банкротам.

Управление строительным комплексом имеет весомую социальную значимость и одну из ключевых ролей в экономике страны. При апробации международного опыта надо четко понимать разницу условий, в которых функционируют предприятия нашего и иного государства.

Тема формирования диапазонов оценки состояния строительных организаций может стать решением существующей потребности своевременной диагностики реального экономического положения предприятий.

В данной статье рассматривается алгоритм действий при определении методики и установлении критериев (границ) основных финансовых коэффициентов, которые способствуют более эффективному определению положения строительных организаций.

Прежде всего необходимо выделить и выбрать блок основных финансовых показателей, проследить все взаимосвязи между ними и определить основные факторы, влияющие наиболее сильно на результат деятельности предприятия. Показатели выбираются по следующим направлениям диагностики:

- имущественный потенциал;
- срочная платежеспособность (ликвидность);
- динамика структуры капитала и финансовой устойчивости;
- деловая активность;

- результативность использования капитала;
- качество прибыли и финансовой гибкости предприятия.

Далее необходимо проанализировать всю выборку предприятий по выбранным направлениям диагностики. Стоит отметить важность качества самой выборки: данные по объектам (предприятиям) должны быть сопоставимы, полноценны и изучены с применением одинаковой методики и статистических методов. Полученная база данных служит отправной точкой для разбивки организаций на группы в соответствии с их установленным финансовым положением (например, неудовлетворительное, среднее, отличное). Этот этап не менее важен, чем предыдущий, так как от уровня профессионализма эксперта зависит отношение организаций с приграничным финансовым положением по группам.

Следующим этапом является расчет для этих групп кризис-прогнозных моделей. Ниже представлены некоторые модели, которые будут применены при формировании диапазонов оценки финансово-экономического состояния строительной организации:

$$\text{Альтмана } (Z = 3,3x_1 + 1,0x_2 + 0,6x_3 + 1,4x_4 + 1,2x_5), \quad (1)$$

где x_1 – прибыль общая / сумма активов;

x_2 – выручка / сумма активов;

x_3 – собственный капитал / привлеченный капитал;

x_4 – реинвестированная прибыль / сумма активов;

x_5 – собственные оборотные средства / сумма активов.

$$\text{Таффлера } (Z = 0,53x_1 + 0,13x_2 + 0,18x_3 + 0,16x_4), \quad (2)$$

где x_1 – прибыль от реализации / краткосрочные обязательства;

x_2 – оборотный капитал / сумма обязательств;

x_3 – краткосрочные обязательства / сумма активов;

x_4 – выручка от продаж / сумма активов.

$$\text{Критерий ФС } (K = 0,4x_1 + 0,06x_2 + 0,06x_3 + 0,4x_4 + 0,03x_5 + 0,05x_6) \quad (3)$$

где x_1 – прибыль балансовая / сумма активов;

x_2 – выручка / сумма активов;

- x_3 – собственный капитал / привлеченный капитал;
- x_4 – прибыль балансовая / выручка;
- x_5 – собственные оборотные средства / сумма активов;
- x_6 – оборотный капитал / привлеченный капитал.

Далее по моделям, которые работают и адекватно подтверждают ранее заявленный уровень финансового положения конкретных групп предприятий, осуществляется обработка результатов и установление приграничных значений (диапазонов банкротства).

Таким образом, осуществляется корректировка международных кризис-прогнозных моделей в условиях строительной отрасли Республики Беларусь.

Стоит отметить, что установление конкретных диапазонов по финансовым коэффициентам (не кризис-прогноznым моделям) требует создания индивидуальной модели для строительной отрасли. Основные трудности при таком подходе связаны с отсутствием развернутой статистической информации по предприятиям, в частности предприятиям-банкротам, имеются проблемы сопоставимости и непротиворечивости различных показателей в виду особенностей национального учета. Важно понимать, что любая созданная или откорректированная модель должна постоянно проходить тест на новых выборках объектов с учетом изменения времени и условий в экономике страны и отрасли.

Список использованных источников

1. Анализ баланса. – 4-е изд. / Ковалев В.В., Ковалев Вит. В. – Москва: Проспект, 2016. – 912 с.
2. MeasuringandManagementRisk / AltmanA. RoggiO. – Singapore, 2013. – 520 с.
3. Об определении критериев оценки платежеспособности субъектов хозяйствования. Постановление Совета министров Республики Беларусь от 12.12.2011г. №1672 / Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс]: – Минск, 2016.