си в том числе) насчитывает персонал не более 20 человек. Именно этот фактор ограничивает финансирование научно-исследовательской работы, которая концентрируется на решении конкретных задач из области создания тех или иных конструкций или конструкционных материалов.

Небольшими размерами строительных фирм обусловлен также и их относительный консерватизм — сравнительно медленное внедрение новых материалов, связанное с неспособностью к крупным инновационным капиталовложениям. Однако даже небольшие измененения в эффективности используемых в строительстве материалов и технологий оборачиваются чрезвычайно большим экономическим, экологическим, энергетическим эффектом. Поэтому обязательной становится выработка рациональной политики государства, направленной на поддержку инновационного развития строительных предприятий.

#### Список использованных источников

- 1. Фолимагина, О. В., Гарькин, И. Н. Нанотехнологии в производстве строительных материалов // Региональная архитектура и строительство Пенза: ПГУАС. № 1(6).2009 С.111 112.
- 2. Фадеева, Г. Д. Рентабельное использование нанотехнологий в строительных материалах / Г. Д. Фадеева, К. С. Паршина, И. В. Маркелова // Молодой ученый. 2013. №12. С. 187 188.

## УДК 338.5

# Оценка качества проектно-сметной документации (по данным РУП «ГосСтройЭкспертиза»)

Шичко И.В., Загурский П.В., Голубова О.С. Белорусский национальный технический университет Минск, Беларусь

Строительный комплекс Республики Беларусь относится к числу ключевых видов экономической деятельности и во многом определяет решение социальных, экономических и технических задач развития всей экономики страны. Качество проектирования объекта

является определяющим фактом для его успешной реализации. Необходимость достоверной оценки стоимости строительства объекта возникает уже на стадии разработки проектно-сметной документации. Любое необоснованное завышение или занижение сметной стоимости будет в итоге сказываться на показателях эффективности реализации проекта.

В процессе государственной экспертизы выполняется оценка обоснованности определения стоимости проектно-изыскательских работ в соответствии с установленными нормативными требованиями по ценообразованию в строительстве и заданием на проектирование объектов, а при рассмотрении сметной части проектов — соответствие этих затрат представленным в сметной документации [1].

Повышение требований к качеству как производства строительно-монтажных работ, так и проектов, материалов, эргономичности строящихся зданий делают процесс формирования цены на продукцию строительства сложнейшей технико-экономической задачей. Формирование стоимости строительства зависит от стадии инвестиционного цикла и исходных документов. Документы формирования стоимости основа для расчета приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Формирование стоимости строительства объектов на стадиях инвестиционного цикла

| Стадии инве-<br>стиционного<br>цикла   | Документ формирова-<br>ния стоимо-<br>сти строи-<br>тельства | Основа для фор-<br>мирования стои-<br>мости строитель-<br>ства              | Организация,<br>формирую-<br>щая стои-<br>мость строи-<br>тельства |  |  |  |
|--|--|---|--|--|--|--|
| Прединвестиционная стадия  |  |   |  |  |  |  |
| 1. Обоснование инвестирования в строительство. Бизнес-план инвестиционного проекта | Экономический расчет   | Показатели стои-<br>мости объектов-<br>аналогов                             | Консалтинговая организация, проектная организация                  |  |  |  |
| Инвестиционная проектная стадия  |  |   |  |  |  |  |
| 2. Архитектур- ный проект  | Сметный расчет   | Показатели стои-<br>мости объектов-<br>аналогов. Укруп-<br>ненные нормативы | Проектная<br>организация   |  |  |  |

| Стадии инве-<br>стиционного<br>цикла | Документ формирова- ния стоимо- сти строи- тельства | Основа для формирования стоимости строительства  | Организация,<br>формирую-<br>щая стои-<br>мость строи-<br>тельства |
|--------------------------------------|---|--|--|
|                                      |   | стоимости по ви-<br>дам работ  |  |
| 3. Строительный проект               | Сметы стои-<br>мости строи-<br>тельства             | Нормы расхода ресурсов в натуральном выражении, республиканская база текущих цен, нормативы косвенных затрат | Проектная<br>организация   |

Примечание: по данным [2]

Для оценки качества проектно-сметной документации были исследованы данные о итогах прохождения экспертизы проектами, представленные на сайте РУП «ГосСтройЭкспертиза». Анализ качества проектно-сметной документации выполнен на основании обобщенных результатов работы РУП «ГосСтройЭкспертиза» за 2013 – 2016 годы. [3]

Органами государственной экспертизы Республики Беларусь в целях оценки соответствия разработанной градостроительной и проектной документации требованиям законодательства в области архитектурной, градостроительной и строительной деятельности, ежегодно рассматриваются 15-20 тысяч проектов (таблица 2).

Таблица 2 – Количество проектов, рассмотренных органами ГосСтрой Экспертизы за 2013 – 2016 годы

| Наименование<br>показателя  | 2013   | 2014   | 2015   | 2016<br>(9 месяцев) |
|---|--------|--------|--------|---------------------|
| Всего рассмотрено про-<br>ектной документации<br>(штук), в том числе: | 18 486 | 16 702 | 17 363 | 10 576              |

Примечание: Разработка авторов по данным [3]

Наибольшее количество проектов, представляемых на экспертизу приходится на три региона: проектные организации города Минска (5 082 проекта в 2014 году и 6 242 в 2015 году); проектные организации

ганизации города Гомель (2 062 в 2014 году и 1 821 в 2015 году); проектные организации города Могилева (1 684 в 2013 году и 1 533 в 2014 году). В целом можно отметить, что в 2016 году произошло резкое снижение проектной документации, предоставляемой на экспертизу.

Качество выполнения проектно-сметной документации, в том числе и правильность оценки стоимости строительства отражается в результатах экспертизы. По итогам 2013 года в Республике Беларусь только у 8,9 % проектов, предоставленных на экспертизу, не возникло замечаний. Они были выполнены в соответствии со всеми обязательными требованиями и получили положительное заключение экспертизы без замечаний. В 2014 году таких проектов было 7,2 % от общего количества проектов, предоставленных на экспертизу. В 2015 показатель составил 3,8 %. За 9 месяцев 2016 года только 4,1 % (рисунок 1). Сокращение проектов, получивших положительное заключение органов РУП «ГосСтройЭкспертизы» за 3 года в два раза свидетельствует об ухудшении качества проектно-сметной документации, представленной на экспертизу.

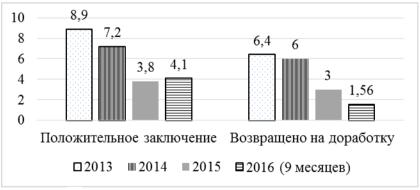


Рисунок 1 — Удельный вес проектов, получивших положительное заключение и возвращенных на доработку органами РУП «ГосСтройЭкспертиза», %

Примечание: Разработка авторов по данным [3]

Анализ количества отрицательных заключений по проектам, предоставленным на экспертизу показал, что в 2014 году их стало меньше на 16 %. По Республике Беларусь процент отрицательных

заключений в 2013 году был на уровне 6,4 % от общего количества проектов, в 2014 упал до 5,9 %, 2015 до 3 %, а в 2016 до 1,56 %. То есть количество проектов, возвращенных на доработку сократилось в два раза, что свидетельствует о повышении качества разработки проектов.

Больше всего отрицательных заключений имели проектные организации Могилевской области в 2013 году. Но в 2014 году произошло снижение этого показателя на 62,5 %.

В целом можно отметить, что количество проектов, получивших положительные заключения и возвращенных на доработку за 2013 – 2016 годы снизилось и более 90 % проектов исправляют замечания экспертов в процессе прохождения экспертизы.

Свыше 80% из общего числа проектов, представленных в 2014 и 2015 годах на государственную экспертизу, выявлено необоснованность и недостоверность сметных расчетов, что является основными причинами корректировки проектов в процессе их рассмотрения. Основными причинами необоснованности и нерациональности проектных решений, недостоверности сметных расчетов, по мнению специалистов РУП «ГосСтройЭкспертиза» являются:

- недостаточный уровень квалификации проектировщиков различных специальностей, особенно в малочисленных проектных организациях (частные проектные бюро (группы) при райисполкомах и жилищно-ремонтно-эксплуатационных управлениях, строительных организациях);
- отсутствие в проектных организациях необходимого контроля качества проектирования, а также проведение анализа и работы над устранением замечаний, наиболее встречающихся в проектной документации;
- отсутствие сравнительных характеристик проектируемых объектов с объектами-аналогами и другие.

По результатам рассмотрения проекта экспертами его сметная стоимость может быть увеличена или снижена. То есть проводится оптимизация сметной стоимости строительства за счет принятия рациональных и более эффективных проектных решений, ликвидации ошибок, допущенных при разработке проектной документации.

По результатам экспертной оценки проектов в 2015 году снижение стоимости разработки проектной документации составило 55,96 трлн. руб., в 2014 - 80,72 трлн. руб. в ценах на 01.01.2012 года.

Наряду с уменьшением стоимости проектной документации имеет место и увеличение ее стоимости строительства по итогам прохождения экспертизы.

В 2014 общая сумма увеличения стоимости составила около 2,89 трлн. рублей. В 2015 увеличение составило 2,98 трлн. руб. Если рассматривать стоимость проектов по итогам его экспертизы, то по отдельным проектам происходит корректировка стоимости в сторону ее снижения, по другим в сторону увеличения (рисунок 2). Рассматривая эти показатели за 2013 – 2015 год можно сказать что процент корректировки стоимости и в ту, и в другую сторону незначительно, но растет.

То есть проектным организациям нужно проводить определенную работу, для того, чтобы постоянно увеличивать количество проектов, получающих положительное заключение органов РУП «ГосСтройЭкспертиза».

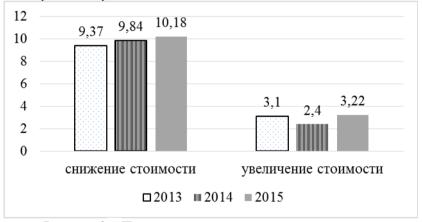


Рисунок 2 – Процент снижения и увеличения стоимости проектов, по результатам экспертизы проектов органами РУП «ГосСтройЭкспертиза», %

Примечание: Разработка авторов по данным [3]

Повышение качества на стадии разработки проектно-сметной документации, позволяющее повысить правильность расчета сметной стоимости должно осуществляться по следующим основным направлениям:

- внедрение современных информационных технологий для формирования цен на строительную продукцию с повышением точности сметных расчетов;
- создание в проектной организации собственной базы данных о запроектированных объектах-аналогах, что бы самостоятельно оценивать возможные отклонения стоимости;
- разработка методических документов по эффективной конкурсной системе отбора проектных организаций;
- создание системы оперативного информирования специалистов об изменениях в законодательной базе, влияющих на грамотность составления сметной документации;
- автоматизация проектирования и составления сметных расчетов.

Повышение эффективности расчета стоимости на этапе проектирования позволит решить ряд вопросов, связанных с:

- сокращением периода проектирования,
- сокращением сроков прохождения экспертизы;
- сокращением сроков строительства и сдачи объектов в эксплуатацию.

На стоимость строительства оказывают влияние инфляционные процессы, ситуация на валютном рынке, нововведения в законодательстве, перенос начала строительства объекта — все это приводит к тому, что практически невозможно абсолютно точно спланировать стоимость строительства, но можно добиться минимальных отклонений сметной стоимости за счет внедрения эффективной системы управления стоимостью строительства.

Следует дополнительно отметить, что с падением темпов строительства, соответственно снижается и количество проектной документации. Для повышения эффективности расходования средств в условиях резкого сокращения объема инвестиций необходимо постоянно повышать качество разработки проектно-сметной документации, потому что требования к эффективному и рациональному расходованию средств постоянно возрастают.

#### Список использованных источников

1. Положение о порядке проведения государственной экспертизы градостроительных проектов, архитектурных, строительных проек-

тов, выделяемых в них очередей строительства, пусковых комплексов и смет (сметной документации): постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 30 сент. 2016 г. № 791 // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «Юр-Спектр». – М., 2016

- 2. Голубова, О.С. Логистический подход к формированию сметных нормативов в строительстве. Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D. Экономические и юридические науки 2013.- № 6 стр. 20-24
- 3. О результатах государственной экспертизы проектной документации, Официальный сайт РУП «ГосСтройЭкспертиза» //[Электронный ресурс]. 2016. Режим доступа: http://glavexpertiza.by/portal/central/index.html?pag. Дата доступа: 01 12 2016г

### УДК 621.31

## Анализ уровня возмещения населением затрат на электрическую и тепловую энергию

Розова Ю.Е, Шкурко Д.О., Щуровская Т.В. Белорусский национальный технический университет Минск, Беларусь

Тариф – система ставок, по которым взимается плата за услуги. Тарифная ставка – размер оплаты за полученную услугу (устанавливается государственными органами или производителем).

Тарифы на электрическую и тепловую энергию, отпускаемую республиканскими унитарными предприятиями «Белэнерго» для различных групп потребителей представлены в таблицах 1 и 2 соответственно [1].