

ЛИТЕРАТУРА

1. Что такое либеральное образование и чем оно...не является / Проблемы либерального образования: сборник статей. – СПб., 2012.
2. Свободные искусства и науки на современном этапе: опыт США и Европы в контексте российского образования: Сборник статей / под ред. Дж. Беккера, Ф.В. Федчина. – СПбГУ, 2014.
3. Philippe C. Schmitter 'What Democracy is... and is Not,' Journal of Democracy. – Vol.2. – No.3. – Summer, 1991. – P. 82.

УДК 316.658.3

Островский С.Н.

АКТУАЛЬНОСТЬ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ В ТЕХНИЧЕСКИХ ВУЗАХ

БНТУ, Минск

В последнее время наблюдается тенденция к развитию технической составляющей обучения, ставятся задачи по увеличению экономических показателей, в том числе в образовательной сфере, а наряду с этим осуществляется сокращение гуманитарной направленности в подготовке студентов. Учебные планы многих дисциплин сокращены, а в угоду сокращения сроков обучения многие гуманитарные дисциплины и вовсе исключены из образовательных программ. В настоящее время весьма остро встал вопрос в освоении студентами технических вузов и таких дисциплин как философия и психология.

С сожалением следует констатировать, что ряд руководителей, преподавателей и иных представителей технических специальностей и вовсе заявляют о бесполезности изучения указанных дисциплин, зачастую мотивируя это так называемой «ненужностью» для людей технических гуманитарных предметов. Иногда приходится сталкиваться с примером того, что тот или иной профессор в свое время не изучал ряда гуманитарных дисциплин и в то же время вырос человеком «вполне нормальным». Однако еще З. Фрейд в свое время заметил, что «каждый нормальный человек на самом деле нормален лишь отчасти».

Такой «математический снобизм» не возникает на пустом месте или как следствие «естественной иерархии знаний», у такой диспозиции есть свои предпосылки (в первую очередь – исторические).

Например, индустриализация в СССР, а потом Холодная война и Космическая гонка, – всё это требовало совершенствования в первую очередь технических навыков граждан, в то время как гуманитарные науки были сведены к цитированию работ Маркса, Ленина и воспроизведению бюрократического дискурса, будь то в филологии, истории, философии или где-то ещё.

В чем же актуальность изучения гуманитарных дисциплин для студентов именно технических специальностей?

Во-первых, чтобы избежать со стороны «технарей» опасности позитивизма.

Часто можно встретить такое мнение: *«Методы гуманитарных наук ни на что не годятся, так как они не построены на чёткой математической логике; если мы применим математическую логику к гуманитарным областям, то получим лучшие выводы, отражающие реальность такой, как она есть»*. К сожалению, мы уже имели шанс лицезреть, как это работает, на опыте нацистской Германии XX века. Учение о расах было основано на «рациональных» и «логических» доводах о превосходстве одних человеческих рас над другими.

Гуманитарная методология говорит: ошибка здесь – в попытке классифицировать в иерархическом виде человеческие качества и связать их с биологическими характеристиками людей, так как мы не можем объективно и точно измерить человеческие качества. Биологические объяснения сложного поведения мало того что не работают, но и дают повод для войн и насилия. Невозможно всё объяснить с помощью физики и химии, и важно это понимать. А для этого нужно хоть бегло ознакомиться с методологией гуманитарных наук, увидеть её сильные и слабые стороны.

Во-вторых, это этика и научной инженерной работы. Не секрет, что современные открытия в инженерной науке порою стоят на лезвии бритвы: их применение может быть использовано как во благо, так и во зло для человека, а некоторые из изобретений и вовсе могут привести к глобальным катастрофам, что справедливо

для учёных всех областей. Причём здесь философия? Дело в том, что не всегда легко ответить, что хорошо, а что плохо.

Например, кто-то может сказать, что генетически модифицированные идеальные младенцы – это хорошо, или что продвижение преимущественно мужчин по карьерной лестнице – это хорошо.

В университете казалось, что ничего не стоит отличить плохое от хорошего, и что мысленные эксперименты на занятиях по философии – это придурь. Однако в жизни не всё чёрно-белое, и принимать решения сложнее, чем в придуманной реальности.

К счастью, многие философы уже пытались ответить на вопрос, как отличить хорошее от плохого, и знакомство с принципами, предложенными философами-этиками, может благотворно сказаться на качестве принимаемых решений. Это – второй стимул к тому, чтобы познакомиться с основными принципами гуманитарных наук.

В-третьих, важно быть развитым на стыке двух сфер.

В настоящее время как у нас, а тем более на Западе все большую популярность набирают «технари» с гуманитарной составляющей. К примеру, современный программист должен суметь перевести на математический или программный язык огромный спектр информации, учитывающий интересы личности своего заказчика, а для такого перевода необходимы знания не только в физике, математике и программировании, но и в лингвистике и психологии. Настоящие технари – типа того же покойного Ричарда Фейнмана – относятся к гуманитарным наукам с огромным уважением и не стесняются тратить время на их изучение. Так как бодрое продвижение в науках технических без владения науками гуманитарными или сильно затруднено или – в большей части случаев – просто невозможно.

В-четвертых, находясь в обществе и подчиняясь именно социальным законам и явлениям, трудно оторвать себя от самого же себя и общества.

Современному специалисту, позиционирующему себя, как указано в миссии БНТУ, конкурентоспособным, важно уметь, прежде всего, разбираться в самом себе. Надо уметь учитывать особенности своего темперамента и характера, уметь находить общий язык с другими людьми, выстраивать как общественные так

и семейно-бытовые отношения, словом не «выпадать из колеи». Развив в себе только узкопрофессиональные способности такой человек безусловно будет важен как профессионал, но не станет ли такой профессионал марионеткой в чужих руках, и самое главное – *каким он будет человеком* исходя из элементарных представлений о человечности?

К большому сожалению не раз приходилось сталкиваться с такими «горе-профессионалами», которые подчеркивали, какие заслуги и регалии они имеют, что по сравнению с ними ты превращался в «никто». К сожалению, им даже невдомек, что одни люди, несмотря на свой ранг и пост, продолжают сохранять в себе человеческие качества и не чураются простых людей, и в то же время подчеркивают, сколь многого они еще не успели сделать, в то время как другие, нарочито подчеркнуто говорят о своих достижениях, высокомерно возвышаюсь над остальными людьми. И разве лицезря эту картину уже сейчас не стоит задуматься об элементарных основах культурологии, философии и психологии?

Кстати, а знают ли власть имущие о том, что в технической студенческой среде постоянно (!) царит атмосфера ненормативной лексики? Достаточно просто во время перерыва пройтись по академгородку и вузовским коридорам...

В-пятых, сами студенты, являясь заказчиками образовательных услуг, неоднократно высказывают мнение о необходимости и важности изучения психологии.

Так, библиотекой БНТУ в рамках выставки, посвященной психологии, был организован опрос студентов. Студентам на стикерах задавались вопросы, один из которых звучал кардинальным образом: «Стоит ли в техническом вузе изучать психологические дисциплины».

К сожалению, в опросе приняло участие не так много людей и сами данные не носят должного репрезентативного характера, но характер и тенденция ответов заставляют серьезно задуматься.

Мотивацией к изучению психологии на пользовательский взгляд являются такие факторы как общее развитие, умение налаживать контакты с людьми, разрешение конфликтных ситуаций, общая эрудиция, помощь в разрешении сложных житейских ситуаций,

проблемы общения, раскрытие сути личности и внутреннего мира человека и т.п.

Таким образом, сейчас весьма актуален некий мировоззренческий компромисс. Через уважение к разным образам мира, через их понимание в межкультурном диалоге, через коммуникации между различными ценностными системами должна сформироваться платформа для созидания такого образовательного подхода, который способствовал бы, выработке единого взгляда на важнейшие вопросы самосохранения людей в условиях глобальных рисков и совместного решения глобальных как социальных, так и технических проблем.

УДК 378.1

Полуйчик Т.В.

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩИХ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРАКТИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН

БНТУ, Минск

Идея компетентного подхода в педагогике зародилась в начале 80-х годов прошлого века. Первоначально речь шла не о подходе, а о компетентности, профессиональной компетентности, профессиональных компетенциях личности как цели и результате образования. При этом компетентность в самом широком смысле понималась как «углубленное знание предмета или освоенное умение». По мере освоения понятия происходило расширение его объема и содержания. В самое последнее время стали уже говорить о компетентностном подходе в образовании (В.А. Болотов, Е.Я. Коган, Б.Д. Эльконин и др.).

Э. Ф. Зеер под компетентностями понимает «содержательные обобщения теоретических и эмпирических знаний, представленных в форме понятий, принципов, смыслообразующих положений, интегративную целостность и действенность знаний, умений, навыков вообще» [2, с. 67], под компетенциями – «обобщенные способы действий, обеспечивающих продуктивное выполнение профессиональной деятельности; интегративную целостность, действенность знаний, опыта в профессиональной деятельности» [2, с. 67]. Разделяя взгляды Э.Ф. Зеера, мы рассматриваем