

**АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
АКТИВНЫХ МЕТОДОВ ОБУЧЕНИЯ
ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ
ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ
КОМПЕТЕНЦИЙ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ**

БНТУ, БГПУ имени Максима Танка, Минск

Ориентация на новые цели образования – компетенции – требует не только изменения содержания изучаемых предметов, но и методов, форм организации образовательного процесса. Актуальным становятся вопросы стимулирования познавательной активности обучающихся в процессе лекционных и семинарских занятий, формирования смыслообразующей мотивации будущей профессиональной деятельности. Анализ современной педагогической практики в высшей школе указывает на необходимость поиска инновационных личностно-ориентированных педагогических технологий. К числу таковых по праву относят диалогическую технологию построения педагогического процесса, которая предполагает широкое использование методов активного обучения. Активные методы обучения гармонично согласуются, по мнению Л.А. Петровской, с соответствующими теоретико-методологическими традициями отечественной психологии, развивающей и поддерживающей принцип целостности и взаимной обусловленности всех областей развития человеческой психики и личности. Практика показывает, что использование активных методов помогает студентам и преподавателям более точно «...понять и прочувствовать переживания и мысли других людей, истинные причины их действий и поступков. ...происходят благоприятные личностные изменения, выражающиеся в повышении социальной адаптивности, толерантности, усилении эмпатии» [1, с. 75].

Г.В. Щедровицкий полагает, что к активным методам обучения могут быть отнесены те, которые обеспечивают общающимся возможности в более короткие сроки и с минимальными усилиями овладеть необходимым знанием и умениями, так как основаны на механизме субъективно осознаваемой потребности, удовлетворение

которой происходит благодаря личностной интеллектуальной и/или социальной активности. При таком обучении формируются и развиваются самостоятельность, ответственность за принятие решений, познавательные интересы, коммуникативная компетентность студентов. Педагогическая деятельность преподавателя вуза предполагает признание им в структуре своей индивидуальной педагогической концепции таких целевых установок как высочайшая компетентность, общая эрудиция, технологичность, возможность самореализации, психологическая культура, гуманизм. Практическая реализация этих целевых установок обуславливается уровнем социальной, эмоциональной зрелости личности преподавателя, уровнем его общей и профессиональной культуры, мотивацией инноваций. Методы активного обучения в той или иной мере используются всеми преподавателями. Важно принимать в расчёт правило «золотой середины», требующее рационального, взвешенного подхода к их использованию. Очевидна непродуктивность слепого следования «педагогической моде», «калькирования» техник и приёмов без учёта параметров образовательного пространства. Необходимы соответствующий уровень специальных профессиональных умений преподавателя, создание «психологического настроя» в группе обучаемых.

В педагогической и психологической науках существует много подходов к определению и классификации активных методов. Наиболее продуктивной, на наш взгляд, является классификация В.Я. Ляудис, в которой дифференцируются 3 группы активных методов – программированного обучения, методы проблемного обучения и методы интерактивного (коммуникативного) обучения [2].

Цикл гуманитарных дисциплин, по нашему мнению, предполагает наиболее корректным и эффективным использование коммуникативных методов активного обучения студентов. К ним относят: коллективные дискуссии, имитационные и деловые игры, ролевые упражнения и тренинги, ситуационный анализ. Кашлев С.С. подчёркивает, что эти методы в наибольшей мере «соответствуют природе педагогического процесса, моделируют конструктивное и продуктивное педагогическое взаимодействие» [3, с. 3]. В качестве ключевого признака интерактивного метода выступает активность

обучаемого и теснейшая взаимосвязь всех видов его активности (социальной, физической, познавательной).

Кроме того, индикаторами интерактивности в обучении являются диалогичность, смысловторчество, рефлексивность, свобода выбора, самостоятельность, межсубъектные отношения, критичность и позитивность оценок, установка на успешность решения. Очевидно, что важным условием эффективности использования интерактивных методов выступает средовой фактор – сложившаяся в образовательном пространстве психологическая и педагогическая культура, материальная база, уровень профессионализма педагогов, личностный потенциал студентов.

Суть интерактивного обучения состоит в том, что учебный процесс организован таким образом, что практически все студенты оказываются вовлеченными в процесс познания в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки, что позволяет не только получать новое знание, но и развивает саму познавательную деятельность и навыки взаимодействия, переводит ее на более высокие формы кооперации и сотрудничества [5]. Интерактивное обучение подразумевает вполне конкретные и прогнозируемые цели. Одна из таких целей состоит в создании комфортных условий обучения, при которых студент осознаёт свою успешность, интеллектуальную состоятельность. При использовании интерактивных методов позиция преподавателя состоит в координации и направлении познавательной деятельности студентов. Он контролирует время и порядок выполнения намеченного плана работы, дает консультации, разъясняет сложные термины и помогает в случае затруднений. Важно, чтобы в работе группы были задействованы все члены, не было подавления инициативы или возложение ответственности на одного или нескольких лидеров. Интерактивное обучение – это диалоговое обучение, в процессе которого студенты учатся критически мыслить, решать сложные проблемы на основе анализа обстоятельств и соответствующей информации, взвешивать альтернативные мнения, принимать продуманные решения, участвовать в дискуссиях. Может быть использована как индивидуальная, так и диадическая или групповая работа. Актуальной задачей преподавателя является стимулирование инициативности студентов, поддержание конъюнктивных связей в рабочей группе.

Наш опыт преподавания психологических дисциплин показывает, что в интерактивном формате могут проводиться не только семинары и практические занятия, но и лекции. Самыми часто используемыми формами интерактивных лекций по дисциплинам «Конфликтология», «Психология управления», «Основы психологии и педагогики» стали: проблемная лекция; лекция с запланированными ошибками (лекция-провокация); лекция-визуализация; лекция «пресс-конференция»; лекция-диалог. Апробирован и позитивно оценен опыт использования интерактивной лекции вдвоём – работа двух преподавателей, читающих лекцию и взаимодействующих как между собой, так и с аудиторией. Наиболее часто используемыми методами интерактивного обучения на семинарских и практических занятиях являются: дискуссия, кейс-технологии (ситуационный анализ; метод инцидента; игровое проектирование; метод ситуационно-ролевых игр); метод портфолио (тематическое, текущее, итоговое). Высокопродуктивным методом зарекомендовал себя метод проектов. Студенты могли самостоятельно выбирать из предложенных проблемных полей направление собственного научного поиска, сформулировать цель, гипотезу; под руководством преподавателя построить схему эмпирического исследования, реализовать его и представить результаты на учебной конференции.

Таким образом, внедрение интерактивных методов обучения соответствует духу времени и является продуктивным средством реализации компетентностного подхода в подготовке специалистов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лоос, В.Г. Об активных методах в психологической подготовке руководителей и педагогов / В.Г. Лоос // Психологический журнал. – 1982. – №5. – С. 78–81.
2. Ляудис, В.Я. Методика преподавания психологии / В.Я. Ляудис. – 5-е изд. – СПб.: Питер, 2007. – 192 с.
3. Кашлев, С.С. Интерактивные методы обучения: учебно-методическое пособие / С.С. Кашлев. – Минск, 2011. – 224 с.
4. Краснов, Ю.Э. Современные дискуссии по проблеме «Метод проектов» (реферативный обзор источников, включая рассмотрение концепции Дж. Равена о развитии компетентностей высшего уровня

посредством проектного обучения) / Ю.Э. Краснов // Метод проектов. Серия «Современные технологии университетского образования». – БГУ: Центр проблем развития образования. Республиканский институт высшей школы БГУ. – Минск: РИВШ БГУ, 2003. – С. 197–221.

5. Кукушкин, В.С. Теория и методика обучения / В.С. Кукушкин. – Ростов н/Д.: Феникс, 2005, – 474 с.

УДК 811.111: 908(476)

Минчукова Е.М., Сасина Н.В.

**ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА
ПРИ ОБУЧЕНИИ МОНОЛОГИЧЕСКОМУ
ВЫСКАЗЫВАНИЮ СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВЫХ
СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ВУЗА**

ПГУ, Новополоцк

Изучение существующей организации учебного процесса по овладению иноязычным речевым общением показало, что типичными недостатками сегодняшней системы являются: слабая коммуникативная направленность и недостаточная профессиональная ориентированность обучения иностранным языкам; низкая интенсивность использования значительного потенциала, накопленного в методической науке; недостаточное количество часов, отведенное на изучение иностранного языка; отсутствие культурологического наполнения процесса обучения; отсутствие ориентации на развитие у студентов общепланетарного мышления, которое достигается посредством реализации принципа диалога культур при обучении иностранному языку с использованием лингвокультурологического материала.

В организации качественного процесса обучения монологическому высказыванию следует учитывать особенности:

1. Произвольность выбора языковых средств, логическая связанность, синтаксическая и композиционная сложность, завершенность синтаксических конструкций, выраженность логико-смысловых отношений, четкая программа построения.