

возвышенна и иллюзорна. По результатам теста «Шкала доверия» М. Розенберга девушки с осторожностью идут на контакт с другими людьми, но при этом стремятся быть полезными и ведут себя честно по отношению к партнеру.

ЛИТЕРАТУРА

1. Новейший философский словарь / Сост. А.А. Грицанов. – Минск: Изд. В.М. Скаун, 1998. – 896 с.

2. Ивин, А.А. Философия любви / А.А. Ивин. – М.: ИФ РАН, 1995. – 20 с.

3. Тест «Шкала доверия» М. Розенберга / Психолого-педагогическая диагностика делинквентного поведения у трудных подростков / М.Г. Дмитриев, В.Г. Белов, Ю.А. Парфенов // СПб.: ЗАО «ПОНИ», 2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pedlib.ru/Books/7/0023/7_0023-63. – Дата доступа: 20.09.2017.

4. Толковый словарь Ожегова [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.ozhegov.org/words/26222.shtml>. – Дата доступа: 22.09.2017.

УДК 172.1:378

Яковлев М.К.

АКТИВНЫЕ МЕТОДЫ В ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ-ТЕХНОЛОГОВ

БГТУ, Минск

За годы становления национальной системы образования Белорусский государственный технологический университет начал подготовку специалистов для ряда новых специальностей, в том числе инженеров для издательско-полиграфического комплекса.

Издательско-полиграфический комплекс Беларуси – высокотехнологичная отрасль экономики, характеризующаяся широким использованием цифровых технологий, компьютерной и лазерной техники, выпускающая большой ассортимент разнообразной печатной продукции – нуждается в специалистах высокой квалификации. В то же время серьезная проблема высшей школы – невысокая мотивация обучаемых и отсутствии побуждения к самостоятельности и творчеству. Ее решение состоит в создании

дидактических и психологических условий для осмысленности обучения и включения в учебный процесс студента на уровне интеллектуальной и личностной активности.

В последнее время в связи с широким применением компьютеров и тестирования активные методы обучения недостаточно используются в учебном процессе. Вместе с тем, умение обсуждать проблему предполагает владение, как минимум, терминологией и определенным багажом конкретных знаний по предмету изучения. Практика проведения учебных занятий показывает, что многие студенты не привыкли, не умеют получать сведения из книг, налицо слабое владение языком, косноязычие. Научить студента мыслить самостоятельно и использовать знания для решения конкретных проблем призваны методы активного обучения.

К методам активного обучения, использующим обсуждение, относят обучение методом дискуссий (ОМД), метод круглого стола и др. Как другие методы активного обучения, ОМД базируется на психологии человеческих взаимоотношений [1].

В ОМД главное место отведено группе взаимодействующих индивидуумов, которые, обсуждая вопросы, соглашаются и спорят между собой, стимулируют и активизируют друг друга. В такой ситуации на интеллектуальную активность воздействует дух соревнования и состязательности, который выявляется при взаимодействии индивидуальностей.

Обучение методом дискуссий представляет собой специально подготовленное обсуждение теоретических вопросов учебной программы, которое обычно начинается с постановки проблемы или вопроса. Дискуссию обычно используют в групповых формах занятий, на семинарах по дисциплинам социально-гуманитарного цикла при обсуждении проблем, вызывающих разноречивые оценки. Вместе с тем, учебные занятия в форме обсуждения можно с успехом проводить при изучении предметов технического и технологического характера, например для обсуждения итогов выполнения заданий на практических и лабораторных занятиях.

Формы участия преподавателя в обсуждении разнообразны. Учебная дискуссия и обсуждение между преподавателем и студентами относятся к простым вариантам метода дискуссий. В этом случае управление ходом дискуссии идет через постановку преподавателем

проблемных вопросов, требующих знания студентами учебного материала и продуктивного мышления.

Преподаватель высказывает свою точку зрения в основном в формулировке выводов из высказываний студентов и опровержения ошибочных суждений. Его позиция может, как совпадать с мнениями студентов, поскольку они появились в результате наводящих вопросов преподавателя, так и существенно отличаться от них.

Более развитым вариантом обсуждения является учебная дискуссия между студентами. Для ее организации группа разбивается на мини-группы, в каждой из которых назначается модератор из хорошо подготовленных студентов. Преподаватель берет на себя роль старшего модератора.

Для организации дискуссии преподаватель заранее должен разработать план обсуждения, включающий перечень обсуждаемых вопросов, временной регламент обсуждения, форму подведение итогов дискуссии с выставлением оценок студентам-участникам и т.д. Во время такого занятия от преподавателя требуется гораздо больше активности и творчества, чем тогда, когда оно проходит пассивно, в форме пересказа вычитанных в книгах или давно известных истин.

Автор использует обучение методом дискуссий в обучении студентов по специальности «Технология полиграфических производств» при проведении лекционных и лабораторных занятий по дисциплинам «Теория цвета и цветовоспроизведения», «Технология формных процессов» и др.

Для этого, по ходу изложения лекционного материала, преподаватель обращается к аудитории с отдельными вопросами, требующими коротких и быстрых ответов. Дискуссия на лекции – это минидискуссия. Учебная дискуссия на лекции в полном смысле развернуться не может, но вопрос, вызвавший несколько разных ответов из аудитории, создает атмосферу коллективного размышления и готовности внимательно слушать ход и результат обсуждения и лектора, отвечающего на дискуссионный вопрос.

Для примера рассмотрим подготовку и проведение лабораторного занятия по дисциплине «Технология формных процессов» с применением метода дискуссий в простой форме, используемой для получения допуска студентами к выполнению лабораторной работы. Предварительно в ходе домашней подготовки студенты

самостоятельно усваивают теоретические сведения и методику выполнения лабораторной работы.

На занятии группа из 13 студентов разбивается на две группы, например «А» и «Б», по 6 и 7 участников. В каждой из групп назначается преподавателем либо выбирается студентами модератор. Перед участниками групп на мониторе или экране устанавливаются перечни вопросов.

Большинство вопросов обычно взяты из лабораторного практикума и известны студентам, при этом наиболее подготовленным из них, как правило, предлагаются нетривиальные и нестандартные вопросы. Регламент времени для ответа на вопрос составляет не более двух минут. В ходе обсуждения право высказаться получает участник группы, перед которым модератор ставит песочные часы. Песочные часы, поставленные перед выступающим, играют важную психологическую роль: такой участник не просто имеет право высказать мнение, но обязан отвечать на все вопросы, обращенные к нему. При этом часы могут передаваться как в заранее определенной последовательности, так и тому, чье мнение в данный момент хочет услышать группа. Им может оказаться и сам модератор.

В заключение дискуссии подводятся итоги обсуждения и выставляются оценки. Здесь возможны различные варианты, наиболее простой, если оценки выставляет преподаватель. Наиболее ценным является вариант, когда результаты оценивает сама группа участников дискуссии [2].

Применение ОМД требует соблюдения основных принципов, к которым следует отнести [1]: а) обсуждение как форма партнерских отношений; б) группа как сообщество с общими целями и ценностями; в) сотрудничество с обучающимися, чтобы помочь им лучше овладеть предметом изучения; г) способность преподавателя руководить одновременно процессом обсуждения и его содержанием.

Организация ОМД требует серьезной подготовки со стороны преподавателя. Это продумывание перечня обсуждаемых вопросов и последовательности их обсуждения, принятие на себя роли модератора и назначение на роли модераторов наиболее подготовленных и активных студентов, разработка временного регламента обсуждения и подведение его итогов с выставлением оценок студентам-участникам дискуссии и т.д.

Применение метода дискуссий и других активных методов обучения изменяя традиционность занятия, требует от преподавателя соблюдения основных элементов методики, в число которых входит подготовка обучающихся к активному восприятию учебного материала, постановка вопросов и творческих заданий, проведение различных форм закрепления. Такой подход интенсифицирует труд преподавателя и обучающегося, увеличивает возможности преподавателя, освобождая его от большого объема технической работы, увеличивая время для творческой деятельности.

Активные методы обучения создают необходимые условия для формирования как учебных, так и жизненных компетенций обучающихся, способствуя воспитанию активных граждан с соответствующей системой ценностей. Убедиться в преимуществах и результативности использования активных методов можно только при условии непосредственной его реализации в педагогической деятельности. Существующие сегодня методы и формы активного обучения позволяют построить данный процесс достаточно успешно.

ЛИТЕРАТУРА

1. Барнс, Л.Б. Преподавание и метод конкретных ситуаций / Л.Б. Барнс, К.Р. Кристенсен, Э.Дж. Хансен. – М.: Гардарики, 2001. – 502 с.
2. Осипова, А.А. Общая психокоррекция / А.А. Осипова – М.: СФЕРА, 2002. – 510 с.

УДК 378.146

Якубель Г.И.

ОРГАНИЗАЦИЯ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ФАКТОР ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ-ИНЖЕНЕРОВ

БНТУ, Минск

Оценка, наряду с целеполаганием, мотивацией, планированием, организацией, координацией и контролем учебной деятельности студентов, относится к числу ключевых функций преподавателя учреждения высшего образования. При этом объективная,