

Серия

"У дапамогу педагогу"

# Адукацыйна-алягагічная

3

2010

номер  
така number  
№ ДЕТАЛЕЙ ВЫКРОЕК

Rockwell's Mitte  
Stoffbuch Federputz  
Kleber back  
fold straight grain  
задняя  
серединая стив  
долевая нить

5cm(2")

ІНФАРМАЦЫЯ МІНІСТЭРСТВА АДУКАЦЫІ  
РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ

О преподавании учебного предмета «Трудовое обучение. Черчение»  
в 2010/2011 учебном году 3

**Примерные календарно-тематические планирования** 10

Учебный предмет «Трудовое обучение (технический труд)»  
*Астрейко С. Я.* 11

Учебный предмет «Трудовое обучение (обслуживающий труд)»  
*Яворская Л. М., Шульга Н. И.* 18

**Программы факультативных занятий** 43

Кружковое очарование. VII—IX классы  
*Столярова С. И., Юрченко Н. А.* 43

Занимательное графическое моделирование на компьютере. IX класс  
*Шабeka Л. С., Беженарь Ю. П.* 47

**Методические рекомендации** 53

Межпредметные связи трудового обучения с естественно-научными  
дисциплинами и черчением  
Технический труд 53  
Обслуживающий труд 55  
*Августинович И. Е.*

**НАВУКОВЫЯ ПУБЛІКАЦЫІ**

Концептуальные основания становления и развития  
инженерно-педагогической культуры студентов  
технического университета 57  
*Дирвук Е. П.*

## КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА\*

Е. П. Дирвук

### Аннотация

В статье в рамках культурологического подхода рассматриваются концептуальные основания становления и развития инженерно-педагогической культуры студентов технического университета — будущих учителей трудового обучения, мастеров производственного обучения и преподавателей общетехнических и специальных дисциплин, которые готовятся к профессиональной деятельности в общеобразовательных средних школах, профессионально-технических, средних специальных или высших учебных заведениях Республики Беларусь.

**Ключевые слова:** инженерно-педагогическая культура, инженерно-педагогическая деятельность, концепция, культуротехнический цикл, становление, развитие, профессиональное самоопределение, культуросообразность, продуктивность, мультикультурность.

### The summary

In the article within the culturological method of approach are considered formations and development bases of engineering-pedagogical culture of technical university students — future teachers in labour training, industrial training masters and polytechnical or special disciplines instructors, who are carrying out their professional activity in general education schools, professional or higher education institutions in Republic of Belarus. The article is the continuation of author's publications.

**Key words:** engineering-pedagogical culture, engineering-pedagogical activity, concept, culturotechnical cycle, formation, development, professional self-determination, culture conformity, productivity, multicultural.

### Введение

Под инженерно-педагогической культурой мы понимаем исторически закономерную и динамично развивающуюся систему надбиологических программ<sup>1</sup> интегрированной (общей для педагогов и инженеров) практики инженерно-педагогической деятельности (ИПД)<sup>2</sup>, в которую входят:

- целостное инженерно-педагогическое знание о мире как комплексной коммуникационной системе, об ИПД и о субъектах, которые должны в неё вписаться и занять в ней своё место;
- духовные мотивы-потребности и ценностное отношение к себе, другим людям, природному и рукотворному миру ИПД;
- лучшие образцы ИПД, «живые» или запечатлённые в материальных, материализованных (чертежах, схемах) или духовных (попятиях) артефактах ИПД;
- простейшие самодостаточные нормы-цели и инструментальные абстрактные нормы-средства в виде способов проектной

деятельности, алгоритмов-ориентировок, их упорядочивающих и интегрирующих, современных научных подходов, принципов, объективных критериев и показателей её оценки (востребованные, надёжные, завершённые, долговечные, технологичные, эргономичные, безопасные и высококорентабельные народно-хозяйственные объекты, товары или услуги);

- наиболее релевантные современной социокультурной ситуации идеи, ассимилировавшиеся в виде ментальных общественно значимых структур сознания и познавательно-мировоззренческих установок, выполняющих трансляционную, профессионально-прагматичную, интегративную, стабилизирующую, знаково-семиотическую, аксиологическую, нормативно-регулятивную, проективную, рефлексивно-оценочную, развивающую, прогностическую, адаптационную, коммуникационную функции, а также функцию профессионализации на архаичном, фрагментарном, нормативном, творческом

\* Статья является продолжением публикаций автора [5; 6].

<sup>1</sup> По генетической линии система надбиологических программ от одного поколения людей к другому поколению не передаётся.

<sup>2</sup> Вышеуказанных категорий инженерно-педагогических работников.

или организационно-управленческом уровнях.

Инженерно-педагогическая культура — интегративный критерий качества ИПД, а все вышеперечисленные словесно-расчленённые её признаки, за каждым из которых скрывается определённое представление о ней, являются теми логическими координатами, которые могут удерживаться в сознании в процессе рассуждения и фиксировать её целостный смысл. Данное определение позволяет вписать понятие «инженерно-педагогическая культура» в категориальный ряд таких понятий, как «культура», «профессиональная культура», «инженерная культура», «профессионально-педагогическая культура».

### Основная часть

В научно-педагогическом исследовании под концепцией понимают «развёрнутый замысел предлагаемого преобразования, включающий в свой состав пять основных блоков:

- проблемный (доказывает востребованность преобразования в существующей образовательной практике);
- ценностный (постулирует аксиологическую базу данного преобразования);
- целевой (содержит развёрнутую формулировку цели преобразуемой деятельности);
- теоретический (доказывает его возможность с точки зрения наличия теоретических средств решения обозначенных в проблемном блоке вопросов);
- нормативный (содержит указание на методологические средства преобразуемой деятельности, т. е. на подходы, в рамках которых она будет строиться, и на принципы, которыми она будет регламентироваться)» [10, с. 156].

Поскольку именно внутренние ценностные основания, установки и убеждения являются фундаментальными характеристиками, позволяющими раскрыть глубину духовного мира автора концепции как человека, не безразличного к судьбе данной уникальной и самобытной культуры, то целесообразно рассмотреть её проблемный и ценностный (аксиологический) блоки.

В аксиологическом блоке концепции первой следует выделить ценность профессионализма, которая проявляется в необходимости трансляции/освоения не

только специальных (частных), но и общих (универсальных) для профессиональной инженерии и педагогики компонентов культуры (знаний, образцов деятельности, поведения и общения, ценностно-смысловых ориентиров, норм и идей).

Благотворный взгляд на текущее состояние дел в практике трансляции ИПД и воспроизводства инженерно-педагогической культуры в условиях технических университетов страны, основанный на собственном опыте и многолетних наблюдениях, позволяет зафиксировать в проблемном блоке концепции, по крайней мере, две ключевые задачи, требующие решения. Одна из них заключается в недостаточной представленности системы педагогических средств инженерно-педагогической культуры в содержании, формах и методах существующей практики ИПД, в результате чего усилилась её дифференциация и автономность (разобщённость) в нормативных документах и соответствующей литературе. Следствием данной разобщённости является низкий для современной социокультурной ситуации уровень профессионализма инженерно-педагогических работников, проявляющийся в недостаточной сформированности умений проектировать оптимальную технологию обучения (анализировать исходную ситуацию, логически структурировать учебный материал, выбирать оптимальные организационные формы, методы и средства обучения) и принимать адекватные ситуации организационно-управленческие решения, что не может не сказываться на качестве профессиональной деятельности будущих специалистов (рабочих, техников и инженеров). Данная проблема способствует актуализации ценности культуры, а также ценностей развития и сотрудничества (взаимодействия).

Ценность культуры как системы общечеловеческих достижений в интегрируемой практике ИПД проявляется в разном отношении к ней различных позиционеров её культуротехнического цикла<sup>3</sup>:

- хранителей, сберегающих и культивирующих следы культурной деятельности и стереотипы прошлого, всячески отрицающих любые попытки изменить существующую культурную традицию;
- распространителей, озабоченных созданием и пропагандой в обществе

<sup>3</sup> Цикл искусственно-естественных преобразований.

культурной значимости популярных в тот или иной исторический промежуток времени её фрагментов (материальных или интеллектуальных продуктов);

- систематизаторов, создающих с помощью полноценных теорий, типологий и систематик в данной ИПД относительно непреходящую культурную традицию;

- творцов, аргументировано выражающих своё личностное начало путём «косметического» (новаторы, рационализаторы) или значительно более масштабного преобразования прежней либо создания радикально новой (инноваторы, изобретатели) культурной традиции и заявляющих тем самым о праве на собственное (авторское) её видение и понимание;

- организаторов, обеспечивающих запуск культуртехнического цикла инженерно-педагогической деятельности, его стабильную и бесперебойную работу, оперативное управление процессами хранения, систематизации, созидания, передачи и качественного потребления субъектами (потребителями) её культурных норм и ценностей [13].

Готовность к «вращению» студента в инженерно-педагогическую культуру определяется не столько его базовым инженерно-педагогическим образованием (важное, но отнюдь не главное условие), должностью или статусом и выполнением профессиональных функций, социальных ролей, сколько профессионально-личностной позицией. Механизмом становления такой позиции выступает профессиональное личностное самоопределение.

В связи с недостаточной представленностью в технических университетах позиционеров культуртехнического цикла и разобщённостью их усилий не менее остро стоит проблема профессионального становления студентов в ходе подготовки к реализации культурных норм ИПД. В настоящее время они являются исполнителями, пассивными слушателями, некими собирателями, хранителями и распространителями разрозненных и реликтовых осколков (фрагментов) прошлого опыта инженерной и педагогической деятельности, тогда как уникальный культурологический потенциал интегрированной практики ИПД остаётся не в полной мере востребованным.

В целевом блоке концепции следует зафиксировать первоочередной шаг, ставший замыслом преобразования в данном исследовании: собрать и систематизировать элитарные, но разрозненные, как мозаика,

компоненты инженерно-педагогической культуры и включить их (желательно естественным путём) в учебный процесс на инженерно-педагогических факультетах и кафедрах технических университетов, что позволит создать предпосылки для перевода студентов на нормативный уровень. Данный уровень характеризуется целенаправленным освоением студентами позиции систематизатора на основе перехода от ситуативного и социального типов к культурному типу их профессионально-личностного самоопределения, когда в качестве жизненной активности могут выступать не какая-то ситуация или отдельные фрагменты, обусловленные содержанием той или иной профессиональной компетенции, а вся интегрированная практика ИПД в целом.

В настоящее время, когда очень быстрыми темпами изменяются мир, общество, условия жизнедеятельности и отношения инженерно-педагогического работника к этому миру, обществу и самому себе, безусловно, важно охранять, систематизировать и транслировать данную культуру, но не менее важно её развивать, иначе она обречена на регресс. Выступая в качестве уникальной и динамичной системы надбиологических программ ИПД, поведения и общения различных категорий инженерно-педагогических работников, она призвана всемерно способствовать развитию человека, инженерно-педагогического образования как формы социокультурной практики, культуры, общества и государства в целом (ценность развития).

Развитие должно представлять собой как ценность, так и стратегическую цель, не просто заключающуюся в декларации цели-намерения к неформальной интеграции базовых (инженерных и педагогических) её компонентов [2], а определяющую все последующие промежуточные шаги (цели-действия) в данном направлении. Так, например, для более целенаправленного освоения студентами технических университетов профессионально-личностных позиций культуртехнического цикла (при существующем дефиците носителей элитарной инженерно-педагогической культуры) следует активнее использовать потенциал групповых форм организации учебно-воспитательного процесса с привлечением подготовленных коммуникантов из числа студентов и преподавателей, обеспечивающих разделение ценности сотрудничества (взаимодействия) в зоне общности (пари-



тета) практики инженерной и педагогической деятельности.

В теоретическом блоке концепции, помимо понятий «инженерно-педагогическая культура», «позиционность», «позиция», «культуртехнический цикл», необходимо рассмотреть сущность понятий «становление» и «развитие».

Становление — период подготовки к появлению полноценной инженерно-педагогической культуры, характеризующейся тем, что отдельные её черты, хотя и стали доступными для внешнего изучения, но пока ещё не сложились в единое целое — в культурную картину мира интегрированной практики ИПД. Результатом данного процесса должна стать инженерно-педагогическая культура, имеющая непреходящую и коренную формы и инвариантное содержание, которое позволяет идентифицировать её как уникальное культурное явление, получить общественное признание и нормативное закрепление в соответствующих документах, что будет способствовать упорядочению и стабилизации процессов трансляции интегрированной практики ИПД и воспроизводства инженерно-педагогической культуры.

Более широкий смысл имеет термин «развитие», предполагающий «развёртывание» чего-либо (противоположный ему — «свивать», «завивать»), что в свёрнутом виде существовало до начала данного процесса [4, с. 28]. В этом случае он может быть употреблён как показатель прежней, имеющей неустойчивую форму («плохо свитой») реликтовой и становящейся в ближайшей перспективе коренной<sup>4</sup>, инженерно-педагогической культуры.

Завершают концепцию абстрактные культурные нормы (отсюда и название — нормативный блок), в рамках которых созданы теоретические конструкты, порождённые нашими внутренними личностными ценностными установками и предполагающие предъявление методологических подходов и конкретизирующих их принципов.

Данный блок концепции представлен прежде всего культурологическим подходом (Н. Б. Крылова, Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич, В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев и др.), который применитель-

но к инженерно-педагогической культуре предполагает искусственно-естественный характер данной деятельности и позиций культуртехнического цикла. Буквально это означает, что позиции в этом цикле могут мыслиться только при наличии специальных искусственных совместных усилий хранителей, систематизаторов, распространителей, создателей и организаторов, без которых вообще невозможно рассчитывать на какое-либо её развитие.

Культурологический подход предоставляет дополнительные возможности по отношению к деятельностному подходу. Основные проблемы становления и развития инженерно-педагогической культуры нужно рассматривать в контексте данного подхода, поскольку именно в нём интегрированная практика ИПД действительно приобретает статус социокультурного феномена, демонстрируя общезначимый для общества характер и высокую степень ответственности всех причастных к ней субъектов за её дальнейшую судьбу. Именно контекст культуры позволяет «проверять на прочность» ведущие характеристики интегрированной практики ИПД путём помещения в её центр культурных аксиологических начал и восприятия её как уникального и целостного феномена.

Проблемно-аналитические, целецеленностные, теоретические и методологические основания процесса становления и развития инженерно-педагогической культуры студентов технического университета конкретизируются и конституируются в системе нормативных содержаний — принципов<sup>5</sup>, определяющих «логику разворачивания, направленность и планы представленности, характер проектируемого процесса, способы и средства освоения деятельности», которую следует показать в соответствии с проекциями (векторами) образовательного пространства учебной практики ИПД — «процессами», «средами» и «институтами» [11, с. 253—254].

Культурологический подход, органично сочетаясь с основными положениями деятельностного (В. Я. Дубровский, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, Г. П. Щедровицкий и др.) и экоантропоцентристского (Т. М. Дридзе) подходов, реализуется в нормативном блоке концепции с

<sup>4</sup> Впоследствии её можно сравнить с проектной формой инженерно-педагогической культуры, направленной на изменение (развитие) установившейся культурной традиции.

<sup>5</sup> Принцип является высшей этической нормой, категорическим императивом и руководством к действию в данной культуре [10].

помощью группы процессуальных нормативных содержаний — принципов культуросообразности, продуктивности и мультикультурности [8], экстраполированных нами на культуру ИПД.

Принцип культуросообразности, провозглашённый ещё А. Дистервегом и развитый в исследованиях Н. Б. Крыловой [8], определяет в рамках данной концепции построение учебного процесса сообразно с закономерностями вхождения студента технического университета в инженерно-педагогическую культуру. На них основывается логика предъявления будущим учителям трудового обучения и педагогам-инженерам феномена инженерно-педагогической культуры во всём его многообразии, в полноте и системности целостного, а не фрагментарного инженерно-педагогического знания, лучших из ассимилировавшихся образцов интегрированной практики ИПД, ценностно-смысловых ориентиров, норм, наиболее релевантных современной социокультурной ситуации идей, имеющих чётко выраженное функциональное значение и уровневую дифференциацию. Такая культура должна выступать в качестве своеобразной перцептивной матрицы целостного и эмерджентного (принцип интегративности, целостности, эмерджентности) восприятия внешнего мира, идеального мира интегрированной практики ИПД и мира самого человека, который должен органично в неё вписаться, сделать её своим достоянием и найти в ней своё культурное предназначение.

Инженерно-педагогическую культуру, на наш взгляд, следует отнести к системам эмерджентной сложности, поскольку вся история её становления наглядно демонстрирует процесс болезненной ломки общественного сознания в вопросе создания устойчивости такой структуры<sup>6</sup> [1, с. 95—96]. Принцип эмерджентности означает, что полноценная инженерно-педагогическая культура представляет совершенно новую, динамично развивающуюся систему, свойства которой не сводятся к сумме дискретных подсистем и элементов, входящих в неё, а направлены на формирование новых, не характерных для прежней (реликтовой) её формы, ин-

тегральных свойств и качеств личности будущего профессионала, который в конечном итоге не должен быть каким-то ущербным (частично культурным).

Принцип инкультурации<sup>7</sup> [13, с. 147—148] предполагает процесс освоения студентом присущего инженерно-педагогической культуре миропонимания, в результате которого должны сформироваться когнитивное, эмоционально-волевое, деятельностное и поведенческое ощущения и понимание сходства будущего учителя трудового обучения (педагога-инженера) с самыми выдающимися (не усреднёнными) членами профессионального сообщества инженерно-педагогических работников, позволяющие ему чётко осознавать и оценивать свою культурную, социальную и личностную принадлежность (принцип идентичности) к прошлому, настоящему и будущему [9, с. 14].

Принцип равновесия (паритетности) постулирует представленность в содержании учебной практики ИПД гармонично сочетающихся на паритетной основе компонентов педагогической и инженерной культур, без явного доминирования (подавляющего господства) любой из них [2].

Принцип элитарности предполагает обязательное включение студента в изучение и освоение лучших из ассимилировавшихся в зоне общности практики педагога и инженера элитарных форм инженерно-педагогической культуры и способствует формированию у него профессионального вкуса в процессе создания и/или оценки качества её материального или интеллектуального продукта [19].

Принцип подчинения своих интересов самой жизни и культуре [12] постулирует приоритет у студента технического университета духовного, культурного, опыта и мировоззренческих установок бытия интегрированной практики ИПД над вульгарными и примитивными в культурологическом плане потребительскими социальными нормами и ценностями, насаждаемыми современной массовой культурой, и возможность использования данного опыта в качестве приоритетного спектра собственной жизнедеятельности.

Следствием действия принципа культуросообразности явился также выделен-

<sup>6</sup> См. квалификационные характеристики образовательных стандартов первого и второго поколений по специальностям 1-02 06 01 «Технология» и 1-08 01 01 «Профессиональное обучение».

<sup>7</sup> Термин введён М. Херсковиц. Процесс инкультурации начинается с момента рождения человека — с приобретения им первых навыков и освоения речи, ритуалов поведения, что предопределяет процесс его вхождения в определённое этническое (инкультурация первого типа) или в данном случае профессиональное (инкультурация второго типа) сообщество. Конечный результат процесса инкультурации — человек, компетентный в данной культуре — в языке, знаниях, ритуалах, ценностях, нормах и т. д.

ный нами принцип завершенности практики ИПД, который гарантируется представленностью на завершающей стадии обучения в технических университетах своеобразного «сборочного процесса» разрозненных, как мозаика, компонентов инженерно-педагогической культуры с конечным продуктом в виде словесной её формулировки.

Основные характеристики инженерно-педагогической культуры должны быть воплощены в конкретных продуктах ИПД. В связи с этим принцип продуктивности постулирует получение на каждом занятии реального её продукта (алгоритма, графика, схемы, закономерности, диаграммы, инструкции, памятки и т. д.), имеющего практическую или теоретическую (для понимания студентами) ценность [8].

Принцип мультикультурности гарантирует реальную представленность в процессе образовательной подготовки будущих инженерно-педагогических работников в условиях технических университетов всех объективно существующих антиномичных (противостоящих друг другу) позиционеров культуртехнического цикла: хранитель — распространитель, распространитель — систематизатор, систематизатор — создатель, хранитель — создатель [8].

Экоантропоцентристский подход основывается на убеждении, что «нормы и образцы поведения, деятельности, общения и взаимодействия людей с элементами окружающей среды создаются самими людьми» [7, с. 25]. В связи с этим система нормативных регулятивов для социокультурной среды освоения интегративной практики ИПД может быть представлена принципами метаболизма (интеракции) и коммуникации.

Принцип метаболизма постулирует возможность обмена между актором (студентом, будущим инженерно-педагогическим работником) и учебно-профессиональной средой его жизнедеятельности (в ходе профессиональной педагогической практики) культурными знаниями, нормами, ценностями, идеями [2; 8].

«В качестве социального механизма человеко-средового метаболизма выступает коммуникация, осуществляемая в режиме диалога. Речь идёт о реализации в диалоге субъект-субъектных отношений, о включённости и раскрытии в нём внутреннего мира каждого участника, его самости, эмоций, сознаний, воли, мышления, жизненных устремлений» [7, с. 27]. Принцип коммуникации акцентирует внимание на универсальном механизме взаимодействия субъектов инженерно-

педагогической культуры (без него воспроизводство полноценной инженерно-педагогической культуры невозможно) в виде позитивных коммуникативных процедур, адекватных разнообразным ситуациям, складывающимся в интегрируемой практике ИПД, и обеспечивающих введение студента в уплотнённую систему межкультурных коммуникаций на основе использования различных её средств (чертежей, эскизов, схем, графиков, алгоритмов, технологических процессов и т. д.), особенно актуальных в деятельности инженерно-технических работников (конструкторов, технологов, механиков, снабженцев).

Особое место в нормативном блоке концепции занимает деятельностный подход. В его рамках инженерно-педагогическая культура мыслится как системный объект, над которым осуществляется методологическая деятельность [14].

Известно, что отношения между значениями и смыслами устанавливаются в рефлексивном слое сознания. Именно там происходят процессы «означения смыслов» и «осмысления значений». В связи с этим институциональное нормативное содержание, определяющее формы организации процесса освоения культурных норм ИПД, представлено принципами рефлексии [14] и метапредметности [3].

Переход от освоения дифференцированных (узкопредметных) знаний к содержанию ИПК не позволяет увидеть то, в чём должны заключаться её основные конечные результаты. К сожалению, в настоящее время, как и полвека назад, будущего специалиста учат работать с фрагментами инженерной и педагогической деятельности, тогда как совместное для педагога и инженера рассмотрение конструкторско-технологических решений в учебной практике ИПД, даже в условиях технических университетов, представлено пока крайне слабо. Исключение составляют лишь отдельные попытки установления подобных проектных аналогий в ходе преподавания инженерных («Проектирование заготовок», «Технология машиностроения») или педагогических («Методика преподавания общетехнических и специальных дисциплин») предметов, в процессе организации и проведения педагогических практик, а также при выполнении некоторых учебно-исследовательских, курсовых или дипломных проектов (работ).

Приведённые факты требуют обязательного включения студентов на завершающей стадии обучения в организуемую в рамках интегративной учебной дисциплины — метапредмета (принцип мета-



предметности) — рефлексию надпредметного резонансного содержания инженерно-педагогической культуры, в ходе которой они смогут как бы приостановить потоки информации о разрозненных её компонентах, выявить в ней наиболее существенные связи, осуществить её переструктурирование и переосмысление, но уже на качественно иной, метапредметной, а не на узкодисциплинарной, фрагментарной и автономной основе [3, с. 115—116].

Принцип рефлексии гарантируется культивированием в рамках данного метапредмета эмоционально-ценностного отношения к осознанию культурологических оснований своей будущей профессиональной деятельности с обязательным выходом в рефлексивную позицию при любых субъективно переживаемых студентами затруднениях [14].

### Заключение

Фундаментальное значение культуры позволяет называть человека не биосоциальным, а скорее биокультурным су-

ществом. Социальными оказались многие представители животного мира, но культурным может быть только человек. Полноценная ИПК есть своеобразная перцептивная матрица восприятия внешнего мира, мира интегрированной практики ИПД и внутреннего мира учителя трудового обучения или педагога-инженера как субъекта, который обрёл свою историко-культурную, социальную и личностную принадлежность к лучшим её представителям в прошлом, настоящем и будущем, успешно вписался в сообщество профессиональных инженерно-педагогических работников и занял в нём должное место (профессионально-личностную позицию).

Данные теоретические положения могут быть использованы для выработки стратегического и тактического планов экспериментальной технологии становления и развития инженерно-педагогической культуры студентов технического университета (на примере авторской специальной дисциплины «Основы инженерно-педагогической культуры»).

### Список цитированных источников

1. *Борушко, А. П.* Выбор будущего: Quo vadis / А. П. Борушко. — Минск : Дизайн ПРО, 1997. — 192 с.
2. *Васюта, В. А.* Взаимосвязь теоретического и педагогического компонентов в подготовке инженеров-педагогов : дис. канд. пед. наук : 13.00.08 / В. А. Васюта. — Минск, 2005. — 192 с.
3. *Громыко, Ю. В.* Мыследеятельностная педагогика (теоретико-практическое руководство по освоению высших образцов педагогического искусства) / Ю. В. Громыко. — Минск : Технопринт, 2000. — 376 с.
4. *Гусинский Э. Н.* Введение в философию образования / Э. Н. Гусинский, Ю. И. Турчанинова. — М. : Логос, 2003. — 248 с.
5. *Дирвук, Е. П.* Аксиологические основания инженерно-педагогической культуры студентов технического университета / Е. П. Дирвук // *Тэхналагічная адукацыя*. — 2010. — № 1. — С. 3—9.
6. *Дирвук, Е. П.* Теоретическая модель инженерно-педагогической культуры учителя технологии / Е. П. Дирвук // *Тэхналагічная адукацыя*. — 2008. — № 2. — С. 11—21.
7. *Дридзе, Т. М.* Экоантропоцентрическая модель социального познания как путь к преодолению парадигмального кризиса в социологии / Т. М. Дридзе // *Социс*. — 2000. — № 2. — С. 20—28.
8. *Крылова, Н. Б.* Культурология образования / Н. Б. Крылова. — М. : Народное образование, 2000. — 272 с.
9. *Марков, А. П.* Кризис идентичности и ресурсы гуманитарного образования / А. П. Марков // *Педагогика*. — 2001. — № 7. — С. 12—17.
10. *Масюкова, Н. А.* Концепция подготовки организаторов научно-исследовательской деятельности: культурологический контекст / Н. А. Масюкова // *Образование и педагогическая наука : тр. Нац. ин-та образования / ред. кол. А. И. Жук [и др.]*. — Минск : НИО, 2007. — Вып. 1: Модели и концепции. — С. 156—182.
11. *Никитин, В. А.* Организационные типы современной культуры : автореф. дис. ... д-ра культурологии : 24.00.01 / В. А. Никитин; Международная акад. бизнеса и банковского дела г. Тольятти. — М., 1998. — 49 с.
12. *Розин, В. М.* Методология и философия в современной интеллектуальной культуре / В. М. Розин // *Вопросы методологии*. — 1991. — № 2. — С. 12—20.
13. *Столяренко, Л. Д.* Культурология : учеб. пособие. / Л. Д. Столяренко, С. И. Самыгин, Л. Г. Сущенко. — 2-е изд. — М., Ростов н/Д : МарТ, 2006. — 352 с.
14. *Щедровицкий, Г. П.* Педагогика и логика / Г. П. Щедровицкий, В. М. Розин, Н. Г. Алексеев, Н. И. Непомнящая. — М. : Касталь, 1992. — 415 с.
15. *Eliot, T. S.* Notes towards a Definition of Culture / Eliot T. S. — London : Faber & Faber, 1948. — 128 p.