

УДК 331.101

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ В КОНТЕКСТЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ ТЕРМИНОЛОГИИ

Кристиневич С. А., канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры «Экономическая теория»

Белорусский государственный экономический университет
г. Минск, Беларусь

Концепция национальной безопасности для оценки человеческого развития использует индекс развития человеческого потенциала*. Несмотря на смену названия в 2013 году и некоторой корректировки его расчета, сам подход к оценке человеческого развития не поменялся: индекс измеряет, прежде всего, «человеческий потенциал», а не накопленный человеческий капитал как часть национального богатства. Разделение понятий «человеческий потенциал» и «человеческий капитал» не является в данном случае теоретическим изыском, а необходимо, скорее, для подбора адекватного инструментария воздействия на объект и выработки эффективных экономических решений. В словосочетании «человеческий потенциал» наряду с первым особое значение приобретает и второе слово. «Потенциал» это, прежде всего, еще нереализованная возможность, которая при определенных условиях может (а может и нет) стать «капиталом». Поэтому, когда речь идет о человеческом потенциале, (и об его измерении будь то ИРЧП или ИРЧ) или его развитии, неважно на микро или макроуровне, воздействие направленно на улучшение условий, позволяющих наращивать потенциальные характеристики человека. Накопленный «человеческий капитал», в отличие от «человеческого потенциала», является, наряду с физическим и природным капиталом, частью национального богатства и представляет собой не потенциальный, а реальный актив способный генерировать

* Следует отметить, что на смену индексу развития человеческого потенциала (ИРЧП) в 2013 году пришел индекс человеческого развития (ИЧР) представляющий собой интегральный показатель, используемый для измерения и сравнения уровня жизни, грамотности и долголетия.

доход на микроуровне и выступать источником роста экономики на макроуровне. Такое разграничение понятий дает возможность по-иному подойти к выработке действенных решений в сферах воспроизводства человеческого капитала. Дело в том, что в этих сферах (наука, образования, здравоохранение, культура и т.д.) происходит одновременно наращивание человеческого потенциала (например, формирование условий и стимулов для освоения учебных программ студентами) и реализация накопленного человеческого капитала (создание мотивов и стимулов для результативной научной и качественной педагогической деятельности профессорско-преподавательского состава). Таким образом, такого рода разделение позволяет при наличии единой сферы воспроизводства идентифицировать разные объекты, а значит, и подобрать эффективные инструменты воздействия на каждый объект.

На современном этапе развития теории человеческого капитала в научной литературе закрепились традиции ассоциировать процесс воспроизводства человеческого капитала с общеизвестными производственными стадиями физического капитала: «производство-обмен-распределение-потребление». Безусловно, данная схема импортирована в теорию человеческого капитала не в чистом виде, а адаптирована с учетом специфики последнего. Применительно к человеческому капиталу чаще всего говорят о трех производственных стадиях: формировании, накоплении и реализации. Однако, такая теоретическая конструкция воспроизводства имеет сравнительно ограниченную объяснительную силу. Связано это с тем, что по отдельности эти стадии сложно выделяемы, редко наблюдаемы и, как правило, протекают одновременно. Продуктивной в контексте национальной безопасности выглядит следующая терминология: развитие человеческого капитала, предполагающее качественные и количественные изменения его характеристик (без разбивки на стадии воспроизводства), позволяющие обеспечить необходимую скорость реакции и адаптивность на внешние и внутренние угрозы с целью сохранения базовых параметров экономической безопасности; сохранение человеческого капитала набор действий (преимущественно патерналистского характера) обеспечивающий минимально допустимый уровень развития человеческого капитала, дальнейшее снижение которого создает угрозу для эффективного функционирования национальной экономической системы.