

УДК 339.923:338.28

СТИМУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ И СОЦИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ В РЕГИОНАХ

Сорвиров Б. В., д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой
«Экономическая теория и мировая экономика»

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины,
г. Гомель, Беларусь

Для любого государства рост его благосостояния во многом зависит от эффективности освоения научно-технической продукции и организации ее серийного производства. Для этого необходимо стимулировать инновационное развитие предприятий и социально-производственных комплексов.

Анализ инновационной активности белорусских предприятий в целом не в полной мере благоприятен для формирования инновационно ориентированной экономики. Если оценить научно-технологические результаты, которые предприятия республики способны коммерциализировать, то можно констатировать, что в республике нарушено соотношение научно-технического потенциала, финансовых возможностей его поддержания и потребностей в научно-инновационной продукции. Существуют ножницы между размерами научной сферы и объемами финансирования: с одной стороны, значительный научно-технический потенциал, с другой – дефицит средств и узость спроса на инновации.

В связи с этим особую актуальность приобретает в настоящее время проблема концентрации финансовых средств, выделяемых на финансирование НИОКР как из госбюджета по приоритетным для республики направлениям исследований и разработок, так и собственных средств предприятий, размер которых крайне ограничен.

Основными направлениями стимулирования инновационного развития предприятий могут быть:

- льготный режим для инвестиций, направляемых в исследования и разработки;
- предоставление льгот для производства конкурентоспособной продукции;

- предоставление таможенных преференций на приобретение высокотехнологичного оборудования;
- использование внутренних резервов для создания фондов инновационного развития;
- привлечение иностранных инвестиций в основной капитал;
- переориентация предприятий промышленности с производства материалоемкой и энергоемкой продукции на наукоемкую продукцию, ускоренное развитие высокотехнологичных производств;
- содействие созданию инновационно активных форм организации и управления предприятием;
- формирование международных корпоративных альянсов;
- повышение уровня квалификации персонала с целью соответствия его новым организационно-экономическим и технологическим стандартам.

С позиции эффективности инновационного развития в условиях острого дефицита инвестиционных ресурсов государственная поддержка предприятий должна быть целенаправленной и основываться не на принципах патронажа безнадежно отставших от научно-технического прогресса предприятий и избирательности в отношении формы их собственности, а на жестких прагматических началах. Такой подход как раз и предполагает концентрацию финансовых средств на тех направлениях, которые сегодня обладают наиболее высоким уровнем конкурентоспособности.

Что касается таможенных преференций на закупку импортного оборудования, то они должны предоставляться только тогда, когда приобретается комплектное лицензионное технологическое оборудование, которое может быть в последующем усовершенствовано на базе собственных научно-технических разработок. В противном случае не только предприятия, но и некоторые отрасли могут попасть в технологическую зависимость от стран-конкурентов, которые через поставку запасных частей и комплектующих будут в состоянии контролировать работу отечественных предприятий.

Одним из важных направлений стимулирования инновационного развития предприятий может стать системная кооперация региональных высокотехнологичных и традиционных производств, имеющая целью повышение наукоемкости и снижения энергоемкости предприятий, что позволит поднять уровень их конкурентоспособности в занимаемой рыночной нише.

Особого внимания заслуживает формирование и развитие в регионах так называемых инновационных социально-производственных комплексов (СПК) на уровне населенных пунктов, районов и областей. Такие структуры могут представлять собой относительно замкнутую человеко-производственную систему, в которой в полной мере используется человеческий и инновационный фактор в производстве. В СПК синхронно осуществляется воспроизводство населения как товаропроизводителя, измеряемого добавленной стоимостью, и творческой личности, измеряемой конечным потреблением. Очень важно, что в СПК обеспечивается замкнутый цикл развития «население (работники) – рынок труда – производство товаров и социальных благ – рынок – потребление социальных благ».

Таким образом, создание СПК является механизмом гармоничного удовлетворения трудовых и социальных потребностей. Выделение инновационного аспекта в СПК обусловлено возрастающим воздействием рыночных реформ на муниципальные образования. Во-первых, по-новому раскрывается творческий потенциал каждого работника на началах самоуправления. Во-вторых, инновационным потенциалом обладают территориальные корпоративные объединения местных товаропроизводителей. В-третьих, сами муниципалитеты превращаются в патронов таких объединений и тем самым в активных субъектов предпринимательства и рынка, предлагая свои инновационные возможности. Поставив в СПК человека как производителя работ и творческую личность в центр развития, можно решить ряд важных научных и прикладных задач:

1. Обеспечить комплексное решение социальных и экономических задач таким образом, чтобы рост человеческого капитала на основе использования механизмов распределения по результатам труда и программно-целевой ориентации социальных затрат был направлен на рост производства, а тот в свою очередь – на рост социального потребления. Это позволит правильнее осуществлять структурную перестройку производства, придания ему социальной направленности.

2. На базе новых системных представлений о человеко-производственных системах и центрального воспроизводственного в них процесса потребуются пересмотреть используемые показатели муницип-

ципального образования и на данной основе более обоснованно разрабатывать инновационные программы развития, осуществлять информатизацию и переход на корпоративные формы самоорганизации.

3. Кардинально усовершенствовать порядок формирования местного бюджета, в том числе путем предоставления ему дотаций, исходя из конечного потребления и валового муниципального продукта на душу населения, необходимости выравнивания их до среднего по региону, в том числе за счет получения дополнительных доходов по повышенному нормативу – путем оставления в местном бюджете 70-80% всех налогов от приращения производства.