

**Аннотация.** Показан путь становления архитектурно-планировочных средств сельских поселений Беларуси. Особый акцент сделан на архитектуре агрогородков, являющихся в настоящее время основным типом сельских поселений. Освещены вопросы архитектурно-формирования селитебных зон агрогородков.

**Ключевые слова:** планировочная структура сельского населенного пункта, общественные здания, производственная зона.

**Abstract.** The way of formation of architectural and planning means of rural settlements of Belarus is shown. Particular emphasis is placed on the architecture of agro-towns, which are currently the main type of rural settlements. The questions of architectural formation of residential zones of agro-towns are covered.

**Key words:** planning structure of a rural settlement, public buildings, industrial zone.

Жизнь людей в сельской местности за многие годы претерпевала существенные изменения. Так, с изменением характера сельскохозяйственного производства, условий труда и быта сельского населения, методов и способов жилищного строительства на селе, изменился и архитектурный облик сельских поселений, формы и принципы организации массовой застройки, важнейшие архитектурно-художественные особенности сельского дома.

Активная работа по преобразованию сел Белоруссии началась с 1996 года. Первым шагом на пути совершенствования архитектуры и модернизации сельской застройки стало начало экспериментального строительства на селе в соответствии с задачами, поставленными в Национальной жилищной программе (1996 г.). Было предусмотрено обновление жилого фонда путем строительства 4-5 усадебных жилых домов в каждом хозяйстве ежегодно, рассмотрена и обновлена типология жилых домов для строительства в сельской местности, разработаны новые эффективные конструктивные и объемно-планировочные решения сельского жилища. Еще более масштабные работы на селе начались с марта 2005 года, когда Указом Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко была утверждена «Государственная программа возрождения и развития села на 2005-2010 годы». За годы реализации Программы предстояло сформировать населенные пункты, получившие название «агрогородков» на базе центров сельсоветов и центральных усадеб сельскохозяйственных организаций.

Планировочная структура сельского населенного пункта предопределяет пространственное сочетание основных функций (жилище – производство – обслуживание) с учетом многообразных и устойчивых внешних связей. Важнейшим принципом планировочной организации сельского населенного пункта является функциональное зонирование территории, то есть распределение площади поселения по характеру ее использования с учетом природных условий и санитарно-гигиенических требований. На территории сельского населенного пункта, как правило, выделяются две основные зоны: селитебная и производственная. В тесной взаимосвязи с функциональным зонированием территории населенного места находится создание рациональной сети улиц, проездов и пешеходных дорожек, позволяющих создать условия для кратчайшей связи основных зон поселка между собой, а также с различными объектами и комплексами, расположенными за его пределами и с сетью внешних дорог. Следует добавить и требование экономики строительства: чем меньше протяженность улиц и проездов, приходящаяся на одного жителя, тем дешевле благоустройство поселка.

Застройка селитебных зон большинства сельских поселений ведется усадебными домами. Усадебное строительство – основное на данном этапе и оно соответствует местным бытовым условиям, особенностям жизни сельского населения по вкусам и привычкам и экономически целесообразно, несмотря на то, что с уменьшением плотности застройки увеличивается

протяженность инженерных коммуникаций, возрастают площади благоустройства, длина транспортных путей. Эта целесообразность заключается в том, что в усадебном строительстве на селе возможно применение дешевых местных строительных материалов, простых облегченных конструкций и деталей, упрощенных систем инженерного оборудования, простых в эксплуатации средств механизации строительных работ. Немаловажно, что строительство можно вести собственными силами, без привлечения специализированных бригад – хозяйственным способом, базирующимся на имеющихся в конкретном хозяйстве людских ресурсах и несложной технике. Кроме того, и это особенно важно в современных условиях, усадебные жилые дома можно возводить с привлечением денежных средств населения, что, безусловно, будет способствовать закреплению трудоспособных кадров в сельской местности.

В современных условиях усадебная застройка, ввиду относительно больших объемов вновь возводимого жилья, становится одним из основных элементов, позволяющих улучшить архитектурно-композиционное решение агрогородков. Изучение практики застройки агрогородков позволяет назвать наиболее характерные планировочные приемы размещения групп усадебных домов в существующей застройке. Наиболее распространенным приемом является размещение усадебных домов у основного въезда в агрогородок. Новые постройки являются своего рода «фасадом» сельского населенного пункта, преобразуемого в агрогородок. В качестве примера можно назвать агрогородок Холмеч Речицкого района, где группа из пяти усадебных домов, размещена на въезде в населенный пункт со стороны автодороги Речица-Лоев. Современная архитектура и привлекательное цветовое решение домов являются своего рода визитной карточкой общего композиционно-художественного решения крупного агрогородка. Другим вариантом размещения групп усадебных домов является их использование для формирования фронтальной композиции агрогородка с основных точек обзора. В таких случаях усадебные дома по принципу строчной застройки располагаются по внешней границе населенного пункта вдоль или перпендикулярно направлению, проходящих рядом автомобильных дорог. Таковы агрогородки Заспа Речицкого и Еремино Гомельского районов. В первом фронтальная линейная композиция новых усадебных домов ориентирована на автодорогу республиканского значения Бобруйск-Лоев, во втором – линейная композиция новой усадебной застройки расположена перпендикулярно проходящей через агрогородок автодороге Киев-Санкт-Петербург. Строительство из десяти и более усадебных домов создает предпосылки для формирования в границах агрогородка автономного комплекса новой застройки с завершенным архитектурно-композиционным решением. Это может быть либо новая улица, примыкающая к существующей застройке, как это можно видеть в агрогородках Коммунар и Октябрь Буда-Кошелевского района, либо новый микрорайон, имеющий свой архитектурный облик и автономную инженерную инфраструктуру по примеру агрогородков Иваки, Жгунь Добрушского, Горочичи Калинковичского районов.

Нередко используются приемы размещения усадебных домов в сформировавшейся застройке на свободных участках или на месте подлежащих сносу ветхих строений. Возможны варианты возведения одного усадебного дома или небольшой группы из 2-3 домов. В качестве положительных аспектов такого решения можно назвать – уплотнение существующей застройки, возможность использования существующей инженерной инфраструктуры, обновление жилого фонда поселка, ускорение психологической адаптации новоселов к новому месту проживания. С точки зрения архитектурно-композиционного решения и его положительного влияния на архитектуру агрогородка в целом, можно констатировать, что такой вариант является наименее удачным. Небольшая группа, а тем более один усадебный дом «затеряются» в существующей застройке, если не будут проведены соответствующие мероприятия по реконструкции размещенных рядом эксплуатируемых индивидуальных домов и благоустройству улицы.

Описанные приемы размещения усадебной застройки являются наиболее распространенными при формировании архитектурно-композиционного решения агрогородков.

Наиболее значительными для формирования агрогородка являются общественные здания. Их архитектурно-планировочное решение во многом определяет построение общественной площади. Причем, учитывая появление в агрогородках новых зданий общественного назначения, как было отмечено нами, таких площадей должно быть две. Зданиями, организующими пространство площадей, могут быть общественно-культурный центр, культовое сооружение, административное здание, торговый центр, спортивный комплекс. Проведенный анкетный опрос специалистов позволил установить их важность в решении архитектурной композиции, и мы приводим этот список с учетом убывания их значимости: общественно-культурный центр, культовое сооружение, торговый центр, школа, спортивно-оздоровительный комплекс, детский сад-ясли, комбинат бытового обслуживания. Понятно, что архитектура каждого здания должна быть решена на высоком уровне, однако, когда вопрос касается экономики финансовых средств, что зачастую связано с уровнем архитектурного решения, предпочтение следует отдавать постройкам более значимого ранга.

Акцентом в формировании планировки агрогородков является центральная площадь, где размещаются административное здание, школа, магазин или торговый комплекс, клуб и другое. Это традиционный, имеющий почти полувековую историю, набор построек, которые размещаются в центре. В последние годы во многих селах возведены или строятся здания, которые могут и должны использоваться в качестве архитектурных акцентов. К таким зданиям относятся культовые постройки. В большинстве сел, преобразуемых в агрогородки, имеются такие сооружения. Рядом с такими зданиями, которые служат притягательными объектами, для большинства селян может формироваться второй общественный центр. Велика их роль, как высотных доминант в формировании силуэта агрогородка. Немаловажно, что культовые сооружения являются материальными центрами формирования духовности народа.

### Литература

1. Государственная программа возрождения и развития села на 2005-2010 годы: Указ Президента Республики Беларусь [25.03.05 г.№ 150] // Национальный реестр правовых актов республики Беларусь, 2005. – №52 (4 апреля). – 1/6339.
2. Кудиненко А.Д. Архитектура возрождаемого села и усадебного дома / А.Д. Кудиненко, И.Г. Малков. – Брест: Изд-во БГТУ, 2005. – 151 с.
3. Малков И.И. Особенности архитектурно-планировочного формирования селитебных территорий агрогородков (на примере Гомельской области): дис. канд. архит.: 18.00.05/ И.И. Малков. – Гомель, 2008. – 161 л.
4. Новиков В.А. Архитектурная организация сельской среды: учебное пособие / В.А. Новиков. – М.: Архитектура-С, 2006. – 376 с., ил.