

УДК 342.722

ОБ ОГРАНИЧЕНИИ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА НА ОБРАЩЕНИЯ В ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Антонова О. А., канд. юрид. наук, доцент
зав. кафедрой государственно-правовых дисциплин

Белорусский государственный экономический университет
г. Минск, Беларусь

В соответствии со ст. 40 Конституции Республики Беларусь «Каждый имеет право направлять личные или коллективные обращения в государственные органы. Государственные органы, а также должностные лица обязаны рассмотреть обращение и дать ответ по существу в определенный законом срок. Отказ от рассмотрения поданного заявления должен быть письменно мотивированным».

Безусловно, указанное конституционное право может быть ограничено, в том числе и путем освобождения государственного органа, должностного лица от рассмотрения повторных обращений. При этом возникает проблема формального подхода к определению повторности для обращения физических и юридических лиц. Например, согласно ст. 1 Закона Республики Беларусь от 18 июля 2011 г. № 300-З «Об обращениях граждан и юридических лиц» повторное обращение – письменное или электронное обращение, поступившее от одного и того же заявителя по одному и тому же вопросу в одну и ту же организацию, в том числе направленное из других организаций, либо замечание и (или) предложение, внесенные в книгу замечаний и предложений одним и тем же заявителем по одному и тому же вопросу одному и тому же индивидуальному предпринимателю, поступившие в течение трех лет со дня поступления в организацию, к индивидуальному предпринимателю первоначального обращения, если на первоначальное обращение заявителю был дан ответ (направлено уведомление). Указанный закон не распространяет свое действие на порядок разрешения обращений, который регулируется гражданским, гражданским процессуальным, хозяйственным процессуальным, уголовно-процессуальным законодательством, законодательством,

определяющим порядок административного процесса и др. Процессуальным законодательством также установлены запреты на рассмотрение повторных обращений (исковых заявлений, заявлений, жалоб), однако это законодательство не содержит определение понятия «повторности обращения».

Такой подход зачастую лишает лицо возможности защитить свои права и законные интересы, в том числе и лиц, которые в силу физического, психического состояния, возраста не могут защитить свои интересы. Например, по ст. 32 Конституции Республики Беларусь: «Родители или лица, их заменяющие, имеют право и обязаны воспитывать детей, заботиться об их здоровье, развитии и обучении». Обязанность по содержанию детей напрямую зависит от наличия биологической связи между ребенком и родителями. В гражданском процессе в порядке искового производства может быть установлено материнство или отцовство предполагаемых родителей. Согласно ст. 58 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье: «При установлении отцовства суд принимает во внимание доказательства, с достоверностью подтверждающие происхождение ребенка от предполагаемого отца, или признание предполагаемым отцом ребенка. Суд может также принять во внимание совместное воспитание или содержание ребенка матерью и предполагаемым отцом ребенка, совместное проживание и ведение общего хозяйства матерью и предполагаемым отцом ребенка до рождения ребенка». Доказательствами, с достоверностью подтверждающими происхождение ребенка от ответчика, могут быть заключения судебно-медицинской и генно-дактилоскопической экспертиз. При этом согласно положениям Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь наличие вступившего в законную силу решения суда или определения о прекращении производства в связи с отказом истца от иска лишает возможности установить факт биологического происхождения ребенка, так как повлечет отказ в возбуждении дела как тождественного. Тем не менее, в такой ситуации главным должно признаваться биологическое происхождение ребенка от конкретного родителя, а не формализм гражданского процесса, особенно, когда экспертиза не проводилась, либо истец отказался от иска, например, в связи с обещанием добровольной выплаты алиментов, угроз или запугивания, что часто бывает по такой категории гражданских дел.