

**РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОБРАЩЕНИЮ С ЗЕМЕЛЬНЫМИ
РЕСУРСАМИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОБЩИНЫ**

Шашула Л. А., канд. экон. наук, стаций научный сотрудник,
ведущий научный сотрудник отдела проблем экономики
земельных и лесных ресурсов

Институт экономики природопользования и устойчивого развития
НАН Украины

Децентрализация является одним из фундаментальных принципов системы государственного управления развитых стран. Процессы децентрализации напрямую касаются сферы природных ресурсов, которые являются важным фактором развития как государства в целом, так и местных общин и позволяют обеспечить устойчивое развитие на разных уровнях функционирования. Однако, если провести реальную децентрализацию, то можно получить весьма положительные результаты. Например, в ЕС, где данный процесс был осуществлен не только в федеративных странах с исторически влиятельными позициями местной власти, но и в унитарных государствах, опыт показал, что децентрализация обеспечивает серьезные положительные изменения.

Во-первых, повысилось качество государственного управления на центральном уровне. Правительства получили возможность заниматься действительно важными делами национального масштаба. Чиновники фокусируются на государственных проблемах и развитии государства как такового. Им не мешают сотни локальных вопросов, которые отвлекают внимание и ресурсы. Подобная ситуация оказывает положительное влияние и на другие сферы, в частности, организацию производственных процессов.

Во-вторых, повышается качество работы местной управленческой элиты. Когда органы местного самоуправления имеют собственные средства и полномочия по их мобилизации, они несут политическую ответственность за социально-экономическое состояние соответствующей административно-территориальной единицы.

В-третьих, децентрализация власти и бюджетной системы способствует повышению эффективности использования бюджетных

средств. Процессы децентрализации формируют ряд преимуществ и для институциональных преобразований: 1) благоприятные предпосылки для расширения функциональных характеристик институциональной среды за счет учета интересов субъектов различных уровней, прежде всего, - институциональных элементов местного уровня; 2) через движение полномочий до локального уровня это вызовет изменения не только прямых зон контакта, но и смежных в контексте институциональных трансформаций; 3) рассмотрение местных субъектов (общин) как реального источника, стимула формирования и трансформации институциональной среды; 4) возможность использования хороших практик из зарубежного опыта.

По рациональному использованию земельных ресурсов в прикладном смысле рекомендуем обратить внимание на ландшафтно-экологические приоритеты территории общины. Разделение ее на ландшафтно-экологические комплексы позволит:

- определить направление развития территорий,
- выявить специфику хозяйственной деятельности в масштабах как одной общины, так и объединенных;
- внедрить механизма формирования земельных угодий и севооборотов для решения вопроса экологической пригодности земель (реализовать в картографическом виде)
- выявить проблемные вопросы парцелляции наделов и решить их путем консолидации земель, поскольку это базис, который является связующим звеном между экономическими, экологическими и социальными параметрами, влияющими на хозяйственную деятельность в пределах территории общины;
- сформировать земельные фонды территориальных общин (в электронном и картографическом виде (ГИСы)), что решит ряд задач: аккумулярование земельных резервов по различным видам фондов, создание резервного фонда земель сельскохозяйственного назначения через выкуп земель, содействие обмену земельных участков, мониторинг их рыночного оборота и определение приоритетных направлений агроформирования – от создания семейных ферм к большим агроформированиям на арендной основе.