

**ОПЕРЕЖАЮЩЕЕ РАЗВИТИЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ  
НА ЭТАПЕ ДОВУЗОВСКОЙ ПОДГОТОВКИ  
СПЕЦИАЛИСТА**

*БНТУ, Минск*

В связи с нарастанием информатизации образования в последние десятилетия объектом исследования становится проблема осознания необходимости опережающего развития обучающегося по отношению к вузовской подготовке [1].

Отечественные педагогические исследования в области довузовской подготовки в той или иной форме ориентируют на необходимость учета запросов профессионального образования. Так, например, М.С. Ковалевич видит довузовскую подготовку как возможность профессионального самоопределения старшеклассников; А.В. Воронов – как перспективу рационального расходования государственного бюджета; О.Н. Солдатов – как готовность обучающегося к переходу в систему высшего профессионального образования; Г.В. Пальчик – как условие получения знаний на основе высокой степени индивидуализации, что позволит эффективно применить их в будущей профессиональной деятельности; А.В. Перевозный – как повышение уровня гуманитарного компонента на старшей ступени общего образования, позволяющее успешно социализироваться в самостоятельной профессиональной жизни; В.П. Плиско – как продуктивное пересечение, с социологической точки зрения, запросов обучающегося и общества в профессиональной самореализации; В.Л. Цыбовский – как средство целенаправленной подготовки обучающихся к поступлению и обучению в вузе через педагогические классы в структуре факультетов доуниверситетской подготовки.

Говоря о целесообразности рассмотрения уникальности и самобытности обучающегося на этапе довузовской подготовки, исследователи предлагают ориентироваться на систему,

состоящую из пяти взаимодействующих компонентов: 1) социально-гражданского; 2) эмоционально-волевого; 3) познавательного-мировоззренческого; 4) созидательно-преобразовательного; 5) духовно-нравственного [1]. Между тем заметим, что, например, эмоциональный и волевой компоненты продуктивно, с нашей точки зрения, рассматривать самостоятельно; познавательную мировоззренческую составляющую, как мы считаем, целесообразно трактовать как интеллектуальную и экзистенциальную сферы. Однако в целом нам близка идея фокусирования внимания на индивидуальных проявлениях обучающегося в период его довузовской подготовки.

Одним из вариантов повышения качества довузовской подготовки будущего специалиста является авторская методика С.Н. Лысенковой [2]. Данная методика построена на перспективно-опережающем обучении, использовании опорных схем при комментируемом управлении. С.Н. Лысенкова открыла замечательный феномен: чтобы уменьшить объективную трудность некоторых вопросов программы, надо опережать их введение в учебный процесс.

Начало прохождения трудной темы происходит задолго до заданных программой часов и вначале занимает несколько минут на каждом уроке. Затем следует уточнение новых понятий, их обобщение, применение. Изучение темы завершает развитие беглости мыслительных приемов и учебных действий. Такое усвоение учебного материала обеспечивает перевод знаний в долговременную память.

В рамках методики С.Н. Лысенковой используется прием «комментируемого управления», что обеспечивает обратную связь и позволяет вовлечь в активную работу всю учебную группу. Сильный обучающийся, объясняя свои действия, активизирует мыслительную деятельность других обучающихся, которые должны приложить дополнительные усилия для решения общего задания. Таким образом, сильный обучающийся «подтягивает» отстающих, стимулируя у них

развитие логики и самостоятельности мышления. В то же время сильный обучающийся получает свой дополнительный «бонус»: он переживает момент успеха – сотворчества с педагогом и другими обучающимися.

Прием «комментируемого управления» позволяет решить не только учебные, но и воспитательные, развивающие задачи. Большое значение при этом С.Н. Лысенкова придает созданию единого темпа учебной работы, который задается самими обучающимися. Постепенно они сами учатся организовывать свой учебный труд, управлять им, выделять необходимые каждому упражнения.

В практике реализации своей методики С.Н. Лысенкова широко использует опорные схемы, которые облегчают переход от конкретного мышления к абстрагированию. Условно-наглядное представление становится алгоритмом рассуждения и доказательства, а все внимание направлено не на запоминание или воспроизведение заданного, а на суть, размышление, осознание причинно-следственных зависимостей и связей.

Опорные схемы, по мнению С.Н. Лысенковой, – это первая движущая сила ее методики [2]. Опорные схемы и комментированные управления способствуют слаженной и успешной работе всей учебной группы. В результате у преподавателя появляется запас времени, который он может использовать на закрепление изученного материала, а самое главное – он может забежать вперед по программе и начать осуществлять перспективное обучение будущей темы. Цель такой перспективы у С.Н. Лысенковой – увеличить время на изучение трудных тем и разделов программ. Преподаватель использует выигранное время на дальнейшую перспективную подготовку, создавая таким образом условия, обеспечивающие опережение.

Одним из методических приемов С.Н. Лысенковой является сочетание малых и больших перспектив в обучении: наряду с поурочным планированием успехов используется «дальний

прицел» на весь годовой курс. По мнению известного российского дидакта А.В. Хуторского, методика С.Н. Лысенковой относится к интенсивным системам обучения. Суть данного подхода выражает эффективное решение педагогом задачи интенсификации, ускорения и опережения образовательных процессов. В определенную единицу времени обучающиеся усваивают больше информации, быстрее и раньше других учатся определенным действиям, опережают государственные образовательные стандарты. Цель подобных методик – «дать как можно больше знаний за меньшее количество времени» [3, с. 401]. Таким образом, методика С.Н. Лысенковой может быть рассмотрена в качестве перспективной для опережающего развития обучающихся на довузовском этапе подготовки специалиста.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Барахсанова, Е.А. Развитие творческой индивидуальности школьников в условиях информатизации образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Е.А. Барахсанова. – Якутск, 2004. – 40 с.
2. Лысенкова, С.Н. Когда легко учиться: Из опыта работы учителя начальных классов школы № 587 Москвы / С.Н. Лысенкова. – Минск: Народная асвета, 1992. – 172 с.
3. Хуторской, А.В. Современная дидактика / А.В. Хуторской. – М.: Высшая школа, 2007. – 639 с.

УДК 378.147

Гончарова Е.П., Жуковец Е.Н.

### **АКТУАЛЬНОСТЬ ИЗУЧЕНИЯ МОТИВАЦИОННОЙ СФЕРЫ СТУДЕНТА**

*БНТУ, Минск*

Проблема развития мотивационной сферы современного студента становится особенно актуальной в психолого-педагогической науке в настоящих условиях общественного