

**ПОТЕНЦИАЛЬНЫЙ РИСК ПРИРОДНЫХ КОМПЛЕКСОВ ОСОБО
ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ РЕСПУБЛИКИ,
БЕЛАРУСЬ, ПЕРЕСЕКАЕМЫХ МАГИСТРАЛЬНЫМИ
ТРУБОПРОВОДАМИ (НА ПРИМЕРЕ ПЕКАЛИНСКОГО И
КАЙКОВСКОГО ЗАКАЗНИКОВ)**

POTENTIAL RISK OF NATURAL COMPLEXES OF ESPECIALLY
PROTECTED NATURAL TERRITORIES OF REPUBLIC, BELARUS,
CROSSED BY THE MAIN PIPELINES (ON EXAMPLE PEKALINSKOGO
AND KAYKOVSKOGO SANCTUARIES)

В.Г. Мякота

V.G. Myakota

Белорусский национальный технический университет, Минск

Belarusian national technical university, Minsk

Используя геоэкологические критерии оценки трасс магистральных трубопроводов, приводится сравнение проявления потенциального риска в границах их пересечения с территориями Пекалинского и Кайковского заказников. Дается описание основных факторов, влияющих на природные комплексы в этих границах.

Using geoecological criteria of an assessment of routes of the main pipelines, to be brought comparison of manifestation of potential risk in borders of their crossing with territories of Pekalinsky and Kaykovsky wildlife areas. The description of the major factors influencing natural complexes in these borders is given.

Ключевые слова: магистральные трубопроводы, потенциальный риск, заказники.

Keywords: the main pipelines, potential risk, reserves.

Магистральные трубопроводы представляют потенциальную опасность для природных комплексов. Она обусловлена транспортировкой по ним легко воспламеняющихся веществ, изменением территории в результате их строительства и реконструкции. Первая угроза возникает в случае активизации нештатных ситуаций, в результате чего возникает риск уничтожения, трансформации или деградации природных комплексов, вторая – это прямое воздействие на компоненты природных комплексов в ходе проведения земельных работ.

Особо охраняемые природные территории (ООПТ) выступают в качестве одного из важнейших геоэкологических критериев оценки трасс магистральных трубопроводов. Они характеризуют ценность территории, по которой проложены трассы. Но на территории заказников проявляются многообразные факторы, влияющие на безопасное функционирование магистральных трубопроводов [1], поэтому на примере Кайковского и Пекалинского заказников рассмотрим возможность проявления потенциального риска в зависимости от факторов.

Наибольшее значение при геоэкологической оценке имеет форма пересечения трасс магистральных трубопроводов с территорией ООПТ, их протяженность в пределах заказника, состояние природоохранной полосы газопроводов. В Кайковском заказнике трубопровод проходит по южной кромке и имеет протяженность 1,8 км, а Пекалинский пересекается трассой с востока на запад протяженностью 8 км почти посередине. Край древесной растительности подходит на расстояние 25-40 м в обе стороны от крайних ниток трубопровода. В Кайковском заказнике в охранную зону трассы попадает только южная окраина заказника с одной стороны от крайней нитки трубопровода, где лесная растительность, располагается на расстоянии 18-20 м от крайней нитки трубопровода. Все это свидетельствует о том, что территория заказников шириной от 32 до 10 м расположена в потенциальной зоне уничтожения и изменения окружающих растительных сообществ, если не производить вырубку охранной полосы, то природные комплексы заказника подвергаются еще большей опасности – пожарам.

В пределах пересечения трассы и территории Кайковского заказника на протяжении 1,2 км занимает поле, а с другой стороны проходит грунтовая дорога местами непроезжая. В районе пересечения охранной зоны и Пекалинского заказника произрастает молодая поросль из березы, ели и рябины, которая местами располагается недалеко от ниток газопровода на расстоянии менее 2 м. Это фактор возникновения потенциального риска самого магистрального трубопровода в пределах территории заказника.

Через Пекалинский заказник проходит автодорога Р59 «Смолевичи – Смиловичи – Правдинский – Шацк», от которой в обе стороны вдоль трассы трубопровода отходят грунтовые дороги протяженностью по 4 км. На западе от Р59 трассу магистрального трубопровода пересекает целый ряд проселочных дорог. Через Кайковский заказник проходят две дороги с твердым покрытием: 9034 «Новый Двор – Михиновичи – Пятевщина» и Н9040 «Каролина – Падзерки» от последней на север отходит грунтовая дорога вдоль трассы на расстояние 1,5 км.

Итак, при рассмотрении территории пересечения магистральных трубопроводов и заказников было установлено, что по большинству геоэкологических критериев (протяженность магистральных трубопроводов, доступность территории трассы, форме прохождения через заказник, состоянию охранной зоны газопровода) Пекалинский заказник подвергается более высокой потенциальной угрозе, чем Кайковский. Следовательно,

Пекалинский заказник требует к себе более повышенного внимания. Риск проявления опасности в его пределах связаный, прежде всего с несоблюдением норм охранной зоны, а более интенсивным бытовым загрязнением ООПТ.

Библиографический список

1. Мякота, В.Г. Критерии геоэкологической оценки трасс магистральных трубопроводов [Текст] / В.Г. Мякота // Наукові записки Сумського державного педагогічного університету ім А.С. Макаренка. Географічні науки. – Вып. 3 [Збірник наукових прац / науч. ред. Б.М. Нештаєв, А.О. Корнус та інш.] – Суми: СумДПУ, 2012. – С. 59-56.

ПРОБЛЕМЫ ООПТ В АГИНСКОМ БУРЯТСКОМ ОКРУГЕ

PROBLEMS OOPT IN AGINSK BURYAT DISTRICT

Б.Д. Найданова, Д.Ц. Анудариева

B.D. Naydanova, D.Ts. Anudarieva

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования*

«Забайкальский государственный университет», Чита

*Federal State Educational Establishment of higher
education «Zabaikalsky State University», Chita*

В статье рассматриваются основные проблемы особо охраняемых природных территорий в Агинском Бурятском округе Забайкальского края.

The paper discusses the main problems protected areas in Aginsk Buryat district Zabaikalsky region.

Ключевые слова: особо охраняемые природные территории (ООПТ), Агинский Бурятский округ.

Keywords: protected areas, Aginsk Buryat district.

Проблема использования особо охраняемых природных территорий в целях сохранения уникальных природных комплексов и объектов не утрачивает своего значения, так как постоянно увеличивается антропогенное воздействие на окружающую среду. Несмотря на это, не уделяется должное внимание решению проблем, затрагивающих рациональное использование и системы комплексного планирования охраняемых территорий в перспективе. Охраняемые природные