

**ПРОБЛЕМНО-ДИАЛОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ –  
ЭФФЕКТИВНОЕ СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ  
ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ  
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

*Оршанский колледж ВГУ имени П.М. Машерова,  
Орша*

Важнейшая задача школы – предоставить каждому ученику возможность реализовать свой интеллект и творческий потенциал, а также создать условия для формирования личности, способной к самооценке, самоутверждению, самоконтролю, стремящейся к новым знаниям. А это значит, что возникает необходимость искать новые приёмы и средства обучения. Следовательно, кардинальному изменению должна быть подвержена та часть урока, которая связана с введением новых знаний. На современном уроке всё должно быть по-другому: и психологическая атмосфера занятий, и учебное содержание, и методика преподавания, нацеленная на то, что учащиеся должны «открывать» знания, а не получать их в готовом виде. Именно активная деятельность учеников позволяет заменить урок объяснения нового материала уроком «открытия» этого материала самими обучающимися. В этом и состоит суть проблемно-диалогического обучения, которое в настоящее время является весьма актуальным. Проблемно-диалогическое обучение – это тип обучения, обеспечивающий творческое усвоение знаний учащимися посредством специально организованного диалога [2, с.21].

Наблюдение уроков, собеседования с учителями, пробные уроки по русскому языку позволяют сделать вывод, что данная технология принципиально меняет роль учащегося на уроке: он – не слушатель, созерцатель, а исследователь, организатор своей деятельности. Ученик, как показали исследования, например, уроки учителя ГУО «СШ № 19» г. Орши

Емельяновой С.П., финалиста Республиканского конкурса «Учитель года 2009», активно участвует в каждом шаге обучения: он принимает учебную задачу, анализирует способы её решения, выдвигает гипотезы, определяет причины ошибок. Свобода выбора делает, на наш взгляд, обучение истинно сознательным, продуктивным и, как показывает рефлексия на уроке, более результативным.

Проблемное обучение в начальной школе, как отмечают многие исследователи, очень важно, ведь специфика младших классов основана на формировании умений и навыков, а мышление начинается с проблемы или вопроса, удивления или недоумения [1, с.17]. Поэтому проблемная ситуация на уроке создаётся с учётом реальных противоречий, значимых для детей. Только в этом случае она является мощным источником мотивации их познавательной деятельности.

На уроке предъявления нового материала в соответствии с указанной технологией должны быть проработаны 2 звена: *постановка учебной задачи и поиск её решения*. Постановка проблемы – это этап формулирования нового знания. Постановку проблемы и поиск решения ученики осуществляют в ходе специально выстроенного диалога.

Исследователь Мельникова Е.Л. указывает на 2 вида диалога: *подводящий и побуждающий* [2, с.9]. Подводящий диалог представляет собой систему вопросов и заданий, которые активизируют и развивают логическое мышление учеников. Этот способ постановки учебной проблемы не требует создания проблемной ситуации. Это цепочка вопросов и заданий, которые подводят учащихся к формулированию темы урока. Учитель сообщает:

– На доске дана запись букв Д Б Е М К А С Т У Х Ц Э Ш Ъ И. Прочитайте буквы. Назовите каждую третью. (Е А У Э И). Какой буквы не хватает? (Ь). Какова тема нашего урока? (Гласные буквы и звуки).

Побуждающий диалог состоит из отдельных стимулирующих реплик, которые помогают ученику выработать по-настоящему творческий подход к работе. На этапе постановки проблемы этот диалог применяется для того, чтобы ученики осознали противоречие и сформулировали проблему. На этапе поиска решения учитель побуждает учеников выдвинуть и проверить «гипотезы», то есть обеспечивает «открытие» знаний путём проб и ошибок. Обратимся к примеру.

На доске дана таблица в следующем виде:

к морковке	к моркови
к кровати	к кровати

– *Можно ли сразу ответить, почему в данных словах разные окончания?* (Этот проблемный вопрос мотивирует дальнейшую работу учеников по поиску правильного ответа под руководством учителя).

– *Что общего в этих словах?* (Падеж). *Что общего в парах слов?* (У них одинаковый корень). *Чем различаются пары слов?* (Окончаниями, склонением, наличием суффикса -к- с уменьшительно-ласкательным значением). *Можем ли мы сразу определить, какие буквы писать в окончаниях?* (Нет). *Почему?*

На этот проблемный вопрос ребята смогут ответить, если догадаются, что звуки стоят в слабых позициях.

Созданная проблемная ситуация побуждает рассуждать, анализировать, обобщать, делать выводы, мыслительная деятельность учеников направляется в нужное русло. Повышается активность, так как для диалога с учителем ученику нужны и смелость, и решительность. Кроме того, в работу вынужден включаться практически весь класс, что гарантирует усвоение нового материала большинством учеников.

Место проблемного диалога – рядовой урок введения нового материала. Для уроков русского языка более типична проблемная ситуация с предъявлением практического задания, основанного именно на новом материале. А поскольку задания могут быть выполнены учениками по-разному, на уроках

возникает ситуация с разбросом мнений, и побуждающий диалог звучит так:

– *Задание было одно. Почему получились разные варианты? Чего мы ещё не знаем?*

Побуждающий диалог требует от учителя последовательного осуществления следующих действий: создание проблемной ситуации; побуждение к осознанию противоречия проблемной ситуации; побуждение к формулированию учебной проблемы; принятие предлагаемых учащимися формулировок учебной проблемы.

Следует отметить, что учебную проблему можно поставить следующими способами:

1. Побуждающий от проблемной ситуации диалог.
2. Подводящий к теме диалог.
3. Сообщение темы с мотивирующим приёмом.

Каждый из этих способов имеет свою особенность. При выходе из проблемной ситуации учитель побуждает ребят осознать противоречие и сформулировать проблему – в результате развиваются творческие способности и, конечно, речь.

Подводящий диалог активизирует логическое мышление учащихся, а также речь, что очень и очень важно для младшего школьника. При сообщении темы с мотивирующим приёмом развивающий эффект, по мнению учителей, меньше. Нельзя не признать, что у всех трёх способов есть и принципиальное сходство: каждый из них подводит класс к решению интересной учебной задачи. Все три способа, как показали исследования Мельниковой Е.Л., обеспечивают рост учебной мотивации [2, с. 47]. На этапе постановки проблемы учитель пошагово подводит учеников к формулированию темы. А на этапе поиска решений выстраивает логическую цепочку умозаключений, ведущих к новому знанию.

Итак, сделаем несколько важных выводов.

На проблемно-диалогических уроках учитель сначала посредством побуждающего или подводящего диалога помогает ученикам поставить учебную проблему, то есть сформулировать тему урока или вопрос для исследования. Тем самым у школьников вызывается интерес к новому материалу, формируется познавательная активность. Затем посредством побуждающего или подводящего диалога учитель организует поиск решения. При этом достигается подлинное понимание учениками материала, ибо нельзя не понимать то, до чего додумался сам.

Сравним проблемно-диалогический урок с традиционным: поиск решения редуцируется до изложения готового знания, а постановка проблемы сводится к сообщению самим учителем темы урока. Следовательно, те знания, которые ученики «добывали» сами, глубже и прочнее, чем те, которые учитель преподнёс в готовом виде.

Немаловажно и то, что проблемно-диалогический метод удачно сочетается с такими формами обучения, как групповая, парная.

«Единственный путь, ведущий к знаниям, – это деятельность», – писал Б.Шоу. Проблемно-диалогическая технология обеспечивает деятельностный характер образования, позволяет ученикам с разными уровнями обученности активно участвовать в образовательном процессе.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Новак, Н.А. Применение проблемно-диалогической технологии на уроках / Н.А. Новак // Начальная школа. Плюс. – 2008. – № 8. – С. 17-20.

2. Мельникова, Е.Л. Проблемный урок, или Как открывать знания с учениками / Е.Л. Мельникова. – М., 2006.