

БНТУ «Политехник» только за 2015-2016 годы было создано 6 новых инновационных предприятий, которые выпускают уникальную высокотехнологичную продукцию, создают новые рабочие места; с превышением обеспечено выполнение прогнозных показателей, установленных Пошаговой стратегией до 2015 года, предусматривающей увеличение не менее чем на 200% доли наукоемкой и высокотехнологичной продукции в общем объеме белорусского экспорта по сравнению с 2008 годом. Ежегодно на базе технопарка и его инновационных предприятий более 100 студентов различных специальностей университета выполняют курсовые и дипломные работы, работают и проходят производственную практику.

Заключение

Университетский технопарк не является классическим с точки зрения организационной структуры и функционального назначения. В отличие от технопарка классического типа, как чисто коммерческой структуры, технопарк университета выполняет государственно-значимую функцию, которая заключается в формировании инновационной восприимчивости в процессе подготовки современных инженерных кадров как будущей бизнес-элиты.

С учетом этого следует обозначить в законодательстве Республики Беларусь особый статус университетских научно-технологических парков и его дочерних предприятий, которые предполагают, в отличие от классической модели технопарка, иной подход к организации своей деятельности, связанный не только с поддержкой действующих субъектов хозяйствования, но и работой по созданию принципиально новых инновационных предприятий-резидентов, в основу которых положены разработки ученых университетов, что требует наличия тесной управленческой связи между университетом и научно-технологическим парком.

Литература

1. Закон Республики Беларусь от 19 января 1993 г. № 2105-ХП «Об основах государственной научно-технической политики».
2. Закон Республики Беларусь от 21 октября 1996 г. № 708-ХП «О научной деятельности».
3. Закон Республики Беларусь от 10 июля 2012 г. N 425-3 «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь».

УДК 338.2

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ В ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Голуб А.П.

Полоцкий государственный университет

e-mail: 15ep.holub.a@pdu.by

Abstract. *The population is seen as a consumer of goods and services created in the country, and the quality of life as an indicator of its provision with infrastructure services and a measure of satisfaction of spiritual, intellectual and aesthetic needs. The results of the research showed the existence of problems in ensuring the quality of life of the population of various states, including the Republic of Belarus. Focusing on foreign experience of advanced market countries, as well as taking into account the peculiarities of Belarus' economic development, activities aimed at improving the quality of life were proposed.*

Качество жизни – это условия человеческого существования: обеспеченность материальными благами (пища, одежда, жилье), безопасность, доступность медицинской помощи, возможность для получения образования и развития способностей, со-

стояние природной среды, социальные отношения в обществе, включая свободу выражения мнений и влияние граждан на политические решения» [1, с.47]. От качества жизни зависит эффективность социальной политики государства и, в конечном итоге, мировой рейтинг страны. В этой связи тема исследования является весьма актуальной.

Целью данной работы являлось изучение динамики основных показателей качества жизни в глобальной экономике, в том числе Республики Беларусь, а также основных направлений социально-экономической политики по улучшению качества жизни.

Качество жизни населения — это степень удовлетворения материальных, духовных и социальных потребностей человека [2].

Изучению вопросов улучшения качества жизни были посвящены работы многих экономистов. Значительную роль в разработке их методологических основ сыграли труды К. Маркса. Исследованиями в этой области занимались и С.Л. Брю, Дж.М. Кейнс, Ф. Котлер, А. Маслоу, С. Фишер, а также современные авторы - Н.А. Лазаревич, Т.Н. Исаева, Л.А. Сосновский, В.А. Жмайлик, Б.Н. Генкин и др. В настоящее время исследованием качества жизни занимаются Андруз Ф., Конверс Ф., Милбрейт Л., Мак-Кеннел, Михелос А., Роджерс У., Райт С. и др.

До настоящего времени не существует единого понятия качества жизни, причем понятие этой категории различно как в разных странах, так и у разных авторов. Различия при определении качества жизни наблюдаются и применительно к каждой категории населения. Для одних – это степень удовлетворения потребностей, для других – категория, с помощью которой характеризуют существенные обстоятельства жизни населения. Для третьих – параметры и условия жизни людей. Каждый прав, но даже сумма этих ответов не дает исчерпывающего определения качества жизни.

Для оценки качества жизни в мировой практике используют показатели, которые включают разнообразные социально-экономические аспекты. Наиболее значимыми из них являются: благосостояние, социальная защита населения, население и здоровье, образование, правовая защищенность, качество продукции и услуг, культура, жилищные условия и экологическая ситуация [3].

Анализ тенденций качества жизни населения позволяет судить, насколько эффективна социально-экономическая политика государств, и в какой степени общество справляется с поставленными задачами. Изучение динамики и качества жизни населения, его прогнозирование чрезвычайно важно для устойчивого, сбалансированного и поступательного развития общества в целом.

В списке современных приоритетов государств социальную политику ставят на одно из первых мест по ряду причин. Первая причина состоит в том, что население любой страны меньше волнуют проблемы макроэкономики, населению важнее знать, где работать, как лечиться, как учить детей, какой будет пенсия. Поэтому вопросы социальной политики являются определяющими в экономических программах партий любых государств. Вторая причина заключается в том, что расширенное воспроизводство рабочей силы нужного для XXI века качества можно обеспечить лишь при достаточно высоком уровне жизни населения, доступе к качественному образованию и медицинскому обслуживанию. Третья причина – общий процесс гуманизации общества в последние десятилетия, когда человек стал его главным достоянием и ценностью [4].

Как показал проведенный анализ, в целом динамика показателей в стране, характеризующих качество жизни населения, является положительной и свидетельствует о последовательном и сбалансированном его повышении.

Но было выявлено ряд проблем в реализации эффективной социальной политики государства и, как следствия, повышения качества жизни населения Республики Беларусь. Основными из них являются: неоптимальная структура управления; неразвитость институтов рыночного саморегулирования; низкая производительность труда и высокие

издержки производства; неэффективная система распределения финансовых ресурсов в экономике; низкая отдача от инвестиций в основной капитал; недостаточный объем привлечения прямых иностранных инвестиций вследствие несовершенства законодательства и право применения в сфере инвестиционных отношений, формирующего инвестиционный климат; закредитованность субъектов хозяйствования вследствие дефицита собственных оборотных средств; высокая товарная и географическая концентрация экспорта, постепенная утрата экспортных рынков; рост внешнего долга как следствие снижения валютных поступлений в страну; низкая доля вклада организаций частного сектора экономики, субъектов малого и среднего предпринимательства в ВВП.

Для решения выделенных проблем социальной политики Республики Беларусь можно предложить наиболее важные, по мнению автора, пути улучшения качества жизни населения:

- 1) повышение реальных денежных доходов населения;
- 2) совершенствование политики оплаты труда, трудовых отношений и занятости населения Республики Беларусь;
- 3) повышение эффективности использования ресурсов труда и формирование кадрового потенциала;
- 4) обеспечение более высокого уровня жизни пенсионеров и др.

Данные мероприятия будут способствовать улучшению жизни населения и в конечном итоге повысят рейтинг Республики Беларусь на мировой арене как молодого перспективного государства с развитой социальной сферой.

Литература

1. Экономика и социология труда: учебник для вузов. – 6-е изд., доп. – М.: Норма, 2006. – 448 с.: ил.
2. Баженов, С. А. Качество жизни населения: теория и практика / С.А. Баженов. – М.: ЭКОС, 2002. – 178 с.
3. Лутохина Э.А. Макроэкономика: социально-ориентированный подход / Э.А. Лутохина [и др.]. – Минск: ИВЦ Минфина, 2005 г. – 400 с.
4. Яблоков, Л. Р. Анализ качества жизни населения. Экономика и отрасли хозяйства. – М.: ЭКСМО, 2009 г. – С. 163-170.

УДК 37.013

КИТАЙСКО-БЕЛОРУССКИЙ ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ ПАРК «ВЕЛИКИЙ КАМЕНЬ» КАК ОДНО ИЗ ВАЖНЕЙШИХ ЗВЕНЬЕВ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ «ОДИН ПОЯС, ОДИН ПУТЬ»

Гэ Инь

Институт экономики НАН Беларуси

e-mail: 594973530@qq.com

***Abstract.** This report is dedicated to development and functioning of the Chinese-Belarusian Industrial Park "Great stone" as one of the most important elements of the concept of the "One belt, one road".*

Одним из важнейших звеньев реализации концепции «Один пояс, один путь» между правительствами Беларуси и КНР призван стать Китайско-белорусский индустриальный парк «Великий камень». Китай и Беларусь, совместно работают над тем, чтобы индустриальный парк стал открытой взаимовыгодной и экологически чистой платформой международного промышленного сотрудничества.