

УДК 330.341.424

КЛАСТЕРНОЕ РАЗВИТИЕ КАК СТИМУЛ ИННОВАЦИЙ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ТРАЕКТОРИЯ

Хачатурян Т. Т., аспирант кафедры экономической теории
Научный руководитель – Маргарян А. Ш., канд. экон. наук, доцент,
руководитель научно-учебной лаборатории Инновационных и ин-
ституциональных исследований

Армянский государственный экономический университет
г. Ереван, Армения

В последние десятилетия исследования по инновациям не могли обойти стороной подробное изучение кластеров, а также их взаимосвязь с инновационной политикой и институциональными изменениями в целом. Существование кластеров является очевидным стимулирующим фактором для инноваций. Как отмечают Бергман и Фезер^[1,2,4,2], кластеры с их внешними эффектами /экстерналами/ способствуют появлению инноваций, а также сами кластеры зависят от институтов и институциональных механизмов, в рамках которых они формируются и развиваются.

Не смотря на то что инновационные инфраструктуры и институты определяют основные условия инноваций, в конечном итоге, компании генерируют и коммерциализируют инновации. Примечательно, что исследователи подчеркивают, как действия участников кластера создают институты, а не наоборот.

Чтобы лучше понять, как кластерная деятельность может создать соответствующую институциональную среду, содействовать обмену знаниями и симуляции инноваций, рассмотрим концепцию «институциональной работы», разработанную Лоуренсом и Судаби (2006г). Институциональная работа описывается как «целенаправленная деятельность отдельных лиц и организаций в создании, поддержании и устранение институтов» [2, с215]. В своей статье Лоуренс и Судаби рассматривают девять групп институциональных действий с участием организационных субъектов, которые в конечном итоге приводят к

созданию новых институтов. Эти 9 функции представлены в трех основных категориях деятельности: политическая работа, нормативная работа и когнитивная работа.

В свою очередь институты - это механизмы, которые позволяют участникам кластера сотрудничать, взаимодействовать и концентрироваться на социальном поведении с помощью целого ряда инструментов (например, финансовых, переговоров).

Важно отметить, что свою очередь кластер предоставляет своим участникам ряд преимуществ, которые обеспечивают эффект притяжения (центростремительный), который определяет актуальность существования кластера и увеличение числа Инновационно-ориентированных участников. Эти преимущества обычно делятся на три группы: повышение производительности, институциональные преимущества (включая сокращение транзакционных издержек /Transaction costs/), инновационные преимущества.

Еще одно важное замечание: с институциональной точки зрения кластеры также служат альтернативным провайдером общественных благ, способствуя повышению производительности в частном секторе. Инвестиции предприятий в учебные программы, инфраструктуру, центры качества, испытательные лаборатории и т. д. также могут рассматриваться как общественные блага для инновационного развития, которые способствуют повышению производительности. Такие частные инвестиции часто делаются в совокупности и с неочевидными коммерческими наклонностями, так как участники кластера признают коллективный интерес потенциала. Такие эффекты создают прототипы для развития социальных инноваций, что является очень актуальной проблемой особенно для постсоветских стран а так же для экономик предпочитающих инновационное развитие.

Список литературы

1. Edward, M. Bergman and Edward J. Feser: "Industrial and Regional Clusters: Concepts and Comparative Applications, 1999. The Innovation Environment

2. Lawrence, T. B. and R. Suddaby (2006), Institutions and Institutional Work, in Sage (dir) Handbook of organization studies, Londres: page, 215-254