

культуры объединяют людей в единое социальное и культурное целое. Хаотичные исследования массовой культуры (в том числе и советской массовой культуры) приводят к некоторым терминологическим казусам, когда, к примеру, понятия массовой культуры и масс-культуры трактуются по-разному. И если массовая культура рассматривается как культура, доступная для восприятия и воспринимаемая большими массами людей, то под масс-культурой, так или иначе, часто понимается так называемый, кич, «массовая культура в квадрате», по известному определению Ортега-И-Гассета.

Необходимо отметить, что любая культура опирается на определенный набор ценностей. Советская массовая культура была изначально обращена к коллективу, объединенному для достижения общей цели. А поскольку песня, как наиболее мобильный жанр музыкальной культуры, более других жанров подвергалась воздействию массовой культуры, необходимо внимательнее рассмотреть массовую культуру, чтобы понять, зеркалом чего являлась массовая песня. Разница между советской массовой культурой и массовой культурой в современном понимании этого слова состоит в ценностях. Массовая культура является, бесспорно, очередным шагом в развитии человечества, а социальной базой массовой культуры является общество потребления.

В массовой культуре, средства коммуникации становятся не только носителями культуры, но и средством манипулирования сознанием людей с помощью предметов этой культуры музыкальных произведений, фильмов, книг и т.д. С полной убежденностью можно утверждать, что требования общества (и массовой культуры как порождения этого общества) влияют на изменения, происходящие в жанре песни. Так, например, при наличии общественной потребности в маршевой песне, объединяющей отдельных людей в сплоченный коллектив, такие песни не только появлялись и исполнялись, но и были встречены с большим энтузиазмом. Это подтверждается, в первую очередь, тем, что маршевые песни, полюбившиеся старшему поколению, до сих пор бытуют в определенной возрастной среде.

Литература

1. Музыкальный энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1990. – 670 с.
2. Современный словарь-справочник по искусству / ред. А.А. Мелик-Пашаев. – М.: 1999. – 816 с.
3. Чердниченко Т.В. Типология советской массовой культуры / Т.В. Чердниченко. – М.: Музыка, 1992. – 106 с.
4. Шароев И. Многоликая эстрада / И. Шароев. – М.: Искусство, 1995. – 415 с.

УДК 330

НАЦИОНАЛЬНЫЙ АНЕКДОТ КАК ЗЕРКАЛО АВТОСТЕРЕОТИПОВ И ГЕТЕРОСТЕРЕОТИПОВ В МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

Малькевич В.А., Боровик Р.А., Мороз В.В.

Белорусский государственный экономический университет

e-mail: robert_borovik@mail.ru

***Abstract.** The article describes the specificity of national anecdotes, autostereotypes, heterostereotypes, the differences between national anecdotes of different countries, and their influence on intercultural communications.*

***Keywords:** national anecdote, autostereotypes, heterostereotypes, intercultural communications, ethnic groups, typical images, identifications, function.*

Развитие межкультурных отношений в современном обществе делает актуальной проблему этнической идентичности. Главной чертой стереотипных представлений является их детерминированность культурой. Стереотипы, в зависимости от исторической традиции и экономически-политической ситуации в мире, приписывают представителям определенной культуры различные модели поведения, физические данные, качества характера. Так, в представлении представителей других культур французы дружелюбны, англичане – серьезные, русские – беспечны и т.д. Исследователями в науке выделяются автостереотипы (отражающие то, что думают люди о своей культуре) и гетеростереотипы (представления, относящиеся к другой культуре). Если автостереотипам присущи лучшие черты национального характера и негативные оценки в отношении своего народа редко допускаются, то гетеростереотипы – это источники предрассудков и отрицательных эмоциональных оценок. Например, то, что у своего народа считается проявлением ловкости, у другого будет трактоваться как попытка обмана.

В языковой картине мира культурная специфика нации проявляется в анекдоте. «Национальный анекдот» – отражение стереотипов, в которых зафиксирован исторический опыт людей, их ценности и традиции. Такие анекдоты часто имеют шаблонный сюжет: представители разных культур в одинаковой ситуации реагируют в соответствии с теми чертами национального характера, которые им приписываются представителями других культур, или традициями своей культуры. Отметим, что данные стереотипные представления, не всегда являются положительными или нейтральными.

Исследователи жанра «анекдот» выделяют два типа национальных анекдотов: а) анекдоты, в которых рассказывается о представителях одной этнической группы; б) анекдоты, содержащие сопоставление представителей разных культур. Для второй группы анекдотов присущи стереотипы, не имеющие четкого оценочного характера.

В национальных анекдотах также наблюдаются и типовые представители любого народа. Это могут быть образы «начальника», «представителя закона», «жены» и др. Такие лица в разных культурах одинаково проявляют себя в схожих ситуациях.

Адекватное восприятие стереотипов в этнических анекдотах зависит от уровня общественного сознания и от феномена комплиментарности определенной культуры. Несмотря на универсальность сюжетных ситуаций, используемых в анекдотах, смысл их понятен при знании национальных особенностей. Многие комические вещи могут быть совершенно непонятны одним людям и близки другим из-за тесноты связи с культурными и языковыми особенностями определенного общества.

Таким образом, этнический анекдот – это обобщеннотипичные представления, к которым относятся оценочно-эмоциональные суждения об особенностях модели поведения и характера людей, принадлежащих к определенной культуре.

В Таблице 1 отражены темы, которые наиболее часто встречаются в этнических анекдотах белорусской, английской и китайской культур. Так, например, шутка о семейных отношениях для китайского народа будет не понятна и даже оскорбительна, а их юмор о разности диалектов не найдет понимания в европейских странах.

Таблица 1

	Беларусь	Англия	Китай
Семейные отношения	+	+	
Политика	+		
Этикет		+	
Манера речи			+
Работа, карьера	+	+	
Домашние животные		+	+
Современные технологии			+
Человеческая глупость	+	+	+
Жадность	+		+
Алкоголь	+		

Через анекдот человек осуществляет идентификацию, то есть отождествляет себя с другим человеком или группой. Благодаря идентификации устанавливается эмоциональная солидарность одних наций с другими, принятие их норм и ценностей, усваиваются различные поведенческие модели. Анекдот позволяет изменить формальные напряженные отношения между группами в сторону их улучшения. Но в ситуации открытого конфликта анекдот не сможет выполнять гармонизирующую функцию, поскольку конфликтующие стороны видят для себя в иронических и сатирических интенциях прямое оскорбление или угрозу для собственной идентификации. Этнические анекдоты восстанавливают в условиях глобализации современного индустриального общества размытые социальные границы, поддерживают дистанцию между «нами» и «ими». В результате создаются элементы контроля и самоконтроля над национальными общностями, независимо от того, относятся ли они к меньшинству или большинству. Причем, эти анекдоты могут изменять свою оценку с «положительно» на «отрицательно» в зависимости от того, кто их использует.

Список литературы

1. Русские анекдоты [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://anekdot.hlor.eu/> – Дата доступа: 16.10.2017 г.
2. Дмитриев А.В. Социология юмора: Очерки, Москва: Российская академия наук. Отделение философии, социологии, психологии и права, 1996. – 214 с. – ISBN 5-201-01908-0.
3. Анекдотиков.нет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://anekdotikov.net/> – Дата доступа: 16.10.2017 г.
4. Гудков Д. Д. Теория и практика межкультурной коммуникации, Москва: Гнозис, 2003. — 288 с. — ISBN 5-94244-007-7
5. Мир анекдотов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://miranekdotov.com> – Дата доступа: 18.10.2017 г.
6. Фрейд З. Фрейд З. Остроумие и его отношение к бессознательному. СПб., М., 1997, 237 с.
7. Платонов Ю.П. Основы этнической психологии, Учебное пособие. – СПб. – 2003, 452 с.