

кафедры посещают совместно со студентами культурные мероприятия: Vulica Brasil, Праздник франкофонии, киносеансы на иностранных языках, Café Español и др.

УДК 330

ПРОБЛЕМА ЭТНОЦЕНТРИЗМА В МЕЖКУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЯХ

Яковлев М.А., Мороз В.В.

Белорусский государственный экономический университет

e-mail: dke_bseu@mail.ru

***Abstract.** This article is devoted to the problem of ethnocentrism in intercultural communications. The aim is to consider the problem from different points of view and to consider the importance of ethnocentrism in international communications.*

***Key words:** intercultural communications, ethnocentrism, dogmatic personality, authoritarian personality.*

Данная статья посвящена проблеме этноцентризма в межкультурных коммуникациях. Этноцентризм представляет собой психологическую установку воспринимать и оценивать другие культуры и поведение их представителей через призму своей культуры. Что ведет изначально к открытому непониманию, при котором мнение и понимание не совпадают. Как правило, обе стороны не ставят под сомнение «свое само собой разумеющееся», а занимают этноцентристскую позицию и приписывают другой стороне глупость, невежественность или злой умысел [1].

Термин «этноцентризм» предложил Уильям Самнер в своей книге «Народные обычаи» в 1906 г., в которой научно обосновал деление окружающих людей на «своих» и «чужих». Он разработал понятия «мы-группа» (ингруппа) и «они-группа» (аутгруппа), которые стали широко применяться в социальных науках.

Имеется ряд теории, в которых отображаются проблемы этноцентризма.

Первая теория – теория авторитарной личности Э. Фромма. В данной теории под определение этноцентризма подпадает идеология фашизма, которая в центр своих воззрений поставила превосходство арийской расы над другими расами, а в центр всех аутгрупп – представителей еврейской нации. Эрих Фромм в книге «Бегство от свободы» ввел понятие авторитарной личности и определил его как особый тип социального характера, составляющего психологическую базу фашизма. Наиболее важным элементом структуры авторитарного характера он назвал «особое отношение к власти».

Вторая теория – теория авторитарной личности Т. Адорно. Адорно указывал, что этноцентризм связан с противопоставлением «своих» и «чужих». Враждебные установки и негативные оценки всегда направлены на «чужих». Позитивные установки, носящие не критический характер, ориентированы на «своих». Этноцентризм рассматривается как комплекс предубеждений и предрассудков, как основной социально-психологический источник межгрупповых, межэтнических конфликтов. Этноцентрист – это человек, не способный и не желающий рассматривать другие культуры с точки зрения их собственных понятий. Этноцентризм – это ощущение того, что моя культура лучше, чем все остальные. Он основывается на двойной морали, при которой ингрупповое насилие приемлемо, а насилие против аутгрупп желательно и героично.

Третья теория – теория догматической личности М. Рокича. Более поздние исследования, проведенные на основе терминологии и шкал Т. Адорно, показали, что для людей, которых можно охарактеризовать как «этноцентричных», характерна слабая способность находить и придумывать новые творческие решения логических задач. Милтон Рокич (M. Roskeach) предположил, что это связано с общей ментальной ригидностью, которая затрагивает не только поле когнитивных операций, но также и поле оце-

ночных суждений. Таким образом, Рокич вывел решение проблемы на новый уровень, выйдя за пределы идеологической проблематики. М. Рокич связывает этноцентризм с более широкой моделью поведения. Более того, на основании своих исследований в США он приходит к мысли, что испытуемые, стоящие на крайних или экстремистских позициях, ведут себя сходным образом и прибегают приблизительно к одинаковым способам обработки информации, а также имеют склонность навязывать свои взгляды с одинаковой яростью или одинаковым фанатизмом [2].

Все эти исследования позволяют глубже понять специфику и природу этноцентризма. Однако несомненную важность несут в себе работы М. Рокича т.к. он вывел проблему этноцентризма за пределы идеологии и перенес ее в рабочий процесс.

Значение этноцентризма для процесса международных коммуникаций учеными оценивается неоднозначно. Довольно большая группа исследователей полагает, что этноцентризм в целом представляет собой негативное явление, равнозначное национализму и даже расизму. Эта оценка этноцентризма проявляется в тенденции неприятия всех чужих этнических групп в сочетании с завышенной оценкой собственной группы. Но как любое социальное психологическое явление он не может рассматриваться только отрицательно. Хотя этноцентризм часто создает препятствия для международных коммуникаций, но одновременно он выполняет полезную для группы функцию поддержания идентичности и даже сохранения целостности и специфичности группы [3].

Литература

1. Грушевицкая Т.Г., Попков В.Д., Садохин А.П. Основы межкультурной коммуникации: Учебник для вузов – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 221с.
2. Милославская С.К. Межкультурная коммуникация в свете задач интернационализации образования – Мир русского слова, 2001. – № 4.
3. Мацумото Д. Психология и культура. СПб.: «Прайм-ЕВРОЗНАК», 2002. – 305 с.