

образовательной системы, важнейшей составляющей которой является содержание образования и соответственно главная цель планируемых изменений в ней.

УДК 744(075.8)

**Сущность и ключевые положения компетентного  
подхода при изучении инженерной графики  
курсантами военно-технического факультета**

Толстик И.В.

Белорусский национальный технический университет

Происходящие в конце XX и начале XXI вв. существенные изменения характера образования (его направленности, целей, содержания) ориентируют его на «свободное развитие человека», на творческую инициативу, самостоятельность, конкурентоспособность, мобильность будущего специалиста, что подчеркнуто в макете образовательного стандарта. В период с 2000 г. проблема компетентного подхода в высшем образовании Республики Беларусь разрабатывается отечественными авторами в следующих аспектах:

- сущность компетентного подхода в профессиональной подготовке вуза, проблемы классификации, а также стандартизации высшего образования, разработки нормативного и учебно-методического обеспечения высшей школы с учетом требований компетентного подхода (А. В. Макаров);

- обоснование сущности понятий «компетенция», «компетентность», условий и особенностей формирования и диагностирования у студентов компетенций в техническом университете (В. Т. Федин);

- раскрытие сущности компетенции/компетентности; компетентного подхода в высшем образовании; классификации компетенций; проблемы обоснования структуры компетенции, условий и путей формирования студентов компетенций в образовательном процессе вуза (О. Л. Жук);

Говоря о сущности и ключевых положениях компетентного подхода при изучении инженерной графики курсантами военно-технического факультета, следует отметить, что компетентный подход ориентирует на построение учебного процесса сообразно результатам образования: в учебную программу изначально закладываются отчётливые параметры описания того, что курсанты будут знать и уметь «на выходе». Данная тенденция переориентации образовательной парадигмы возникла ещё до Болонских соглашений и носит объективный характер – характер вызова системе образования. Так Лиссабонская конвенция «О признании квали-

фикаций, относящихся к высшему образованию в европейском регионе» 1997 года сформулировала концепцию международного признания результатов образования и выдвинула требование к академическому сообществу выработать общепонятные критерии такого признания. Уже позднее, в ходе Болонского процесса стали активно разрабатываться различные версии подобных критериев. Эта новая методология и получила название компетентностного подхода.

УДК 371.06

### **Магистр, как инженер – методист**

Шабан Т. А.

Белорусский национальный технический университет

Развитие экономики (читайте промышленности) характеризуется всё возрастающей потребностью в инженерах нового поколения – разработчиках высоких технологий, владеющих самым современным инструментарием – теорией решения изобретательских задач (ТРИЗ), методами моделирования и управления. Данному требованию больше соответствуют все-таки магистры, нежели просто выпускники технических вузов с узкой специализацией. Сегодняшняя Образовательная программа магистратуры предусматривает изучение дисциплин общенаучного и профессионального циклов, а также самостоятельные разделы: практика, научно-исследовательская работа и итоговая государственная аттестация. Каждый учебный цикл имеет базовую (обязательную) часть, и вариативную (профильную) часть, устанавливаемую вузом. Вариативная часть дает возможность расширения и (или) углубления ЗУН и компетенций, определяемых содержанием базовых дисциплин (модулей), позволяющих магистранту получить углубленные ЗУН и компетенции для успешной профессиональной деятельности и (или) обучения в аспирантуре. Это общеизвестный факт. Но на сегодняшний день этого становится не достаточно для подготовки инженера-исследователя 21 века, обладающего способностью к инновационной деятельности, способного обеспечивать трансферт технологий и коммерциализацию современных знаний и технологий. Так как же решить данную задачу?

В целом для магистерских программ надо, не дожидаясь, пока будет осуществлён переход с поточно-групповой формы организации учебного процесса, на индивидуально-ориентированную. Пойти на индивидуально-ориентированную форму организации учебного процесса полностью. Каждый магистрант должен иметь возможность самостоятельно или с помощью научного руководителя сформировать индивидуальный учебный