

настоящего и будущего, которое, к слову, в прошлом году отметило свой полувековой юбилей.

Приобретенные студентами-практикантами в период профессионально-педагогической практики умения и навыки помогают им в дальнейшем воспитывать у своих обучающихся высокую нравственность, повышать их внутреннюю культуру, дисциплинированность, организованность, чувство личной ответственности за свою работу, за успехи коллектива. Это с одной стороны.

С другой стороны, как показывает опыт многолетних наблюдений, студенты, которые более активно работают в период практики и осознают свою культурную, социальную и личностную идентичность, куда более прилежнее и серьезнее относятся к учебным занятиям в университете.

Отрадно, что для многих из них эта практика становится впоследствии делом всей своей жизни.

УДК 159.953.5+378+159.9.07

Орлов А.Л.

ПРОБЛЕМЫ ЧТЕНИЯ У СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ: РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ

БНТУ, Минск

В последнее время проблема базовой подготовки абитуриентов всех вузов Республики Беларусь приобретает все большую остроту. Тревогу руководства вузов и преподавательского состава вызывает снижение общего уровня осведомленности, эрудированности, начитанности будущих специалистов.

Исследователи публикуют результаты научных изысканий по различным аспектам чтения: состояние чтения у детей, молодежи и взрослых, интерес к книге и к электронным источникам информации, влияние процесса чтения на когнитивные процессы и интеллект в разном возрасте, проблемы при овладении чтением. Отыскать исследования, где была бы исследована осведомленность или

начитанность лиц юношеского возраста по гуманитарной тематике в рамках пройденного в период обучения в школе, или при усвоении дисциплин социально-психологического профиля в вузе, не представилось возможным: такая цель и была поставлена нами при планировании пилотажного эксперимента («Анкета Чтение: первая серия»).

Инструментарий и выборка. За основу для создания анкеты были взяты программы за весь школьный курс по белорусской и русской литературе. Выборочно из материала, который школьники должны были освоить к выпуску, были взяты фамилии авторов. Кроме того, в анкету вошли авторы книг и статей, предложенные к изучению в рамках курса «Основы психологии и педагогики», в том числе с привлечением литературно-художественного материала по нашей методике. Таким образом, получился список из 22 авторов.

При опросе студентов 2, 3 и 4 курсов нескольких вузов г. Минска, были созданы условия, исключаящие списывание, использование сети Интернет и мобильной связи. Участие в опросе было добровольным и анонимным, учитывались только данные возраста и пола респондентов. Анкетируемые получали индивидуальный бланк с инструкцией, заполняли его и сдавали исследователю. Как правило, анкетирование занимало около 15-20 минут. Всего за период 2013-2014 учебного года было опрошено 101 человек: 29 девушек (28,7%) и 72 юноши (71,3%). Преобладание мужской части выборки связано со спецификой студенческого состава вузов, где проводилось исследование.

Анализ собранного материала проводился путем кодирования ответов и внесения цифровых кодов в таблицы Excel. Для выравнивания выборки применялся метод удаления крайних значений. Далее осуществлялся количественный и качественный анализ данных.

Обсуждение результатов. Ответы респондентов кодировались по следующей схеме:

– 2 балла – респондентом дано: период жизни автора, или дан род деятельности и национальная принадлежность автора плюс название произведения (то есть в совокупности дано два и более верных идентификатора).

– 1 балл – респондентом дано: только название произведения, или только род деятельности, или национальная принадлежность автора (то есть дан один верный идентификатор).

– минус 1 балл – респондентом дан неправильный ответ.

Отрицательные баллы начислялись с целью отследить количество возможных «недобросовестных» ответов.

По каждому респонденту проведено арифметическое суммирование результатов и найдено среднее значение по группе: 2,66 балла. Это означает, что в среднем один студент правильно определил одного автора. При разбиении ряда итоговых баллов респондентов на квартили имеем следующие результаты (таблица 1).

Таблица 1 – Распределение итоговых баллов респондентов по квартилям

Квартиль	0 Квартиль (минимум)	1 Квартиль	2 Квартиль (медиана)	3 Квартиль	4 Квартиль (максимум)
Значение, баллы	-2	1,0	2,0	4,0	10

Итак, ряд индивидуальных итоговых баллов распределился в значениях между «минус 2» (два неправильных ответа) и «10» (правильно идентифицированы 5 авторов). Медианным числом явились все те же два балла (идентифицирован один автор). Значит, половина опрошенных смогли определить от одного до 5 авторов, а вторая половина – одного и менее. При этом 25% опрошенных показали наилучшие результаты по выборке, так как смогли правильно назвать от двух до пяти авторов. В то же время 25% студентов не справились с заданием: они не смогли полно идентифицировать ни одного автора.

Представляется, что «лучший по выборке результат» является далеко не лучшим фактически: «лучшая» четверть нашей выборки показала знание всего лишь 9% – 22,7% от всего предложенного списка. В таблице 2 представлены в порядке рейтинга, полученного ими в результате правильного узнавания студентами.

Таблица 2 – Рейтинг авторов по результатам идентификации респондентами в ходе анкетирования

Позиция рейтинга	№ в анкете	Авторы	Сумма баллов по всей выборке	Доля балла на одного опрошенного
1	2	Блок А.	97	0,91
2	6	Быков В.В.	76	0,71
3	4	Бунин И.А.	50	0,47
4	17	Солженицын А.	33	0,31
5	16	Павлов И.П.	23	0,21
6	11	Леонгард К.	14	0,13
7	3	Белинский В.Г.	11	0,10
8	13	Макаренко А.С.	7	0,07
9	1	Айзенк Г.	5	0,05
10	9	Занковский А.Н.	5	0,05
11	8	Годфруа Ж.	4	0,04
12	21	Эриксон Э.	4	0,04
13	18	Сеченов И.М.	3	0,03
14	7	Векслер Д.	2	0,02
15	10	Кон И.С.	2	0,02
16	12	Майерс Д.	2	0,02
17	15	Олпорт Г.	1	0,01
18	19	Фромм Э.	1	0,01
19	22	Юнг К.Г.	0	0,00
20	14	Козлович А.	-1	-0,01
21	20	Эйдемиллер Э.	-1	-0,01
22	5	Буянов М.И.	-2	-0,02

Так, самыми популярными в ходе пилотажного эксперимента оказались: белорус Василь Быков, русские писатели А. Блок, И. Бунин, А. Макаренко, В. Белинский, А. Солженицын, и ученый-физиолог И. Павлов. Также был опознан автор типологии акцентуаций характера Карл Леонгард. Остальные авторы (поз. рейтинга 9-22) по доле балла, пришедшегося на каждого опрошенного ($<0,05$), находятся за пределами статистического уровня значимости, а значит их узнаваемость в выборке можно считать не состоявшейся. Это при том, что неузнанные авторы были даны в списке литературы к курсу под запись, цитировались и обсуждались в ходе лекционных и семинарских занятий, отчасти изучались в школе, а пилотаж проводился в конце семестра после изучения курса психологии и педагогики.

Выводы. Пилотажный эксперимент, имевший целью исследовать осведомленность лиц юношеского возраста по гуманитарной тематике при помощи идентификации предложенного списка авторов, показал:

- 1) уровень осведомленности в целом по выборке довольно низкий;
- 2) выбранный инструментарий подходит для ориентировочного определения уровня осведомленности в конкретной предметно-тематической области и требует доработки;
- 3) метод анкетирования с оцифровкой результатов пригоден для статистической обработки и количественно-качественного анализа.

Продолжением исследования послужит описание и анализ данных, полученных в ходе применения усовершенствованного инструментария («Анкета Чтение: вторая серия»), где наряду со знанием авторов исследуется узнавание произведений. С расширенной версией данной статьи, списком литературы можно ознакомиться на странице автора в сети Интернет [1]. Проводимое исследование должно прояснить слабые места

общей и гуманитарной подготовки абитуриентов и послужить поводом для усовершенствования учебного процесса в современном вузе и в школе.

УДК 378.14.014.13

Островский С.Н.

О РОЛИ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК В ИНЖЕНЕРНОМ ВУЗЕ

БНТУ, Минск

В последнее время все чаще академическая гуманитарная общественность высказывает обеспокоенность тем, что в критериях перехода на новые образовательные программы происходит уменьшение в объеме часов дисциплин социально-гуманитарного блока. При всем этом подчеркивается, что такие нововведения вызваны рвением следовать наилучшим мировым принципам построения инженерной подготовки. Тенденция придать инженерно-техническому образованию узкопрофессиональную направленность, исключаящую всестороннее развитие личности, резко усилилась, невзирая на то, что это приходит в очевидное противоречие с положениями главных принципов построения современного инженерного образования.

Технические устройства являются сейчас инвентарем, позволяющим оказывать массивное воздействие на все сферы бытия человека – на его природную среду, социальную жизнь, внутренний мир. И этот инструмент попадает в руки профессионалов инженерно-технического профиля фактически сразу после получения ими диплома о высшем образовании. Это лишний раз наталкивает на необходимость при подготовке таких профессионалов опираться не только лишь на полноту и фундаментальность их естественнонаучного и профессионального образования, но и на необходимость воспитания у них адекватного их способностям чувства долга и ответственности.