

Структура затрат на инновации в организациях промышленности
в 2015 г. (в % к итогу)

Исследования и разработки	Приобретение			Производственное проектирование	Прочие
	Машин и оборудования	Новых и высоких технологий	Программ и баз данных		
Промышленность в целом					
6,65	54,85	0,16	0,15	37,80	0,39
<i>Производство прочих неметаллических минеральных продуктов</i>					
0,80	32,86	–	–	66,32	0,02

При этом в структуре инновационных затрат не представлены затраты на приобретение новых и высоких технологий, программ, незначителен удельный вес затрат, связанных с исследованиями и разработками (менее 1%). В итоге в отрасли решаются лишь текущие проблемы замены изношенной техники, а не перспективы перехода на качественно иной технологический уровень для выпуска конкурентоспособной продукции. Инновации должны рассматриваться как стратегическое направление отраслевой научно-технической политики, направленной на повышение конкурентоспособности и экспортного потенциала, включающей разработку и внедрение новых менее ресурсоемких и энергосберегающих технологий, организационных и маркетинговых инноваций.

УДК 658.012.12(075.8)

Применимость существующих критериальных подходов к задаче прогнозирования финансового состояния строительной организации

Водоносова Т.Н.

Белорусский национальный технический университет

Несмотря на широкое применение критериальных подходов для оценки степени приближения предприятия к банкротству, этот подход не лишен ряда существенных недостатков.

В частности, модели не учитывают жизненный цикл, отраслевую принадлежность и размер предприятия.

Расчетные коэффициенты могут существенно меняться в зависимости от особенностей государственной и отраслевой экономической структуры; в большинстве моделей важное значение имеет рыночная стоимость акций, которая не может быть достоверно определена в Республике Беларусь; модели констатируют текущее финансовое состояние, лишены возможности

его динамичного прогнозирования; не учитывают некоторые важные показатели, специфические для белорусского рынка; дают возможность определить лишь вероятность приближения определенной стадии кризиса предприятия и не позволяют прогнозировать другие фазы его жизненного цикла; используются показатели, отличающиеся высокой положительной или отрицательной корреляцией или функциональной зависимостью между собой, что приводит к ненужному усложнению моделей; несопоставимость факторов, генерирующих угрозу банкротства; уменьшение статистической надежности результатов при составлении прогнозов относительно отдаленного будущего; наличие серых зон, т.е. неопределенности оценок в некотором диапазоне. Препятствием к полноценному использованию зарубежных и российских кризис-прогнозных моделей на строительных предприятиях Республики Беларусь является: недоказанная применимость расчетных коэффициентов для строительных организаций нашей страны, различия в темпах инфляции в Республике Беларусь; иные циклы макро- и микроэкономики, иное налогообложение; недостоверность информации о финансовом состоянии анализируемых предприятий; неразвитость фондового рынка; нестабильность нормативной базы банкротства белорусских предприятий; влияние на факт признания предприятия банкротом многих факторов, не поддающихся учету.

Таким образом, возникает необходимость адаптации существующих кризис-прогнозных моделей применительно к условиям работы белорусских строительных организаций, а также разработки новых моделей кризис-прогнозирования.

УДК 658.012.12(075.8)

Особенности экономического анализа показателей результативности хозяйственной деятельности строительных организаций

Водоносова Т.Н.

Белорусский национальный технический университет

Рассматривая показатели эффективности, мы, как правило, имеем множество оценок, характеризующих деловую активность и рентабельность капитала, продукции, затрат и т.п., к тому же с разнонаправленной динамикой. Оценка деловой активности традиционно базируется на показателях оборачиваемости, представляющих собой отношение выручки к стоимости капитала, однако характер учета влияния инфляции в выручке принципиально иной, чем её учет в стоимости капитала. Указанный факт приводит к искажению показателя оборачиваемости.