

традиционных взаимоотношений между преподавателем и обучающимися превращает их в целенаправленный активный процесс воспитания.

Список литературы

1. Белозубов, А.В. Система дистанционного обучения Moodle: учебно-методическое пособие / А.В. Белозубов, Д.Г. Николаев. – СПб.: СПбГУ ИТМО, 2007. – 108 с.
2. Данилова, Н.С. Социально-психологические тренинги для студентов: метод. пособие / Н.С. Данилова, Н.В. Чурило. – Минск: БГУ, 2002. – 107 с.
3. Зеер, Э. Ф. Психология профессионального образования: учеб. пособие / Э.Ф. Зеер. – М.: Моск. психол.-социальн. ин-т, 2003. – 480 с.
4. Майоров, А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования / А.Н. Майоров. – М.: Интеллект-центр, 2001. – 296 с.
5. Рамендик, Д.М. Тренинг личностного роста: учеб. пособие / Д.М. Рамендик. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2007. – 176 с.
6. Стратегия развития информационного общества в Республике Беларусь на период до 2015 года: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 9 авг. 2010 г., № 1174 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2010. – № 197. – 5/32317.

МЕХАНИЗМЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Шеринёва Т.В.

Белорусский национальный технический университет,

Юневич Н.Г.

Международный государственный экологический институт им. А.Д. Сахарова,

Белорусский государственный университет,

Республика Беларусь, г. Минск

В современной системе образования необходимо учитывать не только объем и качество учебных программ, но и личностную составляющую учебного процесса. Здесь появляется возможность отметить индивидуальные психологические особенности учащихся, знание которых может существенно облегчить работу педагогов и достичь более высоких результатов обучения.

Одной из особенностей личности являются используемые ею психологические защиты. Впервые термин «механизм психологической защиты» был использован Зигмундом Фрейдом в работе «Защитные нейropsychозы», в 1894 году. Он считал «психологической защитой» форму разрешения конфликта между влечениями и социальными требованиями. Его

дочь Анна Фрейд расширила представления о механизмах защиты, рассматривая их не только как врожденные особенности, но и как индивидуальные свойства, приобретаемые индивидом в ходе онтогенеза. Защитные механизмы представляют деятельность сознания, которая начинается, когда «Я» подвергается чрезмерной активности побуждений или соответствующих им аффектов, представляющих для него опасность [3]. Ряд авторов указывают на то, что защитные механизмы являются неосознанными реакциями, защищающими индивида от таких неприятных эмоций, как тревога и чувство вины, трактуя их как эго-защитные тенденции, искажающие или скрывающие угрожающие импульсы от человека [1].

Нами было проведено эмпирическое исследование механизмов психологической защиты личности в юношеском возрасте. Испытуемыми выступили студенты первого курса факультета предпринимательства и управления Белорусского государственного аграрного технического университета, обучающиеся по специальности «Информационный менеджмент» и студенты второго курса факультета экологической медицины Международного государственного экологического института имени А.Д. Сахарова Белорусского государственного университета, обучающиеся по специальности «Медико-биологическое дело». Всего в исследовании приняли участие 100 человек в возрасте от 17 до 18 лет, из них 22 обучающихся мужского пола и 78 – женского.

Психологическая диагностика механизмов психологической защиты личности осуществлялась с помощью теста-опросника «Механизмы психологической защиты (Life Style Index)», разработанного Р. Плутчиком совместно с Г. Келлерманом и Х.Р. Контом и адаптированного в диссертационном исследовании Л.Р. Гребенникова. Выбор данной методики обусловлен тем, что авторами психологическая защита рассматривается не как клинический феномен, а как явление, в обязательном порядке присущее любому психически здоровому человеку. К несомненным достоинствам данной методики следует отнести также теоретическую обоснованность выбора исследуемых механизмов и возможность их количественной оценки.

В качестве показателей психологической защиты личности у испытуемых исследовалось восемь механизмов психологической защиты, признанных базовыми в структурной теории Р. Плутчика:

- вытеснение – один из механизмов психологической защиты, характеризующийся недопущением, исключением из сознания неосознанного импульса, неприемлемого для сознания по своим морально–этическим особенностям, возбуждающего напряжение и тревогу [4];
- замещение – один из механизмов перевода бессознательных, неприемлемых для Я (сверх-Я) желаний в приемлемые формы, результатом чего являются ошибочные действия, невротические симптомы, остроты, определенные характеристики сновидения и др. [4];

- компенсация – психологический механизм, помогающий преодолеть неблагоприятные особенности собственной психики, в частности, повышенной тревожности [4];

- проекция – защитный психологический механизм, проявляющийся в том, что человек, имеющий какие-либо отрицательные качества личности, не признает их у себя и вместе с тем необоснованно приписывает их другим людям [4];

- регрессия – защитный механизм, заключающийся в том, что индивидуум возвращается к поведению, характерному для более ранней стадии развития, более безопасному и приятному [4];

- отрицание – механизм психологической защиты, посредством которого личность либо отрицает некоторые фрустрирующие, вызывающие тревогу обстоятельства, либо какой-либо внутренний импульс или сторона отрицает самое себя [2];

- интеллектуализация проявляется в основанном на фактах чрезмерно «умственном» способе преодоления конфликтной или фрустрирующей ситуации без переживаний [2];

- реактивные образования – этот вид психологической защиты нередко отождествляют с гиперкомпенсацией, когда личность предотвращает выражение неприятных или неприемлемых для нее мыслей, чувств или поступков путем преувеличенного развития противоположных стремлений [2].

У принимавших участие в исследовании студентов Международного государственного экологического института имени А.Д. Сахарова Белорусского государственного университета (МГЭИ им. А.Д. Сахарова БГУ) наиболее выраженными являются механизмы проекции (70,6%) и замещения (68,5%), наименее выраженным оказался механизм «реактивное образование» (32,69%).

Среди студентов Белорусского государственного аграрного технического университета (БГАТУ) средние показатели механизмов психологической защиты колеблются в пределах 40-56%. Исключение составляет механизм «реактивное образование», который составил 35,7%.

Из полученных данных можно сделать вывод, что у студентов БГАТУ средние значения механизмов психологической защиты являются менее выраженными, чем у студентов МГЭИ им. А.Д. Сахарова БГУ. Это может свидетельствовать о том, что студенты БГАТУ больше подвергнуты стрессу, напряжению и беспокойству. Также было выявлено, что механизм «реактивное образование» имеет самую низкую выраженность у студентов обоих вузов.

Дальнейший анализ результатов исследования механизмов психологической защиты личности уже в зависимости от ее биологического пола показал, что у испытуемых мужского пола из МГЭИ им. А.Д. Сахарова БГУ наиболее выраженными являются такие механизмы как: проекция

(62,8%), замещение (80%) и интеллектуализация (67,2%). У испытуемых мужского пола из БГАТУ наиболее выраженными механизмами психологической защиты личности являются отрицание (59,3%) и вытеснение (62,3%). Менее выраженным механизмом среди всех испытуемых мужского пола является «реактивное образование».

У испытуемых женского пола из МГЭИ им. А.Д. Сахарова БГУ наиболее выраженными механизмами психологической защиты личности являются такие механизмы, как регрессия (69,9%) и проекция (75,9%). У испытуемых женского пола из БГАТУ наиболее выраженные механизмы психологической защиты регрессия (67,4%), проекция (69,2%), замещение (71,6%) и интеллектуализация (67,2%). Наименее выраженным механизмом психологической защиты личности среди всех испытуемых женского пола является механизм «реактивное образование».

При рассмотрении механизмов психологической защиты испытуемых мужского пола, обучающихся в БГАТУ, в зависимости от выявленного психологического пола личности наблюдается следующее:

- у испытуемых мужского пола с преобладанием маскулинности наблюдается выраженность регрессии (78,6%) и компенсации (70%) и низкие показатели механизмов: реактивное образование (20%) и замещение (25,6%);

- у испытуемых мужского пола с преобладанием феминности наблюдаются высокие процентные показатели такого механизма, как вытеснение (78,6%) и низкие показатели механизмов – регрессия (23,3%), компенсация (28,2%) и реактивное образование (33,3%);

- у испытуемых мужского пола с выявленной андрогинностью наблюдаются высокие показатели отрицания (78,6%) и вытеснения (75%) и низкие показатели регрессии (38,5%) и компенсации (34,6%);

При рассмотрении механизмов психологической защиты личности испытуемых женского пола, обучающихся в БГАТУ, в зависимости от выявленного психологического пола личности наблюдается следующее:

- у испытуемых женского пола с преобладанием маскулинности наблюдаются высокие показатели интеллектуализации (78,6%), проекции (64,8%) и замещения (64,6%) и низкие показатели механизмов вытеснения (40,4%) и реактивного образования (40%);

- у испытуемых женского пола с преобладанием феминности наблюдаются высокие показатели механизмов регрессии (75%), замещения (73,6%) и проекции (78,6%), и низкие показатели механизмов реактивного образования (39,1%) и компенсации (41,7%).

При рассмотрении механизмов психологической защиты личности испытуемых мужского пола, обучающихся в МГЭИ им. А.Д. Сахарова БГУ, в зависимости от выявленного психологического пола личности наблюдается следующее:

- у испытуемых мужского пола с преобладанием маскулинности наблюдается выраженность проекции (76,92%) и замещения (75%) и низкие показатели механизма реактивное образование (23,08%);

- у испытуемых мужского пола с преобладанием феминности наблюдаются высокие процентные показатели такого механизма, как замещение (75%) и низкие показатели механизма реактивное образование (32,5%);

- у испытуемых мужского пола с выявленной андрогинностью наблюдаются высокие показатели замещения (79%), вытеснения (70%) и интеллектуализации (69,23%) и низкие показатели механизмов: реактивное образование (16,7%), регрессия (30,7%) и компенсация (30,7%).

При рассмотрении механизмов психологической защиты личности испытуемых женского пола, обучающихся в МГЭИ им. А.Д. Сахарова БГУ, в зависимости от выявленного психологического пола личности наблюдается следующее:

- у испытуемых женского пола с преобладанием маскулинности наблюдаются высокие показатели механизмов регрессии (70,2%) и замещения (70,2%) и проекции (96,9%) и низкие показатели механизма реактивного образования (36,6%);

- у испытуемых женского пола с преобладанием феминности наблюдаются высокие показатели механизма проекции (64,2%) и низкие показатели механизма вытеснения (35,8 %).

- у испытуемых женского пола с выраженной андрогинностью преобладают замещение (57,9%) и проекция (59,5%), и выявлены низкие показатели механизма реактивного образования (26,5%).

Таким образом, можно сформулировать вывод о том, что в зависимости от психологического пола личности наблюдаются различия в избираемых ею механизмах психологической защиты, как среди испытуемых мужского, так и женского пола, что доказывает гипотезу о вкладе психологического пола личности в выбор механизма психологической защиты. В целом по выборке, наименее выраженный механизм – реактивное образование. Данный тип психологической защиты личности наименее выражен среди всех испытуемых вне зависимости от гендерных и психологических различий. Наиболее выраженным является механизм замещения, однако и по данному механизму показатели не превышают 60% в исследуемой выборке. Полученные результаты частично совпадают с современными малочисленными исследованиями в области изучения психологического пола личности и гендерных особенностей специфики механизмов психологической защиты личности, но из-за дефицита данных в данной области и сравнительно небольшого количества испытуемых пока нам не удалось определить основные закономерности психологического пола личности защиты и их значимость в формировании психологической защиты личности. Это говорит о необходимости дальнейшего исследования

особенностей механизмов психологической защиты у представителей обоих биологических полов.

Список литературы

1. Зиглер Д. Теории личности: Пер. с англ. / Д. Зиглер, Л. Хьелл. – СПб: Питер-Пресс, 1997. – 608 с.
2. Кружкова, О.В. Психологические защиты личности: учебное пособие / О.В. Кружкова, О.Н. Шахматова. – Екатеринбург: изд. Росгоспрофпедуниверситет, 2006. – 153 с.
3. Фрейд, А. Психология «Я» и защитные механизмы: Пер. с англ. / А. Фрейд. – М.: Педагогика, 1993. – 144 с.
4. Халтагарова, О.Д. Краткий психологический словарь / О.Д. Халтагарова. – Улан-Удэ: изд. ВСГУТУ, 2006. – С. 3-20.

ОСОБЕННОСТИ ОБЩЕНИЯ И КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ ЛИЧНОСТИ РАБОТНИКОВ РАЗЛИЧНЫХ СФЕР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Шишкина О.В.,
Бирюкова Н.А.**

*Межрегиональный открытый социальный институт,
Российская Федерация, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола*

Проблема изучения коммуникативной сферы личности в современной психологии является одной из наиболее актуальных, особенно важным это является в профессиях типа «человек–человек». Поэтому исследования коммуникативной сферы личности представителей профессий этого типа становятся предметом пристального внимания в психологической науке, особенно в социальной и педагогической психологии [5]. Актуальность проблемы определяется важным значением процесса общения в профессиях сферы обслуживания и профессии воспитателя. Однако есть противоречие в профессиональной подготовке работников сферы обслуживания: несмотря на важность общения, при обучении работников развитию коммуникативных качеств не уделяется должного внимания [1].

Целью исследования было выявление особенностей общения и коммуникативных качеств личности работников сферы обслуживания и сферы дошкольного образования. Объект исследования – коммуникативная сфера личности, а предмет исследования – особенности общения и коммуникативных качеств личности работников сферы обслуживания и воспитателей детского сада. В качестве методического инструментария были использованы следующие методики: методика диагностики