

3. Целиков, Д. Разработан тренажёр баскетбольного броска. Подготовлено по материалам NewScientist. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://compulenta.computerra.ru>.

4. Упражнения для баскетболистов на специальных тренажерах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fitness-bodybuilding.ru/sitemap.html>.

УДК 796.3

ПРИСПОСОБЛЕНИЕ ДЛЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВИЗУАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ ПРИ СУДЕЙСТВЕ В ВОДНОМ ПОЛО

Кабанов А.А., канд. пед. наук

*Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,
Санкт-Петербург, Россия*

Состояние технического обеспечения спортивной деятельности переживает новую волну обновления, поэтому есть основания предполагать перспективы дальнейшего развития уровня обеспечения тренировочного и соревновательного процесса.

Профессиональную подготовку спортивных судей предполагает строгая регламентация правил соревнований, за соблюдением которых они призваны следить. Пункт 25 правил соревнований по водному поло гласит: «Судьи игры полностью ответственны за игру. Их полномочия распространяются на все время, пока те находятся в пределах бассейна» [1]. Водное поло – это первая спортивная игра, вошедшая в программу Олимпийских игр. Ей более века, и правила соревнований постоянно совершенствуются. Судейство соревнований по водному поло имеет справедливые нарекания со стороны представителей обеих участвующих в игре сторон. Насколько правомерны претензии противоборствующих команд, и можно ли исправить сложившееся противоречие?

Пункт 27 правил соревнований по водному поло закрепляет ответственность арбитров за объективность принятого ими решения: «Все решения судьи игры по ее ведению окончательны, и его интерпретация правил в течение игры обязательна для всех» [1]. Противоборство игроков команд соперников неизбежно, так как водное поло – контактный вид спорта. Возникает вопрос: Как удержать эти контакты в рамках утвержденных правил соревнований по водному поло?

Объективности ради посмотрим на эту проблему со стороны спортивных единоборств. Во всех видах борьбы схватку обслуживают 4–5 арбитров, расположенных вокруг одной пары спортсменов так, чтобы не было «мертвых» или визуально не контролируемых зон. В то время как в водном поло шесть пар спортсменов состоят в противоборстве одновременно, игру судят 2 арбитра (до 1975 года ход игры контролировал 1 арбитр).

Судейство игр в водное поло имеет ряд специфических (по сравнению с другими игровыми видами спорта) особенностей. Судья не может находиться непосредственно на поле игры. Наблюдая за развитием спортивной борьбы, он передвигается по бортику вдоль бассейна. Темп игры в водном поло таков, что в течение 2–3 секунд мяч может переместиться от одних ворот к другим и это предъявляет особые требования к умению судьи своевременно и правильно выбрать место для контроля за наиболее острым в данный момент игровым эпизодом [2].

К этому следует добавить то обстоятельство, что большая часть борьбы происходит под водой, то есть вне видимости арбитров. Из правил судейства водного поло следует, что арбитр не должен судить того действия спортсмена, которое он не видит.

Видимость в воде крайне затруднена, и это предъявляет особые требования к умению судьи точно определять ошибки и наказания. Судейство усложняется тем, что судья не может приблизиться к игрокам, которые борются за мяч [3].

Таким образом, ценой за неверное расположение арбитра на бортике бассейна может быть несправедливое решение, принятое им или наоборот не принятое, если он не зафиксировал нарушение правил из-за того, что оно произошло вне визуально контролируемой им зоны [2].

Особые условия водного поло заключаются также в том, что малейшее нарушение правил (толчок, подтягивание и др.) может обеспечить существенное преимущество одной из команд [3].

Отсутствие фиксации арбитром такого нарушения в этих случаях приводит к проведению более жестких приемов противоборства спортсменов, которые начинают применять игроки обеих команд. На этом этапе арбитр вмешивается в ход игры и наказывает спортсмена, который, по его мнению, является нарушителем правил. Однако чаще всего арбитр наказывает ответное действие, то есть фиксирует вторую по хронологии ошибку.

К категории существенных судейских ошибок следует отнести:

- неправильное определение простых и грубых ошибок;
- судейство в пользу провинившегося;
- неумение четко определить первичную ошибку в единоборстве соперников;
- ошибочное определение нарушителя правил [4].

Таким образом, упомянутые трудности судейства соревнований по водному поло, связанные с наличием визуально не контролируемых зон игрового поля, обуславливают предъявление высоких требований к объективности судьи, к его умению наблюдать за всем течением игры и правильно оценивать обстановку [2].

Нами предлагается использование приспособления для совершенствования визуального контроля при судействе в водном поло, состоящее из прикрепленных к голове арбитра на уровне глаз с помощью обруча двух вертикально расположенных шторок (шор), ограничивающих

обзор испытуемого. При этом возможны модификации по применению шторок, различных по размеру и углу поворота.

Целью применения такого приспособления является, во-первых, принуждение испытуемого к более активным перемещениям вслед за развитием событий на поле, во-вторых, помочь сосредоточить свой взгляд на конкретном единоборстве, не отвлекаясь на посторонние раздражители.

В процессе работы с таким приспособлением желательно сопровождать испытуемого с целью корректировки его действий и регистрации замечаний, проводя оценку происходящему.

В процессе нашего исследования о целесообразности применения вышеописанного приспособления были выявлены «мертвые» (визуально не контролируемые) зоны при судействе игры в водное поло.

Кроме того, можно рекомендовать это приспособление для использования при подготовке арбитров водного поло посредством различных методических средств, которые необходимо адаптировать к поставленным перед испытуемым задачам.

Предлагаемое приспособление для совершенствования визуального контроля при судействе в водном поло позволит правильно выбирать оптимальную позицию для визуального контроля за игровой обстановкой, повысить степень концентрации арбитра на конкретном игровом фрагменте и в итоге повысить объективность оценки игровой ситуации, что, несомненно, скажется на качестве судейства в целом.

Таким образом, использование данного приспособления, на наш взгляд, поможет арбитру в принятии объективного решения.

1. Водное поло. Правила соревнований. – Государственный комитет СССР по физической культуре и спорту. – М.: ФиС, 1988. – С. 9.

2. Кабанов, А.А. Выявление визуально не контролируемых зон при судействе в водном поло / А.А. Кабанов // Неделя науки СПбПУ Петра Великого: сб. материалов науч. конф. с междунар. участием. – СПб., 2017. – С. 31–32.

3. Кистяковский, А.Ю. Судейство соревнований по водному поло / А.Ю. Кистяковский. – М.: ФиС, 1979. – С. 49.

4. Штеллер, И.П. Водное поло. Учебник для спорт. факультетов ин-тов физ. культ. / И.П. Штеллер. – М.: ФиС, 1975. – С. 200.