

ственных закупках, отсутствия адекватного выбора квалифицированных организаций в строительной сфере.

В Республике Казахстан рейтинговая система с 2016 г. приобрела новый качественный уровень и введена при закупках в строительстве на республиканском уровне в виде предварительного квалификационного отбора участников. На ее основе уполномоченным государственным органом формируется реестр квалифицированных потенциальных подрядчиков, которых в дальнейшем на уровне заказчиков будут привлекать для участия в конкурсах на строительство объектов, выполнение работ. Данный подход закреплен в казахском законодательстве о государственных закупках.

В Российской Федерации планируется ведение независимой российской рейтинговой системы в строительстве как отдельного института. Для этих целей подготовлен законопроект о деятельности строительных рейтинговых агентств. Данную систему планируется применять и в закупочном процессе на уровне заказчиков как обязательного элемента допуска организации к участию в процедурах государственных закупок.

В Республике Беларусь также разработана отечественная отраслевая рейтинговая система, дифференцирующая подрядные организации по уровню способности выполнения обязательств по строительству объектов, а также отражающая динамику развития организации за определенный период времени с последующим формированием реестров конкурентоспособности организаций. Рейтинговую систему планируется внедрять как на республиканском уровне, так и на уровне заказчиков.

С учетом вышесказанного считаем целесообразным срочно активизировать сотрудничество со странами – участниками ЕАЭС для содействия сближению подходов к методологии и внедрению рейтинговых систем в строительной отрасли, а также разработать «Дорожную карту» по сближению законодательства по данному вопросу с учетом внесенного в Госдуму Российской Федерации законопроекта о строительных рейтинговых агентствах и практики применения рейтинговой системы в Республике Казахстан.

УДК 338.42:621.31

Комплексный подход к технико-экономическому обоснованию проектов

Романовский В.И.

Белорусский государственный технологический университет

Проблема выбора той или иной инновационной технологии и оборудования среди альтернативных вариантов является одной из наиболее

актуальных задач в процессе передачи технологий и, особенно в коммерциализации исследований. В Республике Беларусь, часто критерием выбора варианта является их первоначальная стоимость (совокупность капитальных затрат, стоимость «под ключ»), а, например, эксплуатационные затраты в большинстве случаев не берутся в учет. Все это приводит к неоправданному расходованию средств, в том числе и из государственных бюджетов, и как следствие закупаемое оборудование или технологии не дают ожидаемых эффектов. Комплексный подход к технико-экономическому обоснованию инновационных проектов включает ряд аспектов, таких как научно-технический, финансово-экономический, экологический, социальный и др. Данный анализ особо важен на стадии технико-экономического обоснования проекта – выбора наилучшего варианта среди альтернативных. В литературе приводятся различные методы анализа. На практике наиболее важными аспектами для выбора наилучшего варианта являются: финансово-экономический, технический и экологический (включая социальный).

Предлагаемая методология комплексного подхода к технико-экономическому обоснованию инновационных проектов включает: методику технического анализа; методику оценки воздействия на окружающую среду (на этапах жизненного цикла); оценку общей экономической эффективности капитальных вложений. Экономическая и экологическая оценка дается с учетом жизненного цикла технологии. Предлагаемая методология позволяет системно оценить эффективность инвестиций в проект не только с точки зрения инвестора, но с точки зрения эксплуатирующей организации.

Следует иметь в виду, что расчет основных технико-экономических показателей, таких как чистая приведенная стоимость, индекс прибыльности (рентабельности), внутренняя норма доходности, простой срок окупаемости, динамический период окупаемости может оказаться недостаточным и привести к неправильной оценке и выбору. А это в свою очередь приведет к необоснованным затратам, и, как следствие, приобретенное оборудование или технологии не дадут ожидаемых результатов.

УДК: 65:014.1

Формирование транспортных расходов при определении стоимости строительства

Брудер И.К., Брудер Д.Л.

Белорусский национальный технический университет

Транспортные расходы, включая заготовительно-складские расходы, по доставке материалов от предприятий-изготовителей или поставщиков до