

Лавриненко, Я.В. Потяло. – Новополоцк: УО «Полоцкий государственный университет», 2017. – 634 с.

3. Додонов, О.В. Маркетинг в туризме: конспект лекций для студентов специальности «Туризм и гостеприимство» / О.В. Додонов. – Новополоцк: УО «Полоцкий государственный университет», 2017. – 325 с.

4. Перспективы развития спортивного туризма [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <https://nsportal.ru/npo-spo/sfera-obsluzhivaniya/library/2016/07/05/perspektivy-razvitiya-sportivnogo-turizma-v>. – Дата доступа: 01.01.2018.

5. Проблемы спортивного туризма [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: http://naviny.by/rubrics/sport/2009/09/14/ic_news_125_317570. – Дата доступа: 01.01.2018.

6. Событийный туризм [Электронный ресурс] / Туристическая библиотека «Всё о туризме». – 2018. – Режим доступа: http://tourlib.net/books_tourism/babkin09.htm. – Дата доступа: 01.01.2018.

7. Туризм в Витебской области [Электронный ресурс] / Управление спорта и туризма Витебского облисполкома. – 2018. – Режим доступа: <http://www.tourvitebsk.gov.by/node/949>. – Дата доступа: 01.01.2018.

УДК 372.879.6:795.015.132

УДК 796.011.1

ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ К ЗАНЯТИЯМ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРОЙ

Додонова Е.А., магистр пед. наук

Полоцкий государственный университет, Новополоцк, Беларусь

Как отмечается в Государственной программе развития физической культуры и спорта в Республике Беларусь, утвержденной Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 12.04.2016 за № 303, повышение общего уровня здоровья населения входит в число основных национальных интересов; развитие физической культуры и спорта, является одним из важнейших направлений государственной социальной политики, эффективным инструментом оздоровления нации и укрепления международного имиджа Республики Беларусь [1]. В контексте достижения определенного приоритета именно молодежь и студенчество должны быть в поле зрения государственной политики и педагогической науки.

В то же время, в современных условиях студент как молодой человек, готовящий себя к трудовой деятельности, не испытывает явной потребности к повышению физической активности, что усугубляется проявлением в его быту таких негативных факторов, как алкоголизм, табакокурение, наркомания, нездоровое питание и т.д. В таких условиях студент обретает мнимую

(ложную) свободу в распоряжении собственным временем, часть которого заполняется пагубными привычками и неподвижным образом жизни.

Таким образом, не имея устойчивых мотивов к занятиям физической культурой и спортом, у студента формируются иные потребности, зачастую связанные с неполноценным образом жизни. В этих условиях актуализируется необходимость развития мотивации студента к занятиям физической культурой в любом учреждении образования, а в учреждениях высшего образования (далее – УВО) разрешение данной проблемы особенно необходимо.

Для разрешения данной практической проблемы необходимо разработать и внедрить в педагогический процесс инновационные подходы к определению уровня мотивационной активности студентов – как средства контроля и диагностики педагогического процесса. В данном контексте, само понятие «мотивационная активность студента» мы рассматриваем как стремление и потребность студента проявлять познавательную, творческую и интеллектуальную активность в процессе обучения в УВО, иметь соответствующие мотивы для этого, формируемые в сознании под влиянием психологических факторов, где возбуждающими стимулами выступают социальные факторы микро-, мезо- и макросреды при взаимодействии студента с преподавателями, студентами и администрацией УВО, контактными аудиториями за пределами УВО [3, с. 101].

Для определения уровня мотивационной активности студентов в процессе занятий физической культурой в УВО нами предложена структурная модель, в которой определяется процесс взаимодействия между студентом и субъектами, под влиянием которых соответственно и формируются мотивы к активности в процессе обучения. Именно эти субъекты и определяют социальные (внешние) факторы воздействия на сознание студента и его мотивацию, поскольку образуются во внешней (социальной) среде.

Углубляя научные подходы Н.Е. Завацкой [4, с. 2], Л.М. Клевец [5, с. 7] и М.М. Брыль [2, с. 14], которыми допускается разделение социальной среды на соответствующие уровни воздействия на сознание объекта исследования (в частности, микро- и макро-), структуру этой среды воздействия на мотивационную активность студента можно представить в трех измерениях: микросреда, в которой студент взаимодействует непосредственно с преподавателем, где от действий последнего формируются социальные факторы влияния на студента; мезосреда, в которой студент взаимодействует непосредственно с другими субъектами в УВО, которые не являются преподавателями, но, так или иначе, влияют на его сознание и, соответственно, мотивы (другие студенты, администрация УВО); макросреда, в которой студент взаимодействует с субъектами за пределами УВО во внеурочное время, и которые влияют на его сознание (семья, друзья, знакомые, контактные аудитории и т.д.).

Следовательно, структурная модель влияния социальных факторов на мотивационную активность студентов можно изобразить следующим образом (рисунок 1).

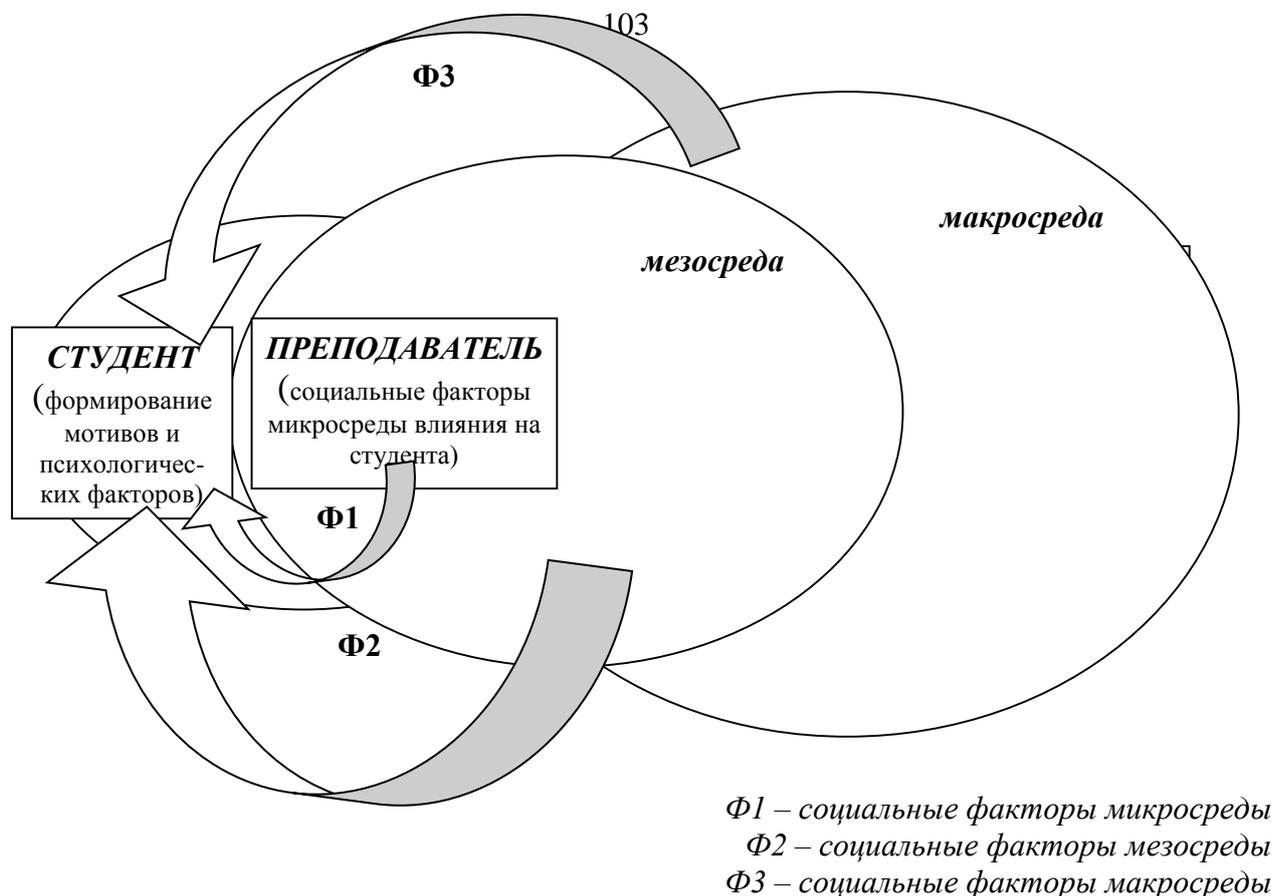


Рисунок 1 – Структурная модель влияния социальных факторов на мотивационную активность студентов (собственная разработка автора)

Влияние любого из социальных факторов (Φ) на формирование мотивов и, соответственно, психологических факторов в сознании студента, определяют уровень его мотивационной активности. В то же время, социальные факторы могут повышать или снижать этот уровень в процессе обучения. Поэтому условно социальные факторы влияния на мотивационную активность студентов можно разделить на «факторы развития» и «факторы торможения».

Логико-математическое выражение предложенной модели имеет следующую формулу (1):

$$\boxed{M.a.(пс.)=} \begin{cases} \Sigma\Phi_{1р.}-\Sigma\Phi_{1т.} \\ \Sigma\Phi_{2р.}-\Sigma\Phi_{2т.} \\ \Sigma\Phi_{3р.}-\Sigma\Phi_{3т.}, \end{cases} \quad (1)$$

где $M.a. (пс.)$ – общий уровень мотивационной активности студента, определяется сформированностью психологических факторов (пс.) под влиянием социальных,

$\Sigma\Phi_{1р.}-\Sigma\Phi_{1т.}$ – разница между суммой социальных факторов развития ($\Sigma\Phi_{1р.}$) и торможения ($\Sigma\Phi_{1т.}$) микросреды, коэф.,

$\Sigma\Phi_{2р.}-\Sigma\Phi_{2т.}$ – разница между суммой социальных факторов развития ($\Sigma\Phi_{2р.}$) и торможения ($\Sigma\Phi_{2т.}$) мезосреды, коэф.,

$\Sigma\Phi_{3р.}-\Sigma\Phi_{3т.}$ – разница между суммой социальных факторов развития ($\Sigma\Phi_{3р.}$) и торможения ($\Sigma\Phi_{3т.}$) макросреды, коэф.

В структурной модели прежде всего необходимо оценить социальные факторы микросреды – то есть степень влияния преподавателя на сознание студента, и формирование у последнего устойчивых мотивов к занятиям физической культурой. Для решения данной научно-практической задачи была разработана анкета, где респондентами выступили девушки юридического факультета с 1 по 3 курс в общем количестве 125 человек.

Ответы на вопросы анкеты студентками позволили установить степень удовлетворенности ими тем, или иным фактором, которые сгруппированы в три группы: общие – те, которые учитывают основные факторы гуманизации педагогического процесса; факторы психологического воздействия со стороны преподавателя на мотивы студента, формируемые в микросреде; факторы воздействия на мотивы студента со стороны администрации УВО, призванные в полной мере удовлетворить потребности студентов в занятиях физической культурой, формируемые в мезосреде.

Полученные результаты (таблица 1) позволили выявить социально-психологические факторы, снижающие мотивационную активность студенток 1–3 курсов юридического факультета УО «ПГУ» в процессе занятий физической культурой. К таким относятся:

- в группе общих факторов: «предъявление студенту посильных и разумно сформулированных требований» и «уважение к позиции студента, даже если он отказывается выполнять требования» – половина опрошенных студенток не в полной мере осознают требования преподавателя в части оценки уровня их физической подготовленности, считают их несколько завышенными, и пытаются отстаивать свою точку зрения по «смягчению», что можно считать субъективным подходом и желанием студенток несколько упростить сам процесс физического совершенствования;

Таблица 1 – Оценка студентами социально-психологических факторов, влияющих на мотивационную активность студентов в процессе занятий физической культурой (на примере студенток юридического факультета УО «ПГУ») (собственная разработка автора на основе анкетирования)

Группа факторов	Фактор	Весомость фактора
1	2	3
1. Общие	гуманное отношение к личности студента	7,2
	уважение прав и свобод студента	9,8
	предъявление студенту посильных и разумно сформулированных требований	5,1
	уважение к позиции студента, даже если он отказывается выполнять требования	5,5
	уважение права каждого студента быть самим собой	8,9
	доведение к сознанию студента конкретных целей его воспитания	8,8
	не допущение насильственных действий	10,0
	отказ от телесных и других, унижающих достоинства, отдельных наказаний	10,0

Продолжение таблицы 1

1	2	3
2. Факторы воздействия со стороны преподавателя	обеспечение объективности в оценке результатов студентов в процессе сдачи контрольных нормативов	8,0
	возможность свободного выбора спортивных секций и направлений специализации в студенческих клубах	5,2
	возможность самостоятельного выбора студентом нагрузки и интенсивности упражнений, которые выполняются во время отдельных занятий	4,5
	поощрение студентов, улучшающих свои результаты	7,8
	создание достойного климата в отношениях в группе во время занятий и благоприятного психологического климата	9,2
	привлечение студентов к организации и проведению внеурочных форм физического воспитания в качестве судей и арбитров (конкурсы, турниры, и т.д.)	8,0
3. Факторы воздействия со стороны администрации УВО	безопасные и благоприятные условия занятий на парах по физической культуре с соблюдением норм гигиены	9,8
	обогащение занятий различными формами и методами организации процесса физического воспитания	4,8
	обеспечение современным, качественным, разнообразным инвентарем	3,0

- в группе факторов микросреды (воздействия со стороны преподавателя на мотивацию студентов) сравнительно самую низкую оценку получили факторы, связанные с желанием студенток смягчить требования к нормативам («возможность самостоятельного выбора студентом нагрузки и интенсивности упражнений, которые выполняются во время отдельных занятий»), что, опять таки, имеет определенную долю субъективизма, поскольку эти нормативы утверждены Министерством образования Республики Беларусь и вполне обоснованы; в то же время, среди факторов данной группы есть и вполне объективно низко оцененные половиной опрошенных студенток («возможность свободного выбора спортивных секций и направлений специализации в студенческих клубах»), которые считают выделяемое время для их занятий в спортивных секциях университета неудобное, стоимость абонеента, устанавливаемая спортивным клубом УО «ПГУ» – завышенной, а сам подход к коммерциализации учебного процесса (возможность посещения тренажерного зала в учебное время при условии приобретения абонеента за оплату) является порочным и неоправданным;

- группа факторов мезосреды, формируемые администрацией УВО, имеют самую низкую оценку (среднее значение=5,8 баллов); в данной группе фактор, которому студенты дали самую низкую оценку (в среднем=3 балла) – неудовлетворенность современным, качественным и разнообразным инвентарем. Как следствие, в этой же группе и низкая оценка фактора «обогащение занятий различными формами и методами организации процесса физического воспитания» (в среднем=4,8 балла), вызванное, опять таки, отсутствием разнообразного инвентаря для полного удовлетворения потребностей студентов на занятиях физической культурой в урочное время.

Таким образом, в процессе исследования социально-психологических факторов, влияющих на мотивационную активность студентов в процессе занятий физической культурой (на примере студенток юридического факультета УО «ПГУ»), были выявлены как факторы развития, так и факторы торможения.

Проведенные исследования позволили математически оценить их общий уровень мотивационной активности с помощью основанной модели (1):

$$M.a.(пс.) = \begin{cases} \Sigma\Phi_{1p} - \Sigma\Phi_{1т} = 8,2 \\ \Sigma\Phi_{2p} - \Sigma\Phi_{2т} = 7,1 \\ \Sigma\Phi_{3p} - \Sigma\Phi_{3т} = 5,8 \end{cases}$$

Полученные результаты проведенного исследования позволили определить первоочередные факторы, которые необходимо улучшать в УО «ПГУ» с целью повышения мотивационной активности студентов в процессе занятий физической культурой.

1. Государственная программа развития физической культуры и спорта в Республике Беларусь, утвержденной Постановлением Совета Министров Республики Беларусь № 303 от 12.04.2016.

2. Бриль, М.М. Соціально-психологічні особливості розвитку креативності у студентської молоді в процесі її професійної підготовки у мистецькому вищі / Марина Миколаївна Бриль: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 – соціальна психологія; психологія соціальної роботи. – Луганськ: Східноукраїнський національний університет імені В. Даля, 2013. – 20 с.

3. Додонова, О.А. Психологічна сутність активності особистості у процесі навчання / О.А. Додонова // Теоретичні і прикладні проблеми психології: зб. наук. праць. – Луганськ: СНУ ім. В. Даля, 2013. – № 2(31). – С. 96–102.

4. Завацька, Н.Є. Психологічні основи соціальної реадaptaції особистості зрілого віку / Наталія Євгенівна Завацька: автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.05 – соціальна психологія; психологія соціальної роботи. – Київ: Інститут психології ім. Г.С. Костюка НАПН України, 2010. – 44 с.

5. Клевец, Л.М. Соціально-психологічні чинники психоматичних розладів у студентської молоді / Любов Миколаївна Клевец: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 – соціальна психологія; психологія соціальної роботи. – Луганськ: Східноукраїнський національний університет імені В. Даля, 2013. – 20 с.