

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ В ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГА-ИНЖЕНЕРА

Аннотация

В статье обозначаются ряд современных методологических тенденций в подготовке педагога-инженера: выделяются два научных направления – социологическое и аксиологическое. Социологическое направление предполагает поиск оптимальной модели взаимодействия человека и общества при условии отказа от противопоставления индивидуализма коллективизму. Аксиологическое направление связано с самосовершенствованием будущего педагога-инженера как полноценного члена общества, ориентирующегося на три основные области человеческой жизнедеятельности, – духовную, интеллектуальную, социальную. В инженерно-педагогическом образовании аксиологический аспект может быть рассмотрен сквозь призму педагогической самореализации человека. Интеграция технического и гуманитарного компонентов в подготовке будущего педагога-инженера позволяет утверждать приоритетность этой специальности в ряду других в контексте требований современного общества к многогранному развитию профессионала.

Целью исследования является поиск оптимальных путей дальнейшего совершенствования инженерно-педагогического образования. Статья может быть рекомендована студентам, магистрантам, аспирантам, исследующим вопросы развития инженерно-педагогического образования, профессорско-преподавательскому составу, осуществляющему подготовку педагогов-инженеров, преподавателям учреждений среднего специального образования, реализующим довузовскую подготовку будущих педагогов-инженеров, работникам сферы послевузовской подготовки педагогов-инженеров.

The summary

In article a number of current methodological trends in training of the teacher-engineer is designated: two scientific directions – sociological and axiological are allocated. The sociological direction assumes search of optimum model of interaction of the person and society on condition of refusal of individualism opposition to a collectivism. The axiological direction is connected with self-improvement of future teacher-engineer as full-fledged member of the society which is guided by three main areas of human activity – spiritual, intellectual, social. In engineering pedagogical education the axiological aspect can be considered through a prism of pedagogical self-realization of the person. Integration of technical and humanitarian components in training of future teacher-engineer allows to approve priority of this specialty among others in the context of requirements of modern society to many-sided development of the professional.

Research objective is search of optimum ways of further improvement of engineering pedagogical education. Article can be recommended to the students, undergraduates, graduate students investigating questions of development of engineering pedagogical education; to the faculty which is carrying out training of teachers-engineers; to the teachers of average special educational institutions realizing pre-university training of future teachers-engineers in practice; to workers of the sphere of postgraduate training of teachers-engineers.

ВВЕДЕНИЕ

Новое тысячелетие в развитии цивилизации обозначило ряд актуальных вопросов, в числе которых взаимодействие образования и философии. Актуальность проблемы подтверждает тот факт, что в 2005 г. в рамках ра-

боты IV Российского философского конгресса «Философия и будущее цивилизации» впервые была организована секция «Философия образования», поскольку по этой тематике было получено наибольшее количество тезисов – 150. Результаты работы секции наглядно продемонстрировали констатацию неблагоприятной ситуации в области образования, ведущей к деградации образовательного института и, как следствие, к самым неблагоприятным социальным последствиям. Выделяются две основные причины, вызывающие беспокойство научного сообщества:

- процесс смены образовательных парадигм от традиционной «знаниевой» к инновационной личностно ориентированной;

- «обезличивание» человека в условиях постиндустриального социума.

Сегодня в образовательных системах возникла противоречивая ситуация:

- когда, с одной стороны, происходит наращивание технического и информационного потенциала образования и, с другой стороны, снижается качество профессиональной подготовки в угоду сокращения сроков обучения и скорейших «поставок» специалистов на рынок труда;

- с одной стороны, возникает потребность социума в специалистах, способных в кратчайшие сроки войти в профессиональную деятельность и выдавать результат и, с другой стороны, происходит потеря фундаментальности образования, констатируется несостоятельность прикладного характера образовательного процесса, что влечет за собой неумение профессионала мыслить, анализировать, синтезировать информацию, применять свои знания на практике;

- с одной стороны, возрастает необходимость в специалистах, работающих по принципу «образование через всю жизнь», и, с другой стороны, констатируется рассогласованность этапов довузовского, вузовского и послевузовского образования;

- с одной стороны, актуализируется востребованность в гуманитаризации и гуманизации образования и, с другой стороны, фиксируется недостаток в духовно-нравственном наполнении образовательного процесса.

Обозначенные противоречия порождают проблему обновления содержания высшего образования (как системообразующего в цепочке довузовского, вузовского и послевузовского этапов), осмысление которой следует начать с философско-методологического уровня.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Российская академия образования с 1995 г. начала выпускать серию сборников научных трудов «Новые ценности образования» (отв. ред. Н.Б. Крылова), в которых обсуждаются новые подходы к целеполаганию образовательного процесса. В конце 90-х гг. при Новосибирском государственном педагогическом университете создается журнал «Философия образования» (отв. ред. Н.В. Наливайко), на страницах которого ведется дис-

куссия как со стороны теоретиков образования, так и со стороны педагогов-практиков.

В работах по философии и методологии образования намечаются два научных направления: социологическое и аксиологическое.

Социологическое направление (Б.С. Гершунский, Э.Н. Гусинский, Ю.И. Турчанинова, П.Г. Щедровицкий и др.) предполагает поиск оптимальной модели взаимодействия человека и общества при условии взаимного развития и обогащения.

Современный социально-психологический взгляд на проблему (А.Г. Асмолов, Д. Майерс и др.) различает культуры по критерию, определяющему приоритет в обществе либо индивидуальной самореализации, либо обязательств коллективной солидарности. Культура индивидуализма характерна для индустриального социума, который отдает предпочтение индивидуальному благополучию и самостоятельности человека в ущерб социальной идентификации. Культуре индивидуализма свойственны социальная подвижность, материальное изобилие, активное воздействие средств массовой коммуникации, урбанизм.

Культура коллективизма более ценна в странах третьего мира, где высший приоритет люди отдают благополучию своих групп – клановых, общинных и т. д. Коллективизм, традиционно распространенный в государствах, где люди постоянно сталкиваются со всеобщими бедствиями, считает приоритетной социальную солидарность человека, его лояльность по отношению к окружающим, отсутствие конфронтации и тяготение к шаблонному мышлению.

Очевидно, что каждая культура имеет свои преимущества и недостатки, однако индивидуалистская культура склонна объяснять поведение людей их индивидуальными особенностями, тогда как коллективистской культуре свойственна стереотипизация человека. Разумеется, что каждая из этих культур имеет свои приоритеты и в образовательной системе.

Рассматривая образование как механизм социального развития, исследователи видят в нем сочетание двух культур – культуры полезности и культуры достоинства. В культурах полезности образование ориентировано на усредненные программы обучения, на социальный заказ делать растущего человека таким, как все. В культурах достоинства, главная установка которых «жить, а не выживать», образовательная система готовит обучающегося к решению не только типовых, но и нестандартных жизненных задач. Вся сложность ситуации в разумном сочетании национальных стандартов и поиска условий, которые помогут каждому человеку найти себя. Путь к культуре достоинства, поддерживающей индивидуальность человека и тем самым обладающей широким резервом социально-творческой самореализации, является единственно правильным в современном образовании [2].

Культуре коллективизма более подходит педагогика коллектива, педагогика личности (понимая «личность» как социальный аспект индивидуальности человека), и, наоборот, культуре индивидуализма в большей степени соответствует педагогика индивидуальности. В современных социокультурных условиях принцип индивидуализма уходит от негативной однозначности и получает иное осмысление, означая направленность на индивидуальное развитие обучаемого как на цель и на общечеловеческие ценности как основные координаты современной образовательной системы.

Еще в 80-е гг. прошлого столетия учеными был констатирован тот факт, что актуальным социологическим подходом следует считать отказ от противопоставления индивидуализма коллективизму; что человек, принимая ценность собственной независимости и свободы, должен признавать и ценность самого сообщества, в котором живет.

Вопросы методологического осмысления интеграции в образовательной системе индивидуального и социального остаются актуальными и сегодня. В западноевропейском направлении философской мысли утверждается, что образование есть почва для адаптации человека в социуме. В этой ситуации возникает противоречие между воспитанием и социализацией человека, что порождает главную проблему в философии образования. Эта проблема имеет две детерминации образования: внешнюю (социальную) и внутреннюю (индивидуальную) [3].

Внутренняя детерминация образовательной системы связана, по мнению П.Г. Щедровицкого, со способностью человека «строить» самого себя, постоянно задавать себе вопрос о собственной сущности. Центральной методологической задачей образовательной системы ученый считает развитие способности забывать, освобождаться от устаревших знаний; мешающих самосовершенствованию обучающегося (приобретение знаний, умений и навыков в настоящее время перестало быть проблемой педагогики) [7]. Добавим, что этот вывод известного российского методолога в полной мере может рассматриваться в отношении к преподавательскому корпусу.

Внешняя детерминация образования видится сегодня исследователями (О.С. Анисимов, Ю.В. Громыко и др.) как уход от количества знаний в сторону индивидуальной культуры человека, его способности находить оптимальное решение в новых ситуациях. «Образованность в ее современном понимании предполагает методологически гибкий, проектно-ориентированный интеллект, способность личности к коммуникации позитивного типа, сформированную установку на социальную ответственность» [5].

О.С. Анисимов обращает внимание на стремление к адекватности человека как социуму, так и своим потребностям и целям, что может быть достигнуто через самоопределение, рефлексию, целевое и ценностное проектирование [1]. Выделим тезис О.С. Анисимова о значимости процесса соотношения индивидуально приемлемого изменения обучающегося и со-

циально необходимой его трансформации. «Обучение нельзя сводить ни только к социальному, ни только к индивидуальному процессу; однако в любой образовательной ситуации человек целенаправленно или ценностно-направленно изменяет себя или изменяется под воздействием извне, являясь творцом себя, своей индивидуальности не вне, а в логике учебной деятельности» [1].

Исследуя вопросы интеграции индивидуальной и социальной детерминации образования, Б.С. Гершунский идет по пути пересечения этих позиций в точке толерантности человека. Разделяя мнение ученого о том, что толерантность есть гарантия выживания и прогрессивного развития цивилизации, перечислим задачи образования, ведущие к намеченной цели:

- стимулирование толерантного поведения участников образовательного процесса;
- развитие человеческих контактов на всех уровнях с центрированием активных форм взаимовыгодного сотрудничества;
- развитие и совершенствование универсальных форм человеческого общения; признание универсальных образовательных идеалов и ценностей;
- формирование единого мирового образовательного пространства;
- диалог ментальностей и культур, «притирка» несовпадающих во всех деталях мировоззренческих приоритетов, их конвергенция, в результате чего происходит взаимообогащение, приобретение системой жизненных приоритетов новых качеств, не сводимых к простой механической сумме [4].

Аксиологическое наполнение высшего образования тесно связано с самосовершенствованием обучаемого – будущего профессионала и полноценного члена общества. Если рассмотреть ценностно-иерархическую шкалу трех основных областей человеческой жизнедеятельности, принадлежащую В.С. Соловьеву, – духовной, интеллектуальной, социальной – то можно утверждать, что эти области человеческого существования одновременно являются и ценностями высшей школы. Поскольку самым трудным в жизни человека является выбор своего пути, высший ценностный смысл пребывания обучаемого в образовательной системе – максимальное развитие способностей и воспитанность, которые проявляются в поведении и деятельности. Задача высшего образования заключается в том, чтобы через развитие индивидуально-творческого потенциала обучаемого развить в нем способности изменять, преобразовывать окружающий мир, совершенствовать условия жизни.

В контексте инженерно-педагогического образования аксиологический аспект может быть рассмотрен сквозь призму педагогической самореализации человека.

К «вечным» ценностям профессиональной деятельности педагога-инженера можно отнести совершенствование приемов и способов свободного выбора ответственных решений, удовлетворенность результатами,

воплощенными в воспитанниках, творчество как обязательный атрибут педагогического труда.

Постоянная творческая самореализация педагога-инженера способна не только создать атмосферу уважения и «притяжения» к себе со стороны обучаемого, но и может способствовать развитию специфических чувственных состояний, накоплению так называемой «эмоциональной памяти» (К.В. Гавриловец).

В работах современных исследователей методологии образования (И.А. Бирич, Б.С. Гершунский, А.Я. Кузнецова и др.) аксиологическим стержнем проходят вопросы гуманистической направленности современной системы обучения. Гуманизм современной методологии высшего образования направлен на понимание специалиста как уникальной целостности, на принятие и развитие его индивидуальных природных задатков, ведущих к профессиональной самоидентификации.

В русле гуманистического прочтения деятельности выпускника вуза Л.М. Митина выделяет две модели деятельности специалиста: адаптивное поведение и профессиональное развитие.

Модель адаптивного поведения свойственна специалисту с низким уровнем развитости творческой индивидуальности и характеризуется тяготением к подчинению профессиональной деятельности внешним обстоятельствам в форме норм, установок, требований. Динамика профессиональной жизни такого специалиста имеет три стадии – адаптацию, становление и стагнацию. При этом стадия стагнации характеризуется деформациями профессиональной деятельности, сопровождаемыми невротизмом и психосоматическими заболеваниями.

Вторая модель (профессиональное развитие) будет приемлема для специалиста с высоким уровнем развития индивидуально-творческого потенциала, поскольку характеризуется нестандартным подходом к ряду профессиональных заданий, отсутствием шаблонов в ежедневной практике профессиональной деятельности. Выход за пределы профессиональных стереотипов поможет такому специалисту рассматривать любое препятствие как стимул для преодоления собственных рамок и дальнейшего развития [6].

Выбор модели профессиональной деятельности выпускника вуза закладывается стратегией образовательного процесса в полисубъектном взаимодействии «преподаватель – студент», характеризующемся осознанием системы отношений между субъектами и совместной творческой активностью.

Согласно Л.М. Митиной, аксиологический смысл концепции профессионального развития человека прослеживается в самой логике ее построения. Концепция объединяет основные процессы изменения поведения человека: мотивационные (1-я стадия), когнитивные (2-я стадия), аффективные (3-я стадия), поведенческие (4-я стадия) [6].

Отметим, что паритетное сочетание технического и гуманитарного компонентов в образовательном процессе подготовки будущего педагога-инженера позволяет утверждать приоритетность этой специальности в ряду других в контексте требований современного общества к многогранному развитию профессионала, умеющего принять установки «пожизненного образования». Воспитанник инженерно-педагогического факультета имеет широкий спектр профессионального развития в условиях изменяющегося социума: от менеджера до руководителя, от воспитателя до тьютора, от мастера производственного обучения до работника социальной службы, от инженера до преподавателя, от магистранта до аспиранта и докторанта.

В условиях массовости и доступности высшего образования имеет смысл рассмотреть его духовный контекст. Целый ряд исследователей отмечает, что ценности высшего образования должны находиться на уровне «философии духовной поддержки» (И.А. Бирич). Вопросы дефицита духовности в постиндустриальном обществе заставляют задумываться ведущих представителей мировой современной культуры о путях сохранения и культивирования духовных привычек в человеке.

Размышляя о «духовном торможении» европоцентризма в XXI веке, известный кинорежиссер А.С. Кончаловский видит возможное решение вопроса в обращении внимания на глубинные корни культуры Востока и на так называемый «геном культуры», присущий восточнославянскому региону.

Культурная составляющая будущего педагога-инженера «подпитывает» развитие способностей, активности, коммуникабельности, толерантности, т. е. влияет на становление человека в целом. Культурный уровень студента университета необходимо развивать во взаимодействии с художественно-эстетическим наследием. Давно замечено, что искусство – это не только процесс постоянного восстановления, возрождения смысла художественного произведения, но и постоянное творение самой способности понимания – творение понимающего субъекта.

Однако следует констатировать, что сегодня молодым поколением легче воспринимаются технические достижения общества, нежели духовные накопления цивилизации. Для будущего педагога-инженера, профессионально интегрирующего техническую и гуманитарную составляющие университетского образования, чрезвычайно важно развивать потребности в общении с настоящим искусством, стремления к духовному наполнению, желания приобрести художественный вкус.

В студенческом возрасте имеются все предпосылки для формирования ценностных ориентаций в художественно-эстетической области знаний, позволяющих отличать настоящее искусство (театр, живопись, музыку и т. д.) от эффектных, но низкопробных китчей. Наличие художественно-эстетической среды может способствовать развитию у будущего педагога-инженера потребностей общения с искусством.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современное научное знание выделяет ряд основных методологических тенденций в подготовке педагога-инженера. В современной методологии образования выделяются два научных направления: социологическое и аксиологическое.

Социологическое направление предполагает поиск оптимальной модели взаимодействия человека и общества при условии взаимного развития и обогащения. Актуальным социологическим подходом следует считать отказ от противопоставления индивидуализма коллективизму; человек, принимая ценность собственной независимости и свободы, должен признавать и ценность самого сообщества, в котором живет.

Современное образование с точки зрения методологии имеет две детерминации: внешнюю (социальную) и внутреннюю (индивидуальную). Внутренняя детерминация образовательной системы связана со способностью человека «строить» самого себя, избавляясь от устаревшего знания, мешающего самоидентификации. Внешняя детерминация образования видится как уход от количества знаний в сторону индивидуальной культуры человека, его способности находить оптимальное решение в новых профессиональных и жизненных ситуациях. Интеграция индивидуальной и социальной детерминации образования должна привести к толерантности как стратегическому качеству современного профессионала.

Аксиологическое наполнение высшего образования тесно связано с самосовершенствованием обучаемого – будущего профессионала и полноценного члена общества, ориентирующегося на три области человеческой жизнедеятельности – духовную, интеллектуальную, социальную.

В инженерно-педагогическом образовании аксиологический аспект может быть рассмотрен сквозь призму педагогической самореализации человека. Ценностями профессиональной деятельности педагога-инженера можно считать свободный выбор ответственных решений, удовлетворенность результатами, воплощенными в воспитанниках, творчество как обязательный атрибут педагогического труда, «эмоциональную память». Ценностный аспект функционирования выпускника вуза включает две модели деятельности специалиста: адаптивное поведение и профессиональное развитие.

Интеграция технического и гуманитарного компонентов в подготовке будущего педагога-инженера позволяет утверждать приоритетность этой специальности в ряду других в контексте требований современного общества к многогранному развитию профессионала, умеющего принять установки «пожизненного образования». Духовное наполнение будущего педагога-инженера «подпитывает» развитие способностей, активности, коммуникабельности, толерантности, т. е. влияет на становление человека в целом. В студенческом возрасте имеются все предпосылки для формирования ценностных ориентаций в художественно-эстетической области.

Дата поступления – 14.11.2014.

Список использованных источников

1. Анисимов, О.С. Педагогическая акмеология: общая и управленческая: энцикл. упр. знаний / О.С. Анисимов. Минск, 2002.
2. Асмолов, А.Г. Психология XXI века и рождение вариативного образовательного пространства России / А.Г. Асмолов // Мир психологии. 1999. № 1. С. 198–208.
3. Бирич, И.А. Антропо-гуманистические основы образования: автореф. дис. ... д-ра. филос. наук: 09.00.11/ И.А. Бирич; Рос. гос. торг.-эконом. ун-т. М., 2006.
4. Гершунский, Б.С. Образовательно-педагогическая прогностика. Теория, методология, практика: учеб. пособие / Б.С. Гершунский. М., 2003.
5. Громыко, Ю.В. Мыслительная педагогика: теорет.-практ. руководство по освоению высш. образцов пед. искусства / Ю.В. Громыко. Минск, 2000.
6. Митина, Л.М. Теоретико-методологическое обоснование условий повышения качества профессиональной подготовки студентов / Л. М. Митина // Пути повышения качества профессиональной подготовки студентов: матер. междунар. науч.-практ. конф., Минск, 22–23 апр. 2010 г. / редкол.: О.Л. Жук (отв. ред.) [и др.]. Минск, 2010.
7. Щедровицкий, П.Г. Очерки по философии образования / П.Г. Щедровицкий. М., 1993.

Резюме

Цель исследования: выявление методологических тенденций совершенствования инженерно-педагогического образования в условиях современного социума. Задачи исследования: 1) выявить основные направления в методологии образования, являющиеся актуальными для подготовки педагога-инженера; 2) раскрыть содержание социологического и аксиологического направлений методологии образования, рекомендуемых для внедрения в подготовку педагога-инженера.

Результаты исследования: в статье выделяются два научных направления методологии образования – социологическое и аксиологическое. Социологическое направление предполагает поиск оптимальной модели взаимодействия человека и общества при условии отказа от противопоставления индивидуализма коллективизму. Аксиологическое направление в инженерно-педагогическом образовании может быть внедрено через педагогическую самореализацию специалиста. Интеграция технического и гуманитарного компонентов в подготовке будущего педагога-инженера выводит эту специальность в ряд приоритетных в условиях современных требований «пожизненного образования».