

Выводы. За десятилетие эксплуатации системы OpenTEST в учебном процессе Луцкого НТУ и Восточноевропейского НУ им. Леси Украинки появился опыт адаптации тест-вопросов к специфике заданий учебных дисциплин, что значительно расширило дидактические и методические возможности применения этой тест-программы при контроле знаний студентов, увеличило объективность и оперативность оценки уровня их знаний.

ЛИТЕРАТУРА

1. Герасимчук О. О. Вопросы повышения качества образования в контексте унифицированных учебных программ [Текст] / О. О. Герасимчук, С. В. Синий, Г. А. Герасимчук, З. О. Гошко // Образование, наука и производство в XXI веке: современные тенденции развития: материалы юбилейной междунар. конф. Могилёв, 24 ноября 2011 г. – Могилёв: Беларус.-Рос. ун-т, 2011. – С. 17-18.
2. Напрасник С.В., Цимбалюк Е.С., Шкиль А.С. Компьютерная система тестирования знаний OpenTEST 2.0 [Текст] // Сб. научн. трудов 10-й междунар. конф. УАДО Образование и виртуальность – 2006. – Харьков-Ялта. – 2006. – Харьков: ХНУРЭ, 2006. – С. 454-461.
3. Программа тестирования. Тестирование знаний OpenTEST [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.opentest.com.ua>. Дата обращения: 20.05.2015.

УДК 378

УПРАВЛЯЕМАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ.

БУДЫКО Н.С.

Белорусский национальный технический университет
Минск, Беларусь

Проблема обеспечения качества образования сегодня очень актуальна. Ее решение предполагает ориентацию на интересы потребителей, что в свою очередь требует большей свободы выбора пу-

тей для реализации индивидуальных возможностей в системе образования. Увеличению доли самостоятельной творческой работы студента, предусмотренной новыми учебными планами, придается особое значение, также как и приобщению его к научно-исследовательской деятельности. Однако качество образования зависит не только от обеспеченности процесса обучения (кадрами, материально-техническим сопровождением и др.), но и от образовательной компетентности студента.

Уровень знаний, продемонстрированный абитуриентами при поступлении в высшее учебное заведение, может быть результатом его работы с репетиторами. Этот факт ни для кого не является секретом. Целенаправленная дополнительная подготовка абитуриента сама по себе хороша. Хуже, когда поступившему в конкретный вуз не хватает внутренней мотивации для учебы. Известно, что успех учебной деятельности во многом зависит от ее мотивации - системы внутренних и внешних факторов, побуждающих учиться. Исследования ученых показали, что у мотивированных студентов значительно эффективнее (по сравнению с маломотивированными) происходит процесс обучения.

В настоящее время исследователи отмечают присутствие противоречий между новыми требованиями к качеству подготовки специалиста и неготовностью значительного количества студентов к такому обучению, как из-за недостаточной образовательной компетентности, так и из-за недостаточной мотивации. [2] Одним из путей решения этой проблемы является адаптация учебного процесса к возможностям студентов. И хотя подобный путь подвергается критике, тем не менее, он не отрицается и имеет право на существование.

Известно, что способности и навыки учащегося развиваются параллельно, совершенствуясь во взаимосвязи. Вместе с тем, передача знаний практически невозможна без организации процесса их усвоения. Только на базе знаний студент может понять и осознать явления, факты, взаимосвязи. Психологи рассматривают обучение как управление оптимизацией и упорядочиванием процессов и состояний, протекающих в педагогической системе, которая, в свою очередь, характеризуется слаженностью и динамичностью.[3]

Адаптационный подход требует тесного контакта студента и преподавателя, что дает возможности лучшей организации учебной

деятельности студента. Весь процесс обучения будущих инженеров и архитекторов осуществляется в тесном взаимодействии студента и преподавателя. Особенно это касается подготовки архитекторов, которые изучают такие дисциплины как архитектурное проектирование, архитектурная графика, архитектурная композиция, рисунок, живопись, некоторые из этих предметов пронизывают весь образовательный цикл. В нашем случае речь идет о студентах первого-третьего курсов, учебным планом которых предусмотрено включение дисциплин и лекционных курсов, обеспечивающих базовую подготовку, необходимую для дальнейшего освоения последующих дисциплин, которые требуются для будущей профессиональной деятельности.

Вместе с тем постоянный контакт студент-преподаватель по мнению некоторых исследователей обеспечивает преимущественно передачу информации, а не развивает творческую деятельность учащегося. Однако это не имеет отношения к творческим специальностям. На архитектурном факультете специфика образования предполагает индивидуальное творчество, которое корректируется преподавателем, так как специальные дисциплины, требующие индивидуальных решений и тесного контакта с преподавателем, составляют не менее десяти часов в неделю. (Специфика обучения предусматривает индивидуальную работу с каждым студентом). В общем русле находится и лекционный курс “История архитектуры и градостроительства”.

Историю архитектуры и градостроительства студенты архитектурного факультета изучают в третьем и четвертом семестрах. Учебным планом предусмотрено 60 лекционных часов. Каждый из двух семестров завершается экзаменом. Оба раздела буквально спрессованы из огромного материала по истории архитектуры, начиная с древнего мира и заканчивая архитектурой начала XX века. Лекционный материал оказывается весьма сложным и исключительно насыщенным за счет очень большого и разностороннего материала, который необходимо изложить студентам. Он содержит много профессиональных терминов, требует определенных знаний, которые, в свою очередь, позволяют понять и осознать взаимосвязь явлений и тенденций, специфику их развития, концептуальную взаимосвязь архитектуры с идейно-политической, экономической, культурной и социальной жизнью народов в различные историче-

ские периоды. Изобразительный ряд дает возможность показывать динамику развития стилистических форм.

Облегчить усвоение объемного материала и активизировать учебную деятельность студентов помогают регулярные специальные тесты, подготовка к которым является управляемой самостоятельной работой студентов. Это позволяет контролировать процесс обучения и вести учет текущей успеваемости. В своих ответах в письменном виде студенты анализируют и сопоставляют сооружения разных стилистических эпох, опознают объект по его внешнему виду или одной из проекций; изображают планы и разрезы, фасады сооружений, схемы генеральных планов городских ансамблей. Это способствует лучшему пониманию характерных особенностей, присущих конкретным художественным стилям, а также совершенствуют навыки рисования, запоминают термины, учатся читать чертежи, тренируют зрительную память. Проведение тестов не влечет за собой изменения объема часов, предусмотренного учебным планом, это инициатива преподавателя, так как часы за них не предусмотрены. Проходить тестирование не обязательно, но многолетний опыт показал, что усредненный показатель участия составляет около 25 %. Обычно это учащиеся с хорошей успеваемостью и осознанной мотивацией.

Письменные анонимные опросы студентов выпускного курса о роли тестов в освоении материала по истории архитектуры, проводившиеся автором, показывают, что тесты оцениваются ими положительно. В ответах отмечается, что поэтапное усвоение материала в виде опросов по отдельным темам очень позитивно, так как дисциплинирует и значительно облегчает изучение материала. Меньшей популярностью пользуется выборочное тестирование без предварительной подготовки: короткие вопросы- краткие ответы в виде нескольких слов или рисунков. Подобные экспресс -опросы обычно демонстрируют неготовность к ответам и только в редких случаях заслуживают положительной оценки. Это лишний раз подтверждает необходимость контроля за самостоятельной работой студента и управления этой работой.

Управление самостоятельной работой студента и ее контроль с помощью мониторинга профессионально-профильных компетенций студентов на каждом этапе образовательной деятельности способствуют развитию мотивационных механизмов, повышают обра-

звательную компетентность и, в конечном итоге, улучшают результативность обучения, что особенно важно на современном этапе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Будыко Н.С. К вопросу о взаимодействии преподаватель – студент. / Н.С.Будыко. // Архитектура и современность: Сборник научных статей (Материалы III Международной научно-практической конференции (Пенза, 16-17 июня 2008 г.).- Пенза, ГОУ ВПО «ПГУАиС».- С.29-32.

2. Железов Б.В., Эффективность системы образования: взгляд потребителя образовательных услуг. / Б.В.Железов, П.М.Кудюкин, О.Р.Шувалова //Вопросы образования. -2009.- №2.-С. 41-48.

3. Лызь Н.А. Образовательная компетентность студентов как фактор качества высшего образования ./ Н.А.Лызь // Педагогика. (Научно-теоретический журнал Российской академии образования).- 2011.- № 5 .- С.67-76.

4. Педагогическая психология: [учебное пособие для вузов по направлению 050700 «Педагогика»] / И.А.Баева [и др.]; под ред. Регуш Л.А., Орлова А.В.- Санкт-Петербург : Питер, 2011.-416 с.: илл. (Учебное пособие: стандарт третьего поколения)

5. Педагогические основы самостоятельной работы студентов: пособие для преподавателей и студентов /О.Л.Жук, Н.А.Березовин, С.Н.Захарова [и др.]; под общ. Ред. Жук О.Л.-Минск: РИВШ, 2005.- 111с.