

УДК 658.153.012.7

НОРМАТИВНЫЙ МЕТОД КОНТРОЛЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ БЕЗОПАСНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

*Заренок М.А. кандидат физико-математических наук, аспирант Белорусского государственного экономического университета, начальник сектора по формированию нормативной отчетности ЗАО «СофтКлуб – Центр разработки»
E-mail: zarenokma@gmail.com*

Annotation. REGULATORY CONTROL METHOD FOR THE OPERATION OF SAFETY INDICATORS. In the article it is raised the question of necessity of banks's solvency and liquidity management on the basis of its continuous programming. The author considers one of the mechanisms of liquidity management, the normative method. The article presents the advantages and disadvantages of this method and describes the difficulties faced by banks due to the forcoming introduction of standard Basel 3.

Аннотация. В статье поднимается вопрос необходимости управления платежеспособностью банка и ликвидностью его баланса на основе непрерывного контроля и прогнозирования. Автор рассматривает один из основных механизмов управления ликвидностью – нормативный метод. В статье приводятся как достоинства, так и недостатки этого метода, а также описываются сложности, с которыми могут столкнуться банки в связи с предстоящим внедрением стандартов Базель 3.

Регулирование деятельности коммерческих банков, осуществляемое Национальным банком Республики Беларусь, призвано обеспечить надежность и стабильность банковской системы. Регулятор наделен широкими полномочиями по контролю за деятельностью коммерческих банков, в развитие этих полномочий разрабатывается комплекс показателей, отслеживание которых позволяет предотвратить банкротства банков или в значительной мере уменьшить их негативные последствия. В сохранении собственной ликвидности, безусловно заинтересованы сами коммерческие банки. Однако, естественное стремление к увеличению прибыли путем максимального привлечения ресурсов и размещения их в наиболее доходные активы не всегда в должной мере сочетается с требованиями надежности размещения ресурсов. Следствием этого становится нарушение платежеспособности банка. Очевидным является тот факт, что результаты деятельности коммерческих банков оказывают значительное влияние на экономическую жизнь государства. Поэтому государственный контроль за банковской деятельностью является неотъемлемой чертой развитой банковской системы.

Национальному банку Республики Беларусь необходим механизм оперативного контроля за ликвидностью коммерческих банков. В качестве такого механизма применяется нормативный метод контроля. В этом случае надзорный орган определяет группу количественных показателей, которые вычисляются на основе информации об активах и пассивах банковской организации по единым для всех банков алгоритмам. В зависимости от экономического содержания показателей устанавливаются нормативы — допустимые максимальное либо минимальное значения. Основу метода нормативов составляют обязательные нормативы ликвидности, установленные Национальным Банком Республики Беларусь. В основу расчета нормативов положена методика, разработанная Базельским комитетом по банковскому надзору, известная как Базель 1 и Базель 2.

Стремясь поддерживать на высоком уровне стабильность белорусской банковской системы, Национальный банк Республики Беларусь принял решение о внедрении стандартов Базель 3 в Республике Беларусь. Новые стандарты представляют собой реформу регулирования капитала и ликвидности на международном уровне, направленную на укрепление банковского сектора, улучшение его способности выдерживать шоки, возникающие вследствие финансовых и экономических стрессов независимо от источника их происхождения, а также на совершенствование банковского регулирования и надзора.

В стандарт Базель 3 входят два ключевых норматива - коэффициент покрытия ликвидности и коэффициент чистого стабильного фондирования. Оба норматива ведут к ужесточению ограничений в банковской деятельности. Коэффициенты покрытия ликвидности и чистого стабильного фондирования характеризуют готовность банка к ситуации, когда обычные источники фондирования станут временно недоступными, выявляют корректность соотношения по срокам структуры активов и пассивов. Переход на соблюдение вышеупомянутых нормативов может привести к снижению доходности капитала, т.к. банкам придется держать в запасе большее количество ликвидных активов на случай кризиса. Коэффициент покрытия ликвидности также накладывает ограничение на привлечение краткосрочных депозитов, а коэффициент чистого стабильного фондирования заставляет привязываться к долгосрочному фондированию.

На данный момент в Республике Беларусь утверждена методика расчета показателей предусмотренных международными стандартами Базель 3, которую рекомендуется применять параллельно с методикой расчета нормативов безопасного функционирования. Планом предусмотрено с 1 января 2016 г. установление ряда новых пруденциальных требований безопасного функционирования для банков Республики Беларусь.

Повышенные требования к капиталу и возросшая стоимость фондирования окажут влияние как на отдельные банки, так и на отрасль в целом. Небольшие и слабые банки могут столкнуться с требованиями, которым они не смогут соответствовать. Новые нормативы так же приведут к снижению доходности капитала. Одной из основных задач управления кредитными учреждениями является определение оптимального состава активов и пассивов банка, который будет способствовать достижению финансовой устойчивости и выполнению международных стандартов безопасного функционирования.

С учетом обязательности исполнения новых требований регулятора, необходимо изменение подходов к расчетам нормативов безопасного функционирования банков. Рассматривая нормативы с точки зрения безопасного функционирования коммерческого банка, можно увидеть, что нормативный метод контроля имеет ряд достоинств:

1. Объективность. Оценка состояния банковской организации посредством вычисления значений группы показателей по единому для всех банков алгоритму имеет объективный характер и исключает субъективность со стороны надзорного органа и со стороны банка.

2. Универсальность. Оценка позиции банков, активных на различных сегментах финансового рынка и различными способами формирующих свои портфели активов и пассивов, имеет универсальный характер, выполняется по единой.

3. Сопоставимость. Применение единого алгоритма вычисления нормативов и общих принципов оценки полученных результатов позволяет сравнить позиции как “мелких”, так и “крупных” банков вне зависимости от сложности осуществляемых ими операций.

В то же время данный метод имеет некоторые недостатки:

1. Статичность. Указанные нормативы абсолютно статичны. Их подсчет осуществляется по итогам месяца, но в течение месяца ситуация меняется многократно и, может быть, даже кардинально. Более того, данные предоставляются в Национальный банк Республики Беларусь до 10 числа месяца следующего за отчетным, соответственно данные теряют актуальность на момент подписания отчета руководством банка, а также при их анализе регулятором.

2. Среднестатистичность. Нормативы установлены для среднестатистического банка, но такого в реальности не существует. В зависимости от вида банка, нормативные требования должны быть различны.

3. Дискретность. Нормативы не обеспечивают необходимую полноту и непрерывность контроля.

Таким образом, основным направлением в развитии системы подготовки данных для расчета основных нормативных показателей является разработка и внедрение механизмов прогнозирования. На сегодняшний день в коммерческих банках недостаточно используются, а иногда и просто не организованы аналитические системы информационного обеспечения процесса управления. Это приводит к тому, что банки в процессе управления используют информацию, отражающую результаты прошлой деятельности. В условиях высокой изменчивости экономической ситуации или в кризисных условиях необходимо прогнозирование возможных проблемных ситуаций для принятия оптимальных решений.

Задача прогнозного исследования состоит в том, чтобы на основании максимально возможно обоснованных предположений о качественном развитии ситуации дать количественную оценку будущих результатов работы банка. Применяемые в мировой практике экономико-математические методы позволяют быстрее достичь поставленной цели, обладая при этом рядом преимуществ по сравнению с традиционными методами анализа состояния банка. Совершенствование системы управления платежеспособностью банка и ликвидностью его баланса на основе непрерывного контроля и планирования показателей, становится настоящим требованием практики управления, тем более, что развитие компьютерной техники, программного обеспечения и научной базы делают возможным реализацию инструмента для удовлетворения этих требований.

Выполнение указанных требований представляет достаточно сложную и трудоемкую задачу, решение которой связано с проведением комплексного исследования денежных потоков банков и разработки методов прогнозирования элементарных потоков к итоговому с учетом вероятностных факторов. Для решения данной задачи требуется применение методов и аппарата экономической статистики, теории вероятностей, теории систем, разработка сложного комплексного программного обеспечения и т.д. Однако решение данной задачи даст возможность управления деятельностью банка на качественно новом уровне.

УДК 347.77

ГАРМОНИЗАЦИЯ МЕХАНИЗМА ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ИЗОБРЕТЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И КИТАЙСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Заяц А.П., Рудковская Н.А.

ГУ «Национальный центр интеллектуальной собственности»

E-mail: zayats_aliaksandr@tut.by, natasharudkovsk@mail.ru

Abstract. *The harmonization process of the mechanism of legal protection of inventions in the Republic of Belarus and People's Republic of China is a topical issue in the rapid development of science and technology. Unfortunately, there is a lack of scientific publications in this field. Fundamental researches shall be the basis of the decision on the need for deeper harmonization of the mechanism of legal protection of industrial property rights in Belarus and China.*

Директивой Президента Республики Беларусь от 31 августа 2015 г. № 5 «О развитии двусторонних отношений Республики Беларусь с Китайской Народной Республикой»