

**КЛЮЧЕВЫЕ ЗАДАЧИ УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТЬЮ ПРИ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ РАЗРАБОТОК
ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ**

Калинин А.Ю.

Белорусский национальный технический университет

kalinin@icm.by

***Abstract.** The article considers the main tasks of intellectual property management, the solution of which is necessary to ensure successful commercialization of research universities. In more, detail the possibilities of analyzing patent information in management decisions. Also, the approach to material incentives for innovative and inventive activities.*

На сегодняшний день задача превращения научного потенциала национальной экономики Республики Беларусь в инновационный потенциал является одним из приоритетов социально-экономического развития. Решение данной задачи во многом зависит от того удастся ли вывести на новый уровень практику коммерциализации как уже созданных результатов научно-технической деятельности высшими учебными заведениями, так и создание которых возможно в рамках вузовской науки.

Как показывает мировая практика, успешная коммерциализация результатов научно-технической деятельности возможно лишь при рассмотрении политики по управлению интеллектуальной собственностью, как составной части политики по коммерциализации (инновационной деятельности) как на отраслевом, так и на корпоративном уровне. Это означает, что необходимо использовать весь потенциал института интеллектуальной собственности, а не ограничиваться лишь обеспечением патентной охраны, которая в ряде случаев создается не с целью обеспечения реальной защиты прав и обеспечения эффективности коммерциализации, а для отчетности по проделанной научно-исследовательской работе.

Необходим качественный переход на новый уровень управления интеллектуальной собственностью, который предполагает использование не только возможностей защиты прав, но и столь существенных возможностей, как эффективное использование доступа к уникальной и наиболее актуальной научно-технической, а именно патентной, документации, а также стимулирование творческого труда (изобретательства) и деятельности, содействующей коммерциализации новых разработок.

Таким образом, на мой взгляд, для перехода на новый уровень управления интеллектуальной собственности, направленный на максимальное содействие коммерциализации разработок вузов, необходимо в первую очередь решить следующие ключевые задачи:

1. Повышение уровня использования патентной информации при принятии управленческих решений, связанных с процессами коммерциализации;

2. Развитие системы материального стимулирования изобретательства, на основе совершенствования стимулов по созданию технических решений, которые могут быть успешно внедрены либо на действующих предприятиях и производствах, либо в рамках вновь создаваемых.

Для решения первой задачи необходимо в первую очередь реализовать системный подход к определению приоритетов коммерциализации, т.е. определению тех технических решений и направлений научной и научно-технической деятельности, которые должны рассматриваться в качестве основных источников для создания на их основе новых производств или внедрения на уже действующих. При этом в качестве основного источника информации для определения приоритетов выступает патентная информация.

В соответствии с мировой практикой динамика изобретательской активности (количество патентов) определяет перспективность той или иной технологии и, следовательно, определяет тренд соответствующего рынка.

С вузами ситуация несколько иная. Если рассматривать количество полученных вузом патентов в соответствии с рубриками международной патентной классификацией (далее - МПК), то можно определить те технические области, в которых вуз имеет максимальные компетенции. Другими словами, максимальное количество патентов, созданных в вузе и относящихся к определенному классу/подклассу МПК, свидетельствует о том, что в данной технической области вузом созданы технические решения, обладающие новизной, изобретательским уровнем (как правило) и являющиеся промышленно применимыми. Наличие количества патентов, относящихся к конкретному классу/подклассу МПК, превосходящего патенты, относящиеся к другим определенным классам/подклассам МПК, можно трактовать как наличие у вуза устоявшейся научной школы в определенной области, которая обладает научно-инновационным потенциалом, который надо рассматривать как возможное приоритетное направление коммерциализации.

Учитывая факт того, что количество патентоспособных технических решений, по которым на уровне вуза было принято решение об отказе от патентования, может быть весьма значительным необходимо рассматривать все созданные в вузе технические решения, которые могли быть запатентованы. Так как данная задача является весьма трудной, то возможно ее упрощение за счет рассмотрения технических решений, созданных в рамках государственных программ научных исследований, государственных, отраслевых и региональных научно-технических программ. Данные технические решения необходимо классифицировать в соответствии с МПК и определить классы/подклассы МПК, к которым относится их наибольшее количество.

Затем необходимо сравнить результаты двух группировок и определить технические области, в которых вуз обладает наибольшими компетенциями.

Также необходимо произвести патентный поиск и анализ патентной информации с целью определения динамики изобретательской активности, касающейся отобранных индексов МПК. Это позволит определить тренд развития отобранных технических систем и принять решение о целесообразности рассмотрения коммерциализации разработок в соответствующей области в качестве приоритетного.

В заключении необходимо провести патентные исследования для определения технического уровня выбранных технических решений с целью определения ключевых, которые могут находиться в основе инновационных проектов.

Если рассматривать возможное решение второй задачи, а именно развитие стимулирования создания и использования технических решений, то здесь необходимо формирование практики материального стимулирования на основе эффективности использования созданных технических решений. Это означает, что основным инструментом должно являться не стимулирование создания, а стимулирование использования и содействия использования. Данное стимулирование должно носить систематический характер.

Однако, для успешной реализации такого подхода должен быть сформирован спрос на соответствующие качественные технические решения, которые могут обеспечить необходимый и конкурентоспособный технический результат.

В заключении стоит отметить, что для успешной реализации рассмотренных подходов необходима систематическая практика, которая будет поддержана и инициирована высшим руководством как на отраслевом, так и на корпоративном уровне. Также при этом должны быть учтены особенности каждого конкретного субъекта (университета/отрасли), который будет осуществлять данные действия.