

**КУЛЬТУРА КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ КАК ЦЕННОСТНАЯ
КОМПОНЕНТА ИННОВАЦИОННОЙ СОЦИОДИНАМИКИ***Середа Ю.П.**Институт философии Национальной академии наук Беларуси**E-mail: sereda.yulya@gmail.com*

Abstract. *The problem of formation the culture of critical thinking is analyzed in the paper. It is shown the role of the humanities (in particular philosophy) in the context of innovative development of contemporary society.*

Актуализация формирования культуры критического (самостоятельного) мышления в современном обществе связана с такими объективными факторами, как усложнение инновационной социодинамики, ускорение развития технологического формата индивидуальной жизни, усиление зависимости от Интернета и гаджетов, крайне низкий уровень медиакомпетентности у подрастающего поколения. Также наблюдается парадоксальная ситуация: на фоне заявленного движения современных обществ к обществам знания и инноваций, сами знания оказываются не нужны. С другой стороны, согласимся с С.П. Капицей, что «не знания, а их понимание становится основной задачей воспитания ума и сознания» [1, с. 145]. При этом процесс понимания всегда индивидуален и самостоятелен, нет никакой возможности понимания за другого. И в настоящее время ситуация приобретает комплексный характер, поскольку «сложился небывалый разрыв информации и понимания, люди всё больше знают и всё меньше понимают» [2, с. 66]. Подобное положение дел интенсифицирует процесс деинтеллектуализации общества, который связан с критической степенью ухудшения общего интеллектуального уровня человека, профанации знания, подменой его псевдонаукой, а также с отказом, нежеланием современного человека самостоятельно мыслить, анализировать получаемую («потребляемую» ежедневно) информацию. На социально-онтологическом уровне «техноинформационная практика мышления, прагматично-потребительская рациональность привела цивилизацию не только к материализации сознания [...] и диктату материальных стоимостей. В итоге возникла фундаментальная проблема – обезличивания человека и его отчуждения от процесса жизни и самого себя» [3, с. 82].

Происходящие изменения требуют не только от научного сообщества, но и от всего социума в целом активного вмешательства и незамедлительного поиска решения. На наш взгляд, свою особую роль в выходе из сложившейся уже сегодня крайне негативной по своим последствиям ситуации должна сыграть культура критического мышления, формирование и развитие которой возможно благодаря внедрению в сферу школьного образования «рефлексивной» парадигмы и идеи социализированного и непрерывного обучения. В условиях инновационной социодинамики первостепенная цель внедрения рефлексивной парадигмы – формирование и развитие этически грамотного человека, способного адаптироваться к быстро меняющимся социальным реалиям, развиваться интеллектуально и нравственно, учиться самостоятельно выстраивать позитивные мотивации на работе в трудовом коллективе и в личной жизни. Так, в русле инновационного развития общества умение адекватно оценить уровень своего знания или незнания, а также понимание того, как можно улучшить свой уровень, являются одним из ключевых инструментов индивидуального мониторинга продуктивности и успешности профессиональной (социальной, повседневной и пр.) деятельности. Среди качеств и навыков, которые сегодня требуются от современного человека, чтобы он мог встроиться в современные реалии, быть востребованным в обществе, необходимо должны быть следующие: нестандартность мышления, навыки рационализации собственного труда, самоменеджмент, высокая интеллектуальная лабильность, ум-

ственная выносливость, способность воспринимать новое и быстро адаптироваться. Социологические исследования последних лет указывают на тот факт, что подавляющая часть завершивших свое обучение молодых людей (независимо от того, учились ли они в школе, колледже, университете и т.д.) оказывается с фрагментарными и разрозненными мнениями и хаосом стереотипных установок. Социальные, экономические и пр. последствия низкого уровня знания увеличиваются наряду с признанием того, что рано или поздно общество на пути инновационного развития сталкивается с проблемами, не решаемыми без интеллектуального роста людей. Самостоятельность мышления («thinking for oneself») – это способность выйти за пределы поставленной задачи, разработать не только правильное, но и вместе с этим наиболее рациональное, инновационное решение.

Представляется, что одним из методологических инструментов развития критического (самостоятельного) мышления является гуманитарная наука, особенно философское знание. На субъективно-личностном уровне философия как специализированный предмет школьной программы обучения (через обращение к «сократическим диалогам», философскому консультированию, анализу конкретных ситуаций, практическим советам, разъяснениям, аргументациям) актуализирует конструктивные, позитивно-направляющие и ценностно-ориентирующие формы мышления и поведения учащихся.

Главное преимущество включения философских дисциплин в школьное образование – это развитие культуры критического мышления на основе ряда методических принципов рационализации и совершенствования работы педагога с учащимися: 1) принцип приоритета мышления над знанием (мышление как инструмент индивидуализации знания, а также развитие и актуализация «мышления из себя», а не повторение и ретрансляция уже сказанного и заученного); 2) принцип «tutorial system» (участие преподавателя в выборе учащимся собственного образовательного интереса и сопровождение его в построении индивидуальной обучающей программы); 3) принцип первичности формирования ценностного знания (приоритет воспитания над обучением); 4) принцип адаптационного образования (умение «переносить» знания в реальные ситуации).

Таким образом, на фоне крайне прагматического форматирования современной жизни с доминированием материальных ценностей наблюдается острый дефицит критического мышления, (само)рефлексии как принципиальной ценностной компоненты индивидуального мира человека. Философия и, в целом, гуманитарное знание являются ответственными за формирование постматериалистически ориентированной личности. Именно в этой связи заостряется потребность в актуализации рациональных программ мышления и социального действия. Долг философии – сохранять традицию и возможности вопрошания о началах и универсалиях, перед лицом набирающего обороты утилитаризма нашей жизни, особенно, сегодня, когда технические инновации занимают доминирующее положение в цивилизационном развитии.

Список литературы

1. Капица, С.П. Историческое время, информация, демографическая революция и будущее человечества // *Общественные науки и современность*, № 4, 2006. – С. 137-147.
2. Еляков, А.Д. Виртуальное и реальное (О процессе разрушения социального) // *Философия и общество*, №2, 2010. – С. 60-76.
3. Долженко, О.В., Тарасова, О.И. Система contra образование: судьба учителя в системе: быть или не быть? // *Философские науки*, № 4, 2014. – С. 78-93.