

внимания вкладов степени по внедрению научных достижений для государства, общества, экономики и других аспектов.

3. Интеграционные процессы в мировой экономике и технологии глобализации, страны должны присоединиться к глобальной инновационной сети в интеграции и использования ресурсов глобальных инноваций, повышения инновационного потенциала, национальной инновационной системы в направлении стран уже направления развития, национальной инновационной системы постепенно формируется интернационализации. В целях законов и положений о науке и технике КНР для повышения национальной инновационной системы на роль должны исходить из следующих аспектов:

- Инноваций правовой системы. Правовой системы в соответствии с научным духом для смелых институциональных инноваций.

- В модели и концепции управления как можно скорее завершить от плановой экономики к рыночной экономике. Чтобы гармонизировать взаимоотношения прав, обязанностей и интересов разных сторон с целью осуществления гармонии между правительством и народом в инновации науки и техники, и общие службы в стратегические цели развития научно-технологической деятельности.

- Законодательства в области интеллектуальной собственности для содействия созданию национальной инновационной системы, и координации отношении сотрудничества между производственными организациями, высшими учебными заведениями и НИИ.

УДК 339.92

РЕГИОНАЛИЗАЦИЯ ГЛОБАЛЬНЫХ ЦЕПОЧЕК СОЗДАНИЯ ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Чепик И.Н., аспирант

Белорусский государственный экономический университет

E-mail: ichepik@yahoo.com

***Abstract.** The article reports about the trend toward regionalization of Global Value Chains that is own to the growing chains flexibility, technology innovation and domineering regional trade agreements.*

Глобальные цепочки создания добавленной стоимости (ГЦСДС) стали доминирующим элементом мировой торговли и инвестиций, охватывающим развитые и развивающиеся страны, страны с формирующимися рынками.

ГЦСДС определяют как «набор внутриорганизационных сетей, сгруппированных вокруг производства определенного продукта или товара, которые связывают друг с другом домохозяйства, предприятия и государства в мировой экономике» [1, с. 22].

Одной из современных тенденций является стремление глобальных компаний создать более гибкие и адаптивные цепочки, что ведет к большей регионализации (или региональной фрагментации) ГЦСДС и переносу звеньев цепочки поближе к целевым рынкам, несмотря на увеличение производственных издержек. Это может быть связано также с развитием технологий, которые превышают отрицательный эффект от уменьшения конкурентоспособности по цене.

Из эмпирических данных следует, что привычная модель глобальных цепочек, в которой продукция, разработанная на Западе и произведенная на Востоке с низкой себестоимостью, поставляется для более обеспеченных западных потребителей, значительно трансформировалась. На это повлияло, в том числе, повышение заработной платы в азиатских странах, поэтому больше компаний развитых стран начинают выбирать инсорсинг, разрывая аутсорсинговые и другие контракты с производителями развивающихся стран.

Так, большинство предприятий, входящих в цепочку американского производителя кухонной техники Vitamix, находятся в пределах штата Огайо, США. Близость к управляющей цепочкой компании позволяет местным поставщикам своевременно реагировать на изменяющую конъюнктуру, на принятую компанией стратегию роста или сжатия производства. В свою очередь, долгосрочные отношения помогают поставщикам принимать положительные решения по расширению капитальных вложений в новые проекты, разделяя с Vitamix будущие риски до наступления периода окупаемости [2].

Согласно эконометрическим исследованиям торговых потоков по добавленной стоимости, географическое расстояние существенно влияет на двустороннюю торговлю между странами и способствует подписанию торговых соглашений, что, в целом, свидетельствует о «большей регионализации цепочек создания добавленной стоимости, чем глобализации» [3].

Исследования географического распределения стран-участниц ГЦСДС исходя из данных международных таблиц «затраты-выпуск» показали, что в европейских странах доминируют региональные ЦСДС, несмотря на рост в цепочках добавленной стоимости, созданной за пределами ЕС. Такое распределение вызвано масштабным включением стран Центральной и Восточной Европы в цепочки создания добавленной стоимости 15 европейских стран. С другой стороны, производства таких стран как Германии, Франции, Италии, Испании, Великобритании в меньшей степени привязаны к региональным ЦСДС и склонны к глобальной производственной фрагментации. Более того, в посткризисные годы 2009-2011 гг. доля добавленной стоимости азиатского региона (Китая) в конечной продукции 23 из 27 европейских стран (на 2011 г) возросла за счет уменьшения регионализации, и в большей степени для больших европейских экономик. Необходимость переноса звеньев цепочки с европейского континента была вызвана стремлением стран снизить производственные издержки. Можно также предположить, что компании отказались от более качественной в пользу более дешевой промежуточной продукции, производимой в цепочках с низкой европейской долей добавленной стоимости.

Вместе с тем общеизвестным фактом является то, что в посткризисные годы глобальные компании неохотно нанимают сотрудников или расширяют производство, пока спрос не достигает докризисного уровня. А агрессивная стратегия аутсорсинга и оффшоринга ряда компаний после рецессии показала, что руководство расценивает инвестиции в производственные мощности внутри страны как высокорискованные. Наряду с этим, во время подъема, глобальные компании также часто отдают предпочтение аутсорсингу, поскольку для своевременного удовлетворения растущего спроса компании не в состоянии быстро развернуть производственные мощности в стране-базирования [4].

В цепочках стран НАФТА и Восточной Азии доля добавленной стоимости, накопленная за пределами региональных блоков, увеличивается более быстрыми темпами, чем стоимость, добавленная внутри региона, причем данная тенденция зависит от продукции, производимой в цепочке. Наибольшую зависимость от промежуточной продукции, произведенной за пределами анализируемого блока, демонстрируют страны Юго-Восточной Азии (Япония, Южная Корея, Тайвань и Китай — страны, не заключившие многостороннее торговое соглашение, но имеющие тесные торговые и инвестиционные связи). Иллюстративен пример Китая, который по отдельной группе товаров (электроника) включен больше в региональные ЦСДС, тогда как по другим (иные промышленные товары и сырье) — в глобальные цепочки.

Таким образом, можно констатировать, что географический фактор (близость к целевому рынку или принадлежность к торговому соглашению), который влияет на создание цепочек в региональных блоках и на внутренних рынках, имеет все еще большое значение для исторически взаимосвязанных экономик и не принимается во внимание при создании глобальных цепочек, интенсивно использующих в производстве сырьевые ресурсы.

Литература

- 1) Давыденко, Е., Гричик, М. Глобальные цепочки создания стоимости: теоретические и практические аспекты / Е. Давыденко, М. Гричик // Банкаўскі веснік. — 2014. — № 4. — С. 22—27.
- 2) A monthly look into middle market companies, navigating through growth: An interview with Vitamix // National Center for the Middle Market [Electronic resource]. — 2013. — Mode of access: <http://www.middlemarketcenter.org/vitamix>. — Date of access: 18.09.2015.
- 3) Baldwin, R., Lopez-Gonzalez, J. Supply-Chain Trade: A Portrait of Global Patterns and Several Testable Hypotheses / R. Baldwin, J. Lopez-Gonzalez // National Bureau of Economic Research [Electronic resource] / NBER Working Paper 18957. — 2013. — Mode of access: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu>. — Date of access: 2.09.2015
- 4) Sturgeon, T. How do we define value chains and production networks / Working Paper // MIT IPC Globalization. — 2000. — P. 1 — 24.

УДК 338.45:67/68(47+57)(043)

ПРОБЛЕМА И ПЕРСПЕКТИВЫ СНИЖЕНИЯ СКЛАДСКИХ ЗАПАСОВ ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Черепковская О.З.

Белорусский государственный экономический университет

E-mail: cherepkovskaya@mail.ru

Abstract. *The object of this work is the industry of the Republic of Belarus.*

Purpose: analyzing the state of stocks of finished products in industry of Belarus and identification of the areas to reduce their volumes.

On the whole, this problem has negative influence on the competitive ability of the national industry.

After analyzing, I have noticed a number of reasons of this problem. Some of them are:

- *high price level of industrial output;*
- *commodity dependence on foreign countries;*
- *mismatch scale and structure of production needs of customers;*
- *reduction in purchasing power;*
- *changes in the foreign exchange market and others.*

Resolving these issues needs to be done:

- *using of foreign experience;*
- *introduction of innovative technologies;*
- *cancelling to put the plans of production;*
- *reducing the number of imported output;*
- *modernization of equipment and others.*

Большие объемы запасов приводят к замораживанию оборотного капитала, замедлению его оборачиваемости, в результате чего ухудшается состояние экономики страны в целом. Высокие складские запасы - традиционная проблема белорусского реального сектора, которая обострилась в период кризиса и спада спроса на основных рынках сбыта. В Беларуси запасы готовой продукции по отношению к среднемесячному объему промышленного производства составляют 77,1%. При этом в Минске этот показатель - 133,5%. Наиболее тяжелое положение в вопросе складских запасов наблюдается в области производства машин и оборудования (247,4% по отношению к среднемесячному объему производства; в текстильном и швейном промышленности (262,1%); деревообрабатывающей промышленности (173,3); фармацевтической отрасли (152,7%). Согласно данным Белстата, по состоянию на 1 октября 2015 года складские запасы выросли на 148