

внимания вкладов степени по внедрению научных достижений для государства, общества, экономики и других аспектов.

3. Интеграционные процессы в мировой экономике и технологии глобализации, страны должны присоединиться к глобальной инновационной сети в интеграции и использования ресурсов глобальных инноваций, повышения инновационного потенциала, национальной инновационной системы в направлении стран уже направления развития, национальной инновационной системы постепенно формируется интернационализации. В целях законов и положений о науке и технике КНР для повышения национальной инновационной системы на роль должны исходить из следующих аспектов:

- Инноваций правовой системы. Правовой системы в соответствии с научным духом для смелых институциональных инноваций.

- В модели и концепции управления как можно скорее завершить от плановой экономики к рыночной экономике. Чтобы гармонизировать взаимоотношения прав, обязанностей и интересов разных сторон с целью осуществления гармонии между правительством и народом в инновации науки и техники, и общие службы в стратегические цели развития научно-технологической деятельности.

- Законодательства в области интеллектуальной собственности для содействия созданию национальной инновационной системы, и координации отношении сотрудничества между производственными организациями, высшими учебными заведениями и НИИ.

УДК 339.92

## РЕГИОНАЛИЗАЦИЯ ГЛОБАЛЬНЫХ ЦЕПОЧЕК СОЗДАНИЯ ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Чепик И.Н., аспирант

Белорусский государственный экономический университет

E-mail: ichepik@yahoo.com

***Abstract.** The article reports about the trend toward regionalization of Global Value Chains that is own to the growing chains flexibility, technology innovation and domineering regional trade agreements.*

Глобальные цепочки создания добавленной стоимости (ГЦСДС) стали доминирующим элементом мировой торговли и инвестиций, охватывающим развитые и развивающиеся страны, страны с формирующимися рынками.

ГЦСДС определяют как «набор внутриорганизационных сетей, сгруппированных вокруг производства определенного продукта или товара, которые связывают друг с другом домохозяйства, предприятия и государства в мировой экономике» [1, с. 22].

Одной из современных тенденций является стремление глобальных компаний создать более гибкие и адаптивные цепочки, что ведет к большей регионализации (или региональной фрагментации) ГЦСДС и переносу звеньев цепочки поближе к целевым рынкам, несмотря на увеличение производственных издержек. Это может быть связано также с развитием технологий, которые превышают отрицательный эффект от уменьшения конкурентоспособности по цене.

Из эмпирических данных следует, что привычная модель глобальных цепочек, в которой продукция, разработанная на Западе и произведенная на Востоке с низкой себестоимостью, поставляется для более обеспеченных западных потребителей, значительно трансформировалась. На это повлияло, в том числе, повышение заработной платы в азиатских странах, поэтому больше компаний развитых стран начинают выбирать инсорсинг, разрывая аутсорсинговые и другие контракты с производителями развивающихся стран.

Так, большинство предприятий, входящих в цепочку американского производителя кухонной техники Vitamix, находятся в пределах штата Огайо, США. Близость к управляющей цепочкой компании позволяет местным поставщикам своевременно реагировать на изменяющую конъюнктуру, на принятую компанией стратегию роста или сжатия производства. В свою очередь, долгосрочные отношения помогают поставщикам принимать положительные решения по расширению капитальных вложений в новые проекты, разделяя с Vitamix будущие риски до наступления периода окупаемости [2].

Согласно эконометрическим исследованиям торговых потоков по добавленной стоимости, географическое расстояние существенно влияет на двустороннюю торговлю между странами и способствует подписанию торговых соглашений, что, в целом, свидетельствует о «большей регионализации цепочек создания добавленной стоимости, чем глобализации» [3].

Исследования географического распределения стран-участниц ГЦСДС исходя из данных международных таблиц «затраты-выпуск» показали, что в европейских странах доминируют региональные ЦСДС, несмотря на рост в цепочках добавленной стоимости, созданной за пределами ЕС. Такое распределение вызвано масштабным включением стран Центральной и Восточной Европы в цепочки создания добавленной стоимости 15 европейских стран. С другой стороны, производства таких стран как Германии, Франции, Италии, Испании, Великобритании в меньшей степени привязаны к региональным ЦСДС и склонны к глобальной производственной фрагментации. Более того, в посткризисные годы 2009-2011 гг. доля добавленной стоимости азиатского региона (Китая) в конечной продукции 23 из 27 европейских стран (на 2011 г) возросла за счет уменьшения регионализации, и в большей степени для больших европейских экономик. Необходимость переноса звеньев цепочки с европейского континента была вызвана стремлением стран снизить производственные издержки. Можно также предположить, что компании отказались от более качественной в пользу более дешевой промежуточной продукции, производимой в цепочках с низкой европейской долей добавленной стоимости.

Вместе с тем общеизвестным фактом является то, что в посткризисные годы глобальные компании неохотно нанимают сотрудников или расширяют производство, пока спрос не достигает докризисного уровня. А агрессивная стратегия аутсорсинга и оффшоринга ряда компаний после рецессии показала, что руководство расценивает инвестиции в производственные мощности внутри страны как высокорискованные. Наряду с этим, во время подъема, глобальные компании также часто отдают предпочтение аутсорсингу, поскольку для своевременного удовлетворения растущего спроса компании не в состоянии быстро развернуть производственные мощности в стране-базирования [4].

В цепочках стран НАФТА и Восточной Азии доля добавленной стоимости, накопленная за пределами региональных блоков, увеличивается более быстрыми темпами, чем стоимость, добавленная внутри региона, причем данная тенденция зависит от продукции, производимой в цепочке. Наибольшую зависимость от промежуточной продукции, произведенной за пределами анализируемого блока, демонстрируют страны Юго-Восточной Азии (Япония, Южная Корея, Тайвань и Китай — страны, не заключившие многостороннее торговое соглашение, но имеющие тесные торговые и инвестиционные связи). Иллюстративен пример Китая, который по отдельной группе товаров (электроника) включен больше в региональные ЦСДС, тогда как по другим (иные промышленные товары и сырье) — в глобальные цепочки.

Таким образом, можно констатировать, что географический фактор (близость к целевому рынку или принадлежность к торговому соглашению), который влияет на создание цепочек в региональных блоках и на внутренних рынках, имеет все еще большое значение для исторически взаимосвязанных экономик и не принимается во внимание при создании глобальных цепочек, интенсивно использующих в производстве сырьевые ресурсы.

## Литература

- 1) Давыденко, Е., Гричик, М. Глобальные цепочки создания стоимости: теоретические и практические аспекты / Е. Давыденко, М. Гричик // Банкаўскі веснік. — 2014. — № 4. — С. 22—27.
- 2) A monthly look into middle market companies, navigating through growth: An interview with Vitamix // National Center for the Middle Market [Electronic resource]. — 2013.— Mode of access: <http://www.middlemarketcenter.org/vitamix>. — Date of access: 18.09.2015.
- 3) Baldwin, R., Lopez-Gonzalez, J. Supply-Chain Trade: A Portrait of Global Patterns and Several Testable Hypotheses / R. Baldwin, J. Lopez-Gonzalez // National Bureau of Economic Research [Electronic resource] / NBER Working Paper 18957. — 2013. — Mode of access: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu>. — Date of access: 2.09.2015
- 4) Sturgeon, T. How do we define value chains and production networks / Working Paper // MIT IPC Globalization. — 2000. — P. 1 — 24.

УДК 338.45:67/68(47+57)(043)

### ПРОБЛЕМА И ПЕРСПЕКТИВЫ СНИЖЕНИЯ СКЛАДСКИХ ЗАПАСОВ ГОТОВОЙ ПРОДУКЦИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Черепковская О.З.

Белорусский государственный экономический университет

E-mail: [cherepkovskaya@mail.ru](mailto:cherepkovskaya@mail.ru)

**Abstract.** *The object of this work is the industry of the Republic of Belarus.*

*Purpose: analyzing the state of stocks of finished products in industry of Belarus and identification of the areas to reduce their volumes.*

*On the whole, this problem has negative influence on the competitive ability of the national industry.*

*After analyzing, I have noticed a number of reasons of this problem. Some of them are:*

- *high price level of industrial output;*
- *commodity dependence on foreign countries;*
- *mismatch scale and structure of production needs of customers;*
- *reduction in purchasing power;*
- *changes in the foreign exchange market and others.*

*Resolving these issues needs to be done:*

- *using of foreign experience;*
- *introduction of innovative technologies;*
- *cancelling to put the plans of production;*
- *reducing the number of imported output;*
- *modernization of equipment and others.*

Большие объемы запасов приводят к замораживанию оборотного капитала, замедлению его оборачиваемости, в результате чего ухудшается состояние экономики страны в целом. Высокие складские запасы - традиционная проблема белорусского реального сектора, которая обострилась в период кризиса и спада спроса на основных рынках сбыта. В Беларуси запасы готовой продукции по отношению к среднемесячному объему промышленного производства составляют 77,1%. При этом в Минске этот показатель - 133,5%. Наиболее тяжелое положение в вопросе складских запасов наблюдается в области производства машин и оборудования (247,4% по отношению к среднемесячному объему производства; в текстильном и швейном промышленности (262,1%); деревообрабатывающей промышленности (173,3); фармацевтической отрасли (152,7%). Согласно данным Белстата, по состоянию на 1 октября 2015 года складские запасы выросли на 148