

## **ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ В ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ШКОЛЬНИКОВ И СТУДЕНТОВ**

**Карпович Т.Е., канд. психол. наук, доцент**

*Минский государственный лингвистический университет  
Минск, Республика Беларусь*

В подготовленном Всемирным банком «Докладе о мировом развитии 2018: Обучение как средство реализации образовательных перспектив» [1] указывается на кризис качества школьного обучения. «Посещение школы не равнозначно учению», – констатируют эксперты. «Именно навыки, приобретенные в процессе образования, а не просто годы, проведенные в школе, содействуют экономическому росту и готовят людей к труду и к жизни» [1].

К таким навыкам без сомнения относятся навыки самостоятельной работы, которые обеспечивают возможность современному человеку постоянно учиться, пополнять знания и осваивать компетенции, чтобы оставаться конкурентоспособным на рынке труда.

Роль и место самостоятельной работы обучающегося в современном образовании возрастает от ступени к ступени. На уровне высшего образования доля управляемой самостоятельной работы может составлять до 40% (I ступень) и до 90% (II ступень) аудиторных часов, предусмотренных на изучение той или иной дисциплины [2]. В то же время психологи [3] указывают на сложность выполнения самостоятельной работы как высшей формы учебной деятельности личности по критерию саморегуляции и целеполагания, что предполагает высокий уровень самосознания, рефлексивности, самодисциплины и требует предварительного обучения приемам, формам и средствам. Сказанное актуализирует интерес к проблеме преемственности в организации самостоятельной работы обучающихся в системе «школа – университет».

Исходя из определения феномена [4], преемственность в организации самостоятельной работы обучающихся правомерно рассматривать как развертывание этого процесса на каждой последующей ступени обучения с опорой на предыдущие в плане содер-

жания, методов, форм, средств, способов контроля и оценки, стимулирования деятельности обучающихся при обязательном учете качественных изменений их личности. Преемственность предполагает, что каждая предыдущая ступень образования является внутренним условием последующей, т.е. создает предпосылки во всех компонентах образовательного процесса для организации и осуществления самостоятельной работы, обеспечивая качественные изменения личности обучающегося. Поэтому для реализации преемственности в организации самостоятельной работы учителям следует учитывать университетские требования к самостоятельности учения, а преподавателям развивать самостоятельность студентов, исходя из их школьной подготовки.

Обобщим выявленные нами в опыте работы недостатки самостоятельной учебно-познавательной деятельности начинающего студента и предложим меры по обеспечению преемственности в организации самостоятельной работы в системе «школа-университет» в каждом компоненте образовательного процесса.

Анализ мотивационного компонента показывает слабую направленность студентов на избранную профессию, отсутствие выраженного профессионального интереса, что приводит к психологической неготовности систематически самостоятельно учиться при отсутствии постоянного внешнего контроля. Очевидно, что на уровне как среднего, так и высшего образования возрастает потребность в целенаправленной профориентационной работе с обучающимися, необходим отказ от попечительского стиля взаимоотношений с ними.

Анализ содержательно-деятельностного компонента образовательного процесса позволяет установить у начинающих студентов невысокий уровень владения общеучебными умениями и навыками: добывать знания из разных первоисточников, ориентироваться в информационных потоках, анализировать большие объемы информации, устанавливать причинно-следственные связи, четко и ясно излагать свои мысли. Поэтому как в школе, так и в университете важно ориентировать обучающихся на выполнение самостоятельных работ продуктивного характера на основе поиска и преобразования информации из различных источников, на защиту своей точки зрения в дискуссии; учить задавать вопросы, корректно вести диалог.

В организационно-планирующем компоненте образовательного процесса у начинающих студентов ярко проявляется недостаточное

владение приемами рационального распределения свободного времени, планирования и организации самостоятельной работы в жесткие сроки; недостаточное умение работать в группе, команде, согласовывать с другими людьми свои желания и действия для достижения общих целей. Поэтому при управлении самостоятельной работой как в средней, так и в высшей школе следует постепенно переходить от жесткого к гибкому, а затем эвристическому управлению, целенаправленно обучать приемам рациональной организации учебного труда, включать обучающихся в выполнение командных проектов, где функции планирования и организации работы принимают на себя обучающиеся, а педагог выполняет роль консультанта.

Что касается контрольно-оценочного компонента образовательного процесса, то здесь очевидно недостаточное умение студентов видеть границы своего знания/незнания, контролировать и оценивать собственную деятельность и уровень подготовленности по учебной дисциплине в целом; отмечается проявление неадекватной самооценки как свойства личности и стремление ее повысить манипулятивными способами. Поэтому при выполнении самостоятельных работ как в школе, так и в университете целесообразно использовать коллективные, групповые и индивидуальные формы контроля и оценки ее результатов; обучать умениям перспективного планирования, исходя из достигнутого.

### **Список использованных источников**

1. World Development Report 2018 “Learning to realize education’s promise” [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.worldbank.org/en/publication/wdr2018>. – Date of access: 13.02.2018.
2. Положение о самостоятельной работе студентов (курсантов, слушателей): утв. Мин-м образ-я РБ 06 апреля 2015 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nihe.bsu.by/index.php/gu/norm-doc>. – Дата доступа: 13.02.2018.
3. Зимняя, И.А. Педагогическая психология: учеб. пособие / И.А. Зимняя. – Ростов н/Д: Изд-во «Феникс», 1997. – 480 с.
4. Сманцер, А.П. Педагогические основы преемственности в обучении школьников и студентов: теория и практика/ А.П. Сманцер. – Минск: Изд-во БГУ, 1995. – 289 с.