

Полученная тем или иным способом информация о близости своих взглядов и взглядов другого человека способствует появлению симпатии к этому человеку [2].

Кроме того, выраженная в юношеском возрасте потребность в самовыявлении, раскрытии своих переживаний, встречном понимании приводит к тому, что юноши и девушки ищут в своем друге прежде всего свое отражение или двойника [5]. Можно в определенной степени говорить о том, что юношеские привязанности – это проявления механизмов проекции и идентификации.

#### *Список литературы:*

1. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект Пресс, 2001-290с.
2. Бэрон Р., Бирн Д., Джонсон Б. Социальная психология. Ключевые идеи. – 4 изд.- СПб.: Питер, 2003-512с.
3. Гозман Л.Я. Психология эмоциональных отношений. М.: МГУ, 1987-175с.
4. Куницына В.Н., Казаринова Н.В., Погольша В.М. Межличностное общение. СПб.: Питер, 2001-544с.
5. Кон И.С. Психология ранней юности. М.: Просвещение, 1989-256с.

### **Прогнозирование академической успеваемости студентов как одно из условий успешной социально-психологической адаптации к системе обучения в учреждении высшего образования**

*Т.Н. Канашевич, доцент, к.п.н.,  
Белорусский национальный технический университет, Минск*

Качество и результативность обучения в учреждении высшего образования в значительной степени зависят от скорости и успешности социально-психологической адаптации студентов-первокурсников. Что выражается в социализации в новом коллективе обучающихся, во взаимодействии с преподавателями, в приспособлении к новым условиям и правилам организации и осуществления учебной деятельности. В этот период происходят существенные изменения во взглядах, социальных установках, мотивах личности.

Эффективность функционирования образовательной системы зависит от использования информации о перспективах ее развития и вероятных последствиях. Данные сведения позволяют выявить существующие в рассматриваемых условиях пути протекания изучаемого явления или процесса, составить прогноз, на основании которого возможно объективно оценить и выбрать для реализации оптимальный вариант развития событий. Такой подход позволяет достичь желаемых образовательных и экономических результатов с наименьшими временными и физическими затратами, связанными с выбором и принятием конкретного управленческого решения и последующей его корректировкой. Во многих развитых странах прогнозированию развития системы образования уделяется большое внимание. В некоторых из них «затраты на исследования и разработки в этом направлении составляют ежегодно около 2% всех ассигнований на науку в области образования. Выигрыш от исследований и разработок более чем в 50 раз превышает затраты, связанные с их проведением» [10].

Анализ литературных источников позволяет сделать вывод о том, что становление общей и социальной прогностики относится к середине прошлого века. В образовательной области прогнозирование начинает развиваться в 70 – 80 годах XX столетия [8]. В литературе как отечественной, так и зарубежной представлен

прогностический опыт относительно кадровой потребности государственной политики. Прогнозирование перспективы востребованности тех или иных специалистов в течение определенного времени позволяет оптимизировать затраты государства на подготовку соответствующих кадров, управлять занятостью населения, моделировать развитие экономики и производства.

Однако, важное значение имеет не только количественная составляющая кадрового обеспечения различных сфер экономики. Особую роль в контексте современных эволюционных процессов (экономических, технических, социальных, производственных) приобретает интеллектуальная составляющая – качество подготовки специалистов. В связи с этим, в последние 15 лет были проведены научные исследования, посвященные прогнозированию востребованности отдельных образовательных услуг [4, 6], содержания инвариантного и вариативного круга подлежащих изучению дисциплин [7], успешности самореализации личности с учетом генетических, морфологических и психологических особенностей [1, 2, 5].

Выделенные исследования направлены на обеспечение качества подготовки специалистов посредством оперативной перестройки деятельности учреждений образования, выявления и отбора наиболее перспективных способов, средств и, в том числе, абитуриентов. Однако в условиях демографического дефицита, вызывающего трудности с набором студентов в учреждения высшего образования, актуальным является разработка методик, в том числе и прогностических, позволяющих сократить влияние негативных факторов и условий на процесс подготовки квалифицированного специалиста. Отметим, что для системы высшего образования проблема качественного набора обучающихся и эффективности их подготовки сохраняется – основное и при том существенное количество отчисленных по причине академической неуспеваемости составляют студенты 1 – 2 курсов [3]. Данные факты негативно отражаются как на размере материальных и временных затрат на подготовку специалиста, так и влекут издержки гуманитарного характера, связанных с образовательными перспективами для отчисленных. Поэтому важно создать методику раннего прогнозирования, предупреждения и устранения риска академической неуспеваемости студентов 1 – 2 курсов по базовым дисциплинам.

«Прогноз представляет собой вероятностную оценку будущих результатов и путей развития системы образования, а также ресурсов и организационных мероприятий, необходимых для его осуществления» [10]. Для создания научно обоснованного прогноза важно придерживаться следующих принципов:

- *системности* – рассмотрение объекта прогнозирования с учетом его взаимосвязей и отношений;
- *оптимальности* – разработка достоверных прогнозов при минимальных экономических и временных затратах;
- *аналогичности* – использование знаний об особенностях и траектории развития схожих объектов;
- *комплексности* – всесторонняя характеристика изучаемого объекта и факторов, влияющих на его развитие;
- *специфичности* – выявление и учет отличительных признаков рассматриваемого явления [10].

Процесс разработки прогноза представляет собой систему взаимосвязанных действий: определение и характеристику изучаемого явления, выбор оптимальных вычислительных методов (математических моделей), расшифровку полученных результатов, установление степени вероятности событий и другие. В связи с этим, целесообразно определить содержание и последовательность выполнения таких

действий. Согласно проанализированным литературным источникам можно выделить следующие этапы составления прогноза: организационный, исследовательский, аналитический, конструкторский, интерпретационный (таблица 1).

Таблица 1 – Характеристика этапов разработки прогноза

№ п/п	Этап	Характеристика	Ожидаемые результаты
1	Организационный	постановка проблемы, определение целей и задач, объекта и предмета изучения	объект и предмет прогноза, вид прогноза
2	Исследовательский	сбор и анализ информации об объекте, выявление прогнозного фона, отбор параметров, требующих оценки, выбор расчетного инструментария	параметры и метод оценки
3	Аналитический	осуществление математических расчетов, определение характера динамики и пределов, полученных значений, ранжирование их по степени вероятности	числовые данные
4	Конструкторский	определение возможных вариантов развития изучаемого процесса	прогнозная карта достижения поставленной цели
5	Интерпретационный	характеристика и оценка выявленных вариантов развития изучаемого процесса, выбор наиболее приемлемого из них	оптимальная траектория достижения поставленной цели

В контексте разрабатываемой прогностической методики *объектом прогноза* является академическая успеваемость студентов 1 – 2 курсов по базовым дисциплинам. *Прогнозный фон* будет включать уровень подготовки студента по этим дисциплинам до начала обучения, эффективность выбранной преподавателем методики обучения и продуктивность учебной деятельности студента.

Уровень подготовки студента по базовым дисциплинам до начала обучения (входной уровень) оценивается посредством таких показателей как соответствующий балл в аттестате об общем среднем образовании и результаты централизованного тестирования. Критерием эффективности выбранной преподавателем методики обучения является соотношение количества студентов, успешно и неуспешно усваивающих содержание дисциплины. Продуктивность учебной деятельности студента определяется динамикой результатов изучения им дисциплины, а также уровнем социально-психологической адаптации к условиям обучения в учреждении высшего образования.

Для рассматриваемого образовательного процесса важно определить *факторы*, оказывающие существенное негативное влияние на академическую успеваемость студентов, повышающие риск ее снижения. Среди них можно отметить следующие:

- низкий уровень «довузовской» подготовки;
- недисциплинированность при обучении в учреждении высшего образования (пропуски занятий, несвоевременное выполнение заданий);
- слабая мотивация и учебно-познавательная активность студента;
- перенасыщенность образовательного процесса контрольными мероприятиями;

- неосведомленность студента о результатах собственной учебной деятельности в течение семестра;
- формальный учет учебных возможностей группы студентов при выборе методики обучения;
- излишне завышенные требования преподавателя к подготовке студента по дисциплине;
- сокращение времени на изучение дисциплины (отмена занятий, замена преподавателя в его отсутствие).

Использование комплексной информации об изучаемом процессе и его особенностях способствует повышению точности и объективности будущего прогноза. Такую информацию можно получить при проведении мониторинговых исследований, направленных на изучение зависимости динамики академической успеваемости студентов 1 – 2 курсов.

Среди многообразия методов прогнозирования наиболее распространенным является экстраполяция, при которой наблюдаемые закономерности и тенденции продлеваются во времени, переносятся на подобные предметы и явления. Данный метод дает надежные и близкие к истине результаты и основывается на обработке статистических рядов, в том числе, с использованием методов корреляции [9, 10]. Учитывая особенности рассматриваемого образовательного процесса для разработки прогноза академической успеваемости студентов 1 – 2 курса данный метод может эффективен.

В настоящее время особую актуальность приобретает создание методики, позволяющей точно и своевременно корректировать академическую успеваемость студентов при изучении базовых дисциплин, что благоприятно отразится не только на уровне социально-психологической адаптации, но и на результатах обучения.

#### *Список литературы:*

1. Бакулаев, С.Е. Прогнозирование индивидуальной успешности спортсменов-единоборцев с учетом генетических факторов тренируемости: автореф. дис. ... д-ра.пед. наук : 13.00.04 / С.Е. Бакулев. – Санкт-Петербург, 2012. – 49 с.
2. Баранаев, Ю.А. Прогнозирование двигательных способностей легкоатлетов-спринтеров на этапе начальной спортивной специализации: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Ю.А. Баранаев. – Минск, 2011. – 26 с.
3. Жегуло, В. Сколько студентов отчисляют из белорусских вузов: умножаем цифры на 7 / В. Жегуло // Информационное агентство Interfax.by [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.interfax.by/article/86073/>. – Дата доступа : 26.12.2015.
4. Зотова, С.С. Прогнозирование образовательных услуг в деятельности учебного заведения: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / С.С. Зотова. – Ижевск, 2005. – 19 с.
5. Кочарян, Т.Н. Прогнозирование игрового амплуа баскетболисток с учетом индивидуальных морфологических и психологических особенностей: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.04 / Т.Н. Кочарян. – Малаховка, 2012. – 26 с.
6. Печатнова, Н.Б. Прогнозирование успешности учения в вузе выпускников общеобразовательной школы: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Н.Б. Печатнова. – Барнаул, 2009. – 22 с.
7. Пугач, В.Н. Прогнозирование в системе образования в представлениях традиционного общества : проблемы оценки качества образования / В.Н. Пугач // «Интернет-журнал Науковедение», 2011, № 3 (8) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/prognozirovanie-v-sisteme-obrazovaniya-v->

predstavleniyah-traditsionnogo-obschestva-problemy-otsenki-kachestva-obrazovaniya. – Дата доступа : 26.12.2015.

8.Рождественский, А.В. Прогнозирование в области образования как научно-педагогическая проблема: автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01/ А.В. Рождественский. – Москва, 2005. – 20 с.

9.Савельев, А.Я. Прогнозирование развития системы образования в условиях нестабильности (кризиса) / А.Я. Савельев // «Интернет-журнал Высшее образование в России», 2010, № 11 [Электронный ресурс]. – Режим доступа :<http://cyberleninka.ru/article/n/prognozirovanie-razvitiya-sistemy-obrazovaniya-v-usloviyah-nestabilnosti-krizisa#ixzz3vF9Vxnpf>. – Дата доступа : 26.12.2015.

10.Тодосийчук, А.В. Прогнозирование развития системы образования / А.В. Тодосийчук // Образование в документах, 2008, № 8 [Электронный ресурс]. – Режим доступа :[http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article\\_full.php?aid=994](http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article_full.php?aid=994). – Дата доступа : 26.12.2015.

### **Сиблинговая позиция молодоженов и их психологическая совместимость**

*М.К. Карафизи, студентка,  
УО «Гомельский государственный университет  
имени Ф.Скорины», Гомель,  
Т.Г. Шатюк, доцент, к.п.н.,  
УО «Гомельский государственный университет  
имени Ф.Скорины», Гомель*

В психологии традиционно значительная часть исследований посвящена изучению семьи и внутрисупружеских отношений. Многие психологи считают, что супружеская совместимость – важнейшее условие стабильности и благополучия супружеской пары. Совместимость может быть описана в основном двумя характеристиками, включаемыми в аффективный компонент взаимодействия: показателями субъективной удовлетворенности партнером (психологический признак) и показателями эмоционально-энергетических затрат индивида, участника общения (физиологический признак). В условиях неформализованных отношений (интимно-эмоциональных) оптимальным взаимодействием будет такое, которое характеризуется максимальной удовлетворенностью партнеров взаимоотношениями, длительностью связи, частотой контактов [1, с. 94].

А.Н. Обозова выделила четыре аспекта супружеской совместимости, необходимость разделения которых, по ее мнению, обоснована различием свойственных им критериев, закономерностей и проявлений:

- духовная совместимость – характеризует согласованность целеполагающих компонентов поведения партнеров: установок, ценностных ориентаций, потребностей, интересов, взглядов, оценок, мнений и т.д. (основная закономерность духовной совместимости – сходство, подобие духовных укладов супругов);

- персональная совместимость – характеризует соответствие структурно-динамических особенностей партнеров: свойств темперамента, характера, эмоционально-волевой сферы: один из критериев персональной совместимости – бесконфликтное распределение межличностных ролей. Основная закономерность этого аспекта совместимости супругов – дополнительность структурных характеристик партнеров;