

**Античная концепция справедливости: от мифа к логосу
и к мифу (техника как фактор детерминации)**

Мушинский Н.И.

Белорусский национальный технический университет

Современная философия констатирует, что *научно-технический прогресс* играет определяющую роль в развитии духовной и материальной культуры на всём протяжении человеческой истории. Можно проследить эти процессы в контексте становления античной этико-философской концепции *справедливости* (в рамках *архаического, классического и эллинистического* периодов, а также – *Римской империи*), чтобы затем перенести аналогию относительно вызовов и угроз новейшего глобализационного развития.

Следует отметить, что античная цивилизация, как и другие технократические общества западноевропейского типа, появилась поздно по времени (1 тысячелетие до н.э.), но развивалась ускоренными темпами. Задолго до неё уже существовали государства Древнего Востока, возникшие в бассейнах «великих рек» на основе *ирригационного земледелия* (выдающийся пример *агротехники*, кое-где успешно функционирующий до настоящего времени). Понятие *справедливости* здесь связывалось с унифицированной сакрализованной системой государственного управления (в лице египетского фараона, китайского императора и т. п.). От восточных цивилизаций несомненно производна Крито-Микенская культура (15-12 вв. до н.э.), которая, однако, не имея прочного *технического* базиса (в форме оросительного земледелия), так и не смогла утвердиться на продолжительное время. Её вытеснили племена ахейцев и дорийцев (в Италии - этрусков), которые в это время от низкопроизводительной хозяйственной деятельности (охота и собирательство, стадия «дикости», первобытнообщинных отношений) перешли к земледелию (стадия «варварства»). Земледелец связан со своим полем (возникновение оседлости, понятия «собственности»), способен обработать его самостоятельно (натуральное хозяйство, «соседская» община вместо родо-племенной организации), меньше зависит от природных случайностей (снята угроза голода – следует демографический «взрыв»; ахейцы заселяют Пелопоннес, только отзвук былого могущества сохраняется в поэмах Гомера, где микенского правителя Агамемнона именуют «царь царей» - βασιλιά τον βασιλιάδων). Расслоение общества связано с противоречием между наличием у земледельца некоторого имущества (после сбора урожая), и невозможностью отвлечься для его защиты (сельхозработы носят систематический сезонный характер). Поэтому происходит первичная «феодализация», население той или иной территории «нанимает» (теория

«общественного договора») наиболее предприимчивых вождей (гр. – βασιλεὺς, лат. - rex) со своими дружинами (εταίρων). *Справедливость* (δικαιοσύνη) в этот период (античной *архаики*) санкционируется «волей богов» - пережиток первобытного тотемизма, есть даже специальная богиня политеистического пантеона (гр.- Δίκη, лат.- Justitia), и состоит в том, чтобы честно работать (поэма Гесиода «Труды и дни»); не посягать на чужую собственность («Илиада» Гомера); никого не угнетать, быть скромным, не «гордиться» перед людьми и богами (басня Гесиода про соловья и ястреба, кара богов царя Миноса, Сизифа, Тантала).

Между тем, в неблагоприятных (в отличие от Востока) природных условиях для занятия земледелием нужны более сложные *технические* приспособления, которые невозможно самостоятельно изготовить в натуральном хозяйстве (металлические орудия, керамические амфоры и т.п.). Сообщества ремесленников *классического* периода (5–3 вв.до н.э.) образуют города – полисы с демократическим замещением должностей, народным собранием, всеобщим ополчением (фалангой тяжеловооружённых гоплитов, соответственно – воинская аристократия утрачивает своё значение). Ремёсла и торговля требуют *научных знаний* о природе, поэтому на смену архаической мифологии политеизма приходит *научно-рационалистический* дискурс («от мифа – к логосу»). Теория *справедливости* видоизменяется в направлении сократовской «майевтики» (μαίευτική; как известно, Сократа даже осудили за «безбожие») и аристотелевской «золотой середины» (aurea mediocritas).

Однако *техника* – это только развитие орудий труда на основе научных знаний. Это ещё и *технические средства коммуникации* (транспорта, средиземноморского мореплавания), расширяющие пространственные границы античной цивилизации. В 3–2 вв.до н.э. начинается эпоха *эллинизма* и *Римской империи* (до 4–5 вв.). Столкновение культур порождает войны, дешёвый труд военнопленных девальвирует труд свободных граждан (рабовладельческая формация). Нужна единая идеология, поэтому *религиозный миф* (уже на основе библейского монотеизма) опять выходит на первый план. В трудах Августина и других христианских «отцов церкви» *справедливость* приобретает мистические черты «Божественного воздаяния в загробном мире».

Таким образом, развитие античной *концепции справедливости* от «мифа» (политеистического) к «логосу» (научному) и вновь к «мифу» (монотеистическому) непосредственно *детерминировано процессами техногенеза*; в наши дни ситуация повторяется в глобальном масштабе, аналогия в контексте современных вызовов и угроз *технократического существования* представляется вполне допустимой.