

Её в корне отвергает политическая элита ряда государств. А избирательная президентская кампания в Соединённых Штатах подтолкнула и политические элиты европейских государств, и население к мысли, что необходимо уходить от американского управления Европой. А путь к этому – самостоятельность и самодостаточность национальных лидеров европейских государств.

УДК 32

Природа политической системы советского типа: постановка проблемы

Панченко А.В.

Белорусский национальный технический университет

Анализ политической системы советского типа является актуальным, как минимум, с двух точек зрения. Во-первых, продолжается научный поиск оптимальных ответов на жгучие проблемы современности, где одна из главных – в способности государств постсоветского пространства продвигаться по пути строительства правового государства и укрепления гражданского общества с опорой на собственный опыт. Во-вторых, недостаточно научно разработаны сами понятия «политическая система советского типа», «постсоветское пространство», «постсоциалистическое развитие». Научной мыслью выдвинуты следующие исследовательские подходы: Административно-командная парадигма акцентирует внимание на типе собственности – государственной; плановой экономике и командно-административных методах управления в целом. Казарменно-коммунистическая парадигма кладет в основу анализа политико-идеологические факторы: монополия одной политической (государственной) партии на власть, обязательную для всех идеологию, недопущение оппозиции. Тоталитарная парадигма представлена в исследованиях западных ученых, где главные составляющие – террор и репрессии, страх и принуждение. Культурологическая парадигма исходит из представлений о наличии особой формулы разрешения межнациональных противоречий на основе общности культуры (соц. реализм, советский народ), языка, обычаев, традиций, символов. Геополитическая парадигма развивает тезис о неизбежности дуализма государств Суши и Моря. Система советского типа – центральное ядро (Heartland) евразийского континента или Суша – противостоит системе Моря (Rimland) – Западу во главе с США в борьбе за контроль над пространством и его ресурсами. Выводы: 1. Научные парадигмы представляют собой односторонние подходы и зачастую являются идеологически мотивированными аналитическими моделями. 2. Гуманистические политические цели были присущи системе советского типа: ликвидация массовой безграмотности и повышение уровня образования

народа, обеспечение доступности достижений науки и культуры, социальной защищенности населения, развитие экономики, космической и военной промышленности, резкое сокращение преступности. В постсталинский период – отказ от массовых репрессий.

УДК 32

Политическая система советского типа, ее дезинтеграция и распад (научные дискуссии)

Панченко А.В.

Белорусский национальный технический университет

В научном сообществе сложились следующие направления анализа причин дезинтеграции и распада политической системы советского типа: политико-идеологическое, национально-этническое, информационно-технологическое, внешнеполитическое. Политико-идеологическая парадигма проводит сравнительный анализ ленинской концепции и сталинского социализма, построенного к концу 1930-х гг. и делает вывод о том, что сталинизм не имеет ничего общего с теорией социализма. Национально-этническая парадигма усматривает истоки в неутоленных национальных чувствах и зарождении на этой основе очагов будущих националистических режимов с клановыми аппетитами мафиозного характера. Информационно-технологическая парадигма находит ответы в запаздывании адекватных мер на глобальные вызовы НТР. Внешнеполитическая парадигма анализирует наработки зарубежных научных центров по созданию «управляемого хаоса» – дезинтеграции – и последующего распада системы. В советской общественной науке понятие «политическая система» практически не использовалось вплоть до второй половины 1970-х гг. Научные разработки проводились в рамках «политической организации». Понятие «политическая система» впервые появилось в новой редакции Конституции СССР от 1977 г. в связи с выдвижением положения о компартии как «ядре политической системы советского общества». В наши дни «политическая система» – недостаточно исследованное понятие в отечественной политической науке. Имеющийся инструментарий в виде работ американских ученых Д. Истона, Г. Алмонда и др. показал, что теория политической системы создавалась в качестве универсальной модели «вечного двигателя» с требованиями и поддержкой на «входе» и готовыми решениями и действиями на «выходе» и представляет собой слишком упрощенную модель анализа. Согласно логике американских авторов «требования и поддержка» формируются вне самой системы и оказывают лишь вспомогательные функции политической системе в процессе их конверсии. Тем не менее, политическая система представляет собой тот самый «круг», в масштабах которого