

В результате для специалиста: повышается продолжительность применяемости полученных квалификаций на рынке труда; формируется способность к рефлексии профессиональной ситуации; повышается гибкость специалиста в отношении новой организации труда, методов производства и технологий, поддержания уровня своей квалификации; увеличивается способность специалиста повышать квалификацию, а также переквалифицироваться для обеспечения профессиональной мобильности.

Кардинальное улучшение результативности учебного процесса возможно только в случае высокой эффективности педагогической деятельности по формированию коммуникативного блока квалификации специалиста. Профессиональную компетентность педагога можно определить как широкую базисную квалификацию, предпосылкой которой является профессиональная подготовка студентов педагогических специальностей высших учебных заведений, с учетом коммуникативного аспекта их будущей педагогической деятельности, формированием их коммуникативной компетентности в профессиональной деятельности.

Возрастающие требования к профессиональной деятельности настолько усложнились, что развитие специалиста определяется не фактором его участия в той или иной деятельности, а характером этой деятельности, т. е. важна не столько технологическая, сколько социальная её сторона. Таким образом, возникли новые цели и задачи профессионального образования специалиста, что обуславливает необходимость повышения его эффективности. Эффективность профессионального образования определяется степенью теоретической разработанности и адекватностью практического содержания требованиям квалификации специалиста.

### Литература

1. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века – М.: Изд-во «Совершенство», 1998.— 608 с.
2. Громов В.А. Формирование социальной компетентности у будущего конкурентоспособного рабочего. //Сред. Проф. обр-е, 1998, №1, с.38–44
3. Гудков Д.Б. Межкультурная коммуникация: проблемы обучения. Лекционный курс для студентов РКИ., М., 2000, 120 с.
4. Емельянов Ю.Н. Теория формирования и практика совершенствования коммуникативной

компетентности./ Автореф. дис. докт. пед наук 1990.— 35 с.

5. Загвязинский В.И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования: Учеб. пособие для студ. Высш. Пед учеб. заведений.— М.:Изд. центр «Академия», 2001.— 208 с.

6. Калицкий Э.М. На пути к открытому профессиональному образованию: ключевые квалификации. — Мн.: РИПО, 1996. — 32 с.

7. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры, дискуссии. (Анализ зарубежного опыта).— Рига, НПЦ «Эксперимент», 1995 — 176 с.

8. Кларин М.В. Педагогическая технология в учебном процессе: Анализ зарубежного опыта.— М.: Знание, 1989. — 75 с.

УДК 378.147.88:016

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА СТУДЕНЧЕСКИХ НАУЧНЫХ РАБОТ

*В.С. Лазарев*

*Белорусский национальный технический университет,  
Минск, Беларусь*

*В свете роли библиографических ссылок в научных документах установлены типичные ошибки, совершаемые студентами при оформлении библиографических ссылок в своих работах; показаны их негативные последствия этого для априорной оценки их научной деятельности. Предложены подходы к преодолению проблемной ситуации.*

Библиографические ссылки в научных документах отражают смысловые связи в науке; по списку цитированной литературы искусственный специалист определяет тематику, а иногда и методическую направленность, цитирующей статьи до ее чтения и в состоянии провести ретроспективный информационный поиск источников по ее теме. Разумеется, лишь при условии, что библиографические ссылки приведены и оформлены корректно. Таким образом, автор обязан проявлять в оформлении списка цитированной литературы такой же профессионализм, как и в остальных аспектах своей научной работы.

*Начинающий* автор (студент) нуждается в выполнении этих требований еще острее: ведь мас-

литые исследователи знают, что составление библиографического списка – это часть работы по систематизации научных знаний. Поэтому плохо оформленный список цитируемой литературы может вызвать у них мнение о том, что автор не способен к систематизации. При этом качество самой работы, ее содержание могут уже не иметь никакого влияния на их мнение.

Между тем, культура библиографического цитирования примерно в половине рассмотренных нами публикаций белорусских студентов, удручающе низка. В результате проведенного анализа установлено, что наиболее частыми ошибками в рассмотренном массиве были следующие: принятие принципиально неверных решений о приведении либо неведении библиографических ссылок (разновидности: включение полного библиографического описания цитируемой работы в основной текст публикации; наличие библиографического списка при отсутствии в основном тексте упоминаний о псевдопротитированных работах и др.); некорректные библиографические ссылки на журнальные статьи (приведение только названия журнала, года и страниц – без названия конкретной статьи и данных о ее авторах; то же с приведением в одной записи данных о целом цикле статей); некорректные ссылки на монографии (ссылки без указания места издания, года издания, издательства и количества страниц, т.е. приведение лишь фамилии авторов и названия работы); отсутствие упоминаний о том, что цитируемая работа является переводом. К этому следует добавить разнообразные ошибки в библиографических описаниях неопубликованных документов. Кроме того, в ряде ссылок просто не указан год цитирующего материала (что аннулирует ценность ссылки как средства ретроспективного информационного поиска); использованы нестандартные сокращения слов.

Недостаточная библиографическая культура студентов заставляет порой усомниться в том, уделяют ли этому вопросу должное внимание научные руководители студенческих научных работ. А между тем задача привития своим воспитанникам библиографической грамотности должна считаться одной из их приоритетных задач (что предполагает повышение преподавателем и собственной библиографической культуры.) Задача привития студентам библиографической грамотности должна ставиться и перед вузовскими библиотеками. Издатели студенческих сборников должны тща-

тельно оценивать грамотность библиографических ссылок и без всяких скидок на неопытность авторов возвращать на доработку статьи, в которых качество списков неудовлствительно. Лишь при соблюдении всех этих условий может быть повышена библиографическая культура студентов. Практика публикации студенческих статей без списков цитированной литературы недопустима, поскольку при этом студент не проходит практики грамотного цитирования, лишает работу указаний на смысловые связи с другими работами и просто «усложняет жизнь» читателю.

УДК 378.147.88

### **ИЗ ИСТОРИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ БЕЛОРУССКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА**

*Л.И. Куровская, В.С. Лазарев*  
Белорусский национальный технический университет,  
Минск, Беларусь

*С учетом важнейшей роли научно-исследовательской работы студентов в образовательном процессе и формировании творчески активной личности приводятся историческая справка этой деятельности в БНТУ (с 1936 г.) и результаты анализа современного состояния этой проблемы в БНТУ. Установлены препятствия, которые встречают студенты в своей публикационной активности, а также влияние создаваемых благоприятных условий для нее на изменение количества опубликованных ими научных работ. Приводятся также результаты анализа динамики развития национальной студенческой конференции в Республике Беларусь как фактора, влияющего на динамику участия в ней студентов БНТУ.*

В эпоху интенсификации производства на основе научно-технического прогресса, структурной перестройки экономики, эффективных форм управления, организации и стимулирования труда перед высшей школой стоят большие задачи по подготовке высококвалифицированных специалистов.

Трудно переоценить ту роль, которую играет научно-исследовательская работа студентов в фор-