

вытворчасцю. Аднак гэтыя правы не забяспечваліся належнымі палітычнымі і эканамічнымі гарантыямі, удзел прафсаюзаў у кіраванні грамадствам часта быў фармальным. Сацыяльна-эканамічную палітыку прафсаюзаў у перыяд НЭПа можна ахарактарызаваць як супярэчліваю спробу балансаваць паміж вытворчымі і абарончымі задачамі.

УДК 9:331.105(476)

### **Участие профсоюзов Беларуси в социально-политических процессах в период НЭПа**

Дубовик Е.А.

Белорусский национальный технический университет

Роль профсоюзов в социально-политической жизни зависит от их состояния, а также политики правящей партии и государства. Высшим руководящим профсоюзным органом БССР в феврале 1921–январе 1924 г. являлся Совет профсоюзов Белоруссии, затем, в связи с укрупнением БССР, Временное Центральное бюро, а с июня 1924 г. Центральный совет профсоюзов Белоруссии (ЦСПСБ). Председателем Президиума Совпрофбела, затем ЦСПСБ избирался Ш.Ш. Ходош, в декабре 1924 г. его сменил М.Е. Ендаков, в январе 1927 г. высший профсоюзный орган БССР возглавил И.Н. Перепечко, в июне 1928 г. – И.П. Рыжов. В 1921–1927 гг. состоялось шесть всебелорусских съездов профсоюзов, являвшихся крупным событием в общественно-политической жизни республики. На них выступали с докладами и приветствиями председатель ЦИК БССР А.Г. Червяков, председатель СНК БССР И.А. Адамович (с 1927 г. Н.М. Голодед), секретари ЦК КП (б) Б. Помимо отчетных докладов профорганов, рассмотрения вопросов профсоюзного строительства, постоянно заслушивались и обсуждались доклады Наркомата труда, ВСНХ БССР, Главсоцстраха и т. д. В свою очередь, председатели ЦСПСБ, окружных профсоветов и центральных правлений крупнейших отраслевых профсоюзов избирались в состав ЦИК БССР, Бюро ЦК КП(б)Б, других государственных и партийных органов. С одной стороны, это свидетельствовало об авторитете профсоюзов; с другой, включение профсоюзного руководства в систему номенклатурного распределения кадров являлось одним из рычагов партийно-государственного контроля за профсоюзами. В условиях перехода к НЭПу в конце 1921 г. начали заключаться коллективные договоры между профсоюзами и хозяйственными органами. В сфере трудовых отношений применялись элементы социального партнерства, профсоюзы участвовали в регулировании заработной платы, рынка труда, в разрешении трудовых конфликтов, осуществлении охраны труда и социального страхования. При ЦСПСБ с 1924 г. работало Белорусское межсекционное бюро инженеров и техников, проводившее всебелорусские съезды и конференции ИТР. В структуре профсоюза работников просвещения функционировала секция

научных работников. С 1924 г. в профсоюзах шел процесс белорусизации. С конца 20-х гг. осуществлялся поворот в деятельности профсоюзов под лозунгом «Лицом к производству!», в 1929 г. им была поручена организация соревнования.

УДК 316.334.3(476)

### **Формы демонстрации субъектности Беларуси в современной глобальной культуре и экономике**

Роук А.Г.

Белорусский национальный технический университет

Шведский экономист Андерс Ослунд в своей книге «Строительство капитализма. Рыночная трансформация стран бывшего советского блока» (2011) оценил, что в 1990-х гг. у Беларуси стартовые возможности для самостоятельного успешного развития, несмотря на высокий уровень жизни граждан в силу развитости индустриальной экономики и легкой управляемости компактной страны командными методами, были самые незавидные среди постсоветских стран – прежде всего, по причине слабости политической и интеллектуальной элиты. Спустя 15 лет после обретения Беларусью суверенитета, специалистка Всемирного Банка (США) Верена Фритц в своей книге «State-building: a comparative study of Ukraine, Lithuania, Belarus, and Russia» (2007) уже сделала заключение, что Беларусь, скорее всего, останется на карте мира как независимое государство. На наш взгляд, это было достигнуто благодаря сформированным политическим институтам и элите, национальной идее (ценностям, которые объединяют людей) и идеологии (программе путей развития страны и ее геополитической ориентации на Россию). Суверенитет Беларуси проявляется в способности национальной элиты производить или контролировать уникальные ресурсы (экономические и символические капиталы), которые имеются у страны и которые при этом более или менее востребованы вовне. Очевидно, что Беларусь успешно справляется с задачами развития своей экономики (сохранение и приумножение индустриального лица страны, вплоть до строительства первой АЭС, а также формирования в стране мощного IT-кластера, технологий искусственного интеллекта и 3D-принтинга) и продвижения своих символических капиталов (качество белорусских товаров и услуг образования и здравоохранения, ПВТ, успехи в спорте и развитии спортивной инфраструктуры, агротуризм, «лидер евразийской интеграции», «переговорная площадка», «орнаментальная мода» и т.п.), узнаваемых за рубежом.

Успешная реализация поставленных задач связана со способностью белорусского политического класса к производству долгосрочных стратегий.