

научных работников. С 1924 г. в профсоюзах шел процесс белорусизации. С конца 20-х гг. осуществлялся поворот в деятельности профсоюзов под лозунгом «Лицом к производству!», в 1929 г. им была поручена организация соревнования.

УДК 316.334.3(476)

### **Формы демонстрации субъектности Беларуси в современной глобальной культуре и экономике**

Роюк А.Г.

Белорусский национальный технический университет

Шведский экономист Андерс Ослунд в своей книге «Строительство капитализма. Рыночная трансформация стран бывшего советского блока» (2011) оценил, что в 1990-х гг. у Беларуси стартовые возможности для самостоятельного успешного развития, несмотря на высокий уровень жизни граждан в силу развитости индустриальной экономики и легкой управляемости компактной страны командными методами, были самые незавидные среди постсоветских стран – прежде всего, по причине слабости политической и интеллектуальной элиты. Спустя 15 лет после обретения Беларусью суверенитета, специалистка Всемирного Банка (США) Верена Фритц в своей книге «State-building: a comparative study of Ukraine, Lithuania, Belarus, and Russia» (2007) уже сделала заключение, что Беларусь, скорее всего, останется на карте мира как независимое государство. На наш взгляд, это было достигнуто благодаря сформированным политическим институтам и элите, национальной идее (ценностям, которые объединяют людей) и идеологии (программе путей развития страны и ее геополитической ориентации на Россию). Суверенитет Беларуси проявляется в способности национальной элиты производить или контролировать уникальные ресурсы (экономические и символические капиталы), которые имеются у страны и которые при этом более или менее востребованы вовне. Очевидно, что Беларусь успешно справляется с задачами развития своей экономики (сохранение и приумножение индустриального лица страны, вплоть до строительства первой АЭС, а также формирования в стране мощного IT-кластера, технологий искусственного интеллекта и 3D-принтинга) и продвижения своих символических капиталов (качество белорусских товаров и услуг образования и здравоохранения, ПВТ, успехи в спорте и развитии спортивной инфраструктуры, агротуризм, «лидер евразийской интеграции», «переговорная площадка», «орнаментальная мода» и т.п.), узнаваемых за рубежом.

Успешная реализация поставленных задач связана со способностью белорусского политического класса к производству долгосрочных стратегий.

Самостоятельная политическая элита, сформированная за минувшие 25 лет во всех сферах общественной жизни Беларуси, по нашим оценкам, является главным достижением нынешнего исторического периода.

УДК: 321.022.93

### **Взаимоотношение между интеллектуалами и властью**

Денисов А.В.

Белорусский национальный технический университет

Тема взаимоотношений между интеллектуалами и властью является чрезвычайно актуальной для современной политической реальности Республики Беларусь.

Мишеля Фуко утверждал, что главным при рассмотрении власти является вопрос коммуникации между субъектом и объектом властных отношений и проблема общего языка. Нельзя не отметить постоянное стремление власти направить деятельность интеллектуалов в определенные рамки, отвечающие повестке дня и подчинить тем задачам, выполнение которых считалось необходимым. Отдельным вопросом являлась демонстрация лояльности интеллектуалов по отношению к органам власти и политике, ими проводимой. В этом плане роли, которые выполнял интеллектуал социально-культурной, политической и общественной жизни были различными: союзник, несогласный, жертва. Часто представитель интеллектуальной элиты менял эти роли поочередно.

С точки зрения многих интеллектуалов власть представлялась всесильной, опасной и суровой, но вместе с тем способной дать защиту, одобрить признание, благословение на труд. Иными словами, интеллектуал в тот период часто напоминал *Himantopus himantopus* – птицу, приспособившуюся искать пищу в зубах у представителей отряда водных позвоночных. Когда в 1920-ых годах в БССР произошел конфликт двух классиков, Максима Горьцкого и Змитера Жилуновича (он же Тишка Гартный), то оба пытались найти в лице партийных органов мирового судью. Истоки этого противостояния до конца неизвестны, возможно, здесь имели место амбиции, антагонизм или ревность за положение в обществе. Но когда над самим Жилуновичем сгустились тучи (писатель попал под очередную «партийную чистку»), то Горьцкий не побоялся заступиться за него, рискуя собой не в меньшей степени. Хотя Горьцкий был арестован в 1930 году, а Жилунович в 1936, расстреляны они были с интервалом в год (1937 и 1938 соответственно).

Таким образом, взаимоотношения между интеллектуалами и властью, как правило, проходили именно в заданном ей формате, что не могло не влиять на самих интеллектуалов, которые делегировали высшим