

**П. Бурдые о социальном капитале, полях и доверии**

Шут В.С.

Белорусский национальный технический университет

Понятие «социальный капитал» впервые было упомянуто в работе П. Бурдые «Формы капитала» (1983) [1]. П. Бурдые выделяет три основных формы капитала, в зависимости от области, в которой субъект функционирует: экономический капитал, культурный капитал и социальный капитал. Под социальным капиталом он понимает следующее: субъект, который формируется «социальными обязательствами («связями»), который при определенных условиях конвертируется в экономический капитал и может быть институционализирован, например, в форме аристократического титула» [1, с. 60].

П. Бурдые сформулировал развернутое определение «социального капитала». По его мнению, социальный капитал «представляет собой совокупность реальных или потенциальных ресурсов, связанных с обладанием устойчивой сетью более или менее институционализированных отношений взаимного знакомства и признания – иными словами, с членством в группе» [1, с. 66]. Под «членством в группе», в этом определении речь идет о том, что группа дает своим участникам «опору в виде коллективного капитала, «репутации», позволяющей им получать кредиты во всех смыслах этого слова» [1, с.66]. Такие отношения могут существовать только в «практическом состоянии, в форме материального и/или символического обмена, который способствует их поддержанию» [1, с. 66]. Социальный капитал базируется на «устойчивых актах материального и символического обмена, возникновение и поддержание которых предполагает подтверждение близости, они также частично несводимы к объективным отношениям близости в физическом (географическом) или даже в данном экономическом и социальном пространстве» [1, с. 66].

По мнению П.Бурдые объем социального капитала, который находится в распоряжении субъекта, значительно зависит от «размера сети связей», а также от объема иных форм капитала (экономического, культурного или символического) [1, с. 66].

**Литература**

Бурдые, П. Формы капитала / П. Бурдые // Экономическая социология. – 2002. – № 5. – С. 60–75.