

Обеспечение результативности стандартизации за счет представления стандарта как фрактальной структуры

Серенков П.С., Бужан И.А.

Белорусский национальный технический университет

Типичный подход к разработке проекта государственного стандарта заключается в следующем. Типичная тактика разработки заключается в следующем: сначала формируются разделы будущего документа, затем каждый раздел прорабатывается в подразделы, каждый подраздел - в пункты, а каждый пункт, при необходимости, - в подпункты. То есть разработка ведется сверху вниз, послойно согласно уровням иерархии будущего стандарта. Предложено решение данной задачи - модульная организация работы. Формирование проекта первой редакции стандарта реализуется в виде иерархически взаимосвязанных сессий.

Каждая сессия - процесс взаимодействия разработчика с группой заинтересованных экспертов - фокус-группой. Вовлечение фокус-группы в данный процесс привносит качественно иное содержание процесса и предполагает альтернативные варианты организации работы. Члены фокус-группы выступают в роли консультантов разработчика.

Объект одной сессии на любом уровне иерархии - отдельно взятый модуль. Отдельно взятый модуль - фрагмент проекта первой редакции стандарта, представляющий его простейший структурный элемент (единичную декомпозицию типа «части - целое»).

Модульный подход в такой интерпретации - реализует фрактальную структуру проекта стандарта, которая обеспечивает главное преимущество такого подхода: проработка единичного фрактала, т. е. разработка и валидация типовой методики проведения сессии (в рамках одного модуля), позволит избежать серьезных ошибок при формировании модулей на всех уровнях иерархии и, как следствие, всего проекта стандарта. Таким образом, результативность процесса разработки первой редакции проекта стандарта не зависит от объема и сложности документа.

Дополнительные преимущества модульного подхода состоит в следующем. Модуль как структурный элемент стандарта позволяет ограничиться оценками в одной из самых простых шкал - номинальной. Альтернативные оценки в этой шкале («согласен», «не согласен») априори являются самыми «точными» (достоверными) с позиций отдельно взятого эксперта. Однако следует отметить, что оценки в шкале номиналов неизбежно имеют низкую информативность, что компенсируется фрактальностью структуры проекта стандарта.