

## **СРЕДСТВА ГАРМОНИЗАЦИИ НОВОЙ ЗАСТРОЙКИ И ЕЁ ЭЛЕМЕНТОВ В СЛОЖИВШЕЙСЯ СРЕДЕ**

Чардымова Д.А.

*Научный руководитель* - Сысоева О.И.

Белорусский национальный технический университет,  
Минск, Беларусь

Каждый период истории оставляет свой след во внешнем облике городов. Здания, появляющиеся в разные исторические эпохи, имеют свой уникальный и неповторимый образ, который определяется формой, облицовочными материалами, пластикой, конструкциями. Это и делает здания разных исторических времен столь непохожими друг на друга. Поэтому в настоящее время, при возрастающей плотности застройки, необходимо не просто проектировать здания, но грамотно включать их в уже существующее архитектурное пространство города. Гармоничное сочетание новой и уже имеющейся архитектуры – проблема, стоящая перед современными проектировщиками.

В условиях реконструкции сложившейся застройки архитекторы должны не только сохранять старинную застройку, адаптируя её под нужды людей, их быт и ритм жизни, но и гармонично сочетать её со стилистикой современной архитектуры. В связи с этим представляется важным выявить возможные приёмы гармоничного сочетания старой и новой застройки с учетом сохранения её целостности. Для ответа на данный вопрос были изучены существующие методы синтеза старой и новой архитектуры и рассмотрены примеры интеграции современных зданий в сложившуюся среду.

В сложном и многогранном процессе социально-функционального преобразования архитектурной среды особенно выделяется художественно-стилистический аспект, являющийся неотъемлемой частью её гармонизации. Художественно-стилистический процесс гармонизации заключён в использовании способов и методов архитектурной композиции, арсенала её богатейших средств. Язык архитектуры очень гибок и разнообразен, способен перекидывать смысловые мосты через различные стили, эпохи; приспособляться к определённой архитектурной и природной среде.

Включение нового здания в существующую историческую застройку осуществляется по следующим основным направлениям:

- выявление контраста «старого и нового»,
- симбиоз «старого и нового»,
- «подчинение», то есть формирование новой застройки на принципах существующей,
- «вписывание» новых объектов в уже сложившуюся среду.

*Контраст между старой архитектурой и новыми зданиями* достигается путем использования современных материалов и выбора архитектурной формы, контрастной по отношению к окружающим зданиям.

Примеры архитектурной практики демонстрируют разнообразные приемы создания контраста.

Применение аморфной «монолитной» формы и значительно более крупного масштаба здания в сравнении с окружающей застройкой, использовано для создания контраста при проектировании следующих объектов: галерея «Кунстхаус» в Граце (Австрия), архитектор Кук Фурнье, 2003 г., портовое управление в Антверпене (Бельгия), архитектор Заха Хадид, 2016 г.

В архитектуре здания «Кунстхауза» используется насыщенное световое и цветное решение (Рис. 1). Старый и новый объёмы портового управления визуально разделены. Оболочка «парит» над историческим зданием за счёт необычной конструкции опоры и выразительности внешней формы нового объема (Рис. 2).

### *Контраст «старого и нового»*



Рисунок 1 – Галерея

«Кунстхаус» в Граце (Австрия), архитектор Кук Фурнье, 2003 г.



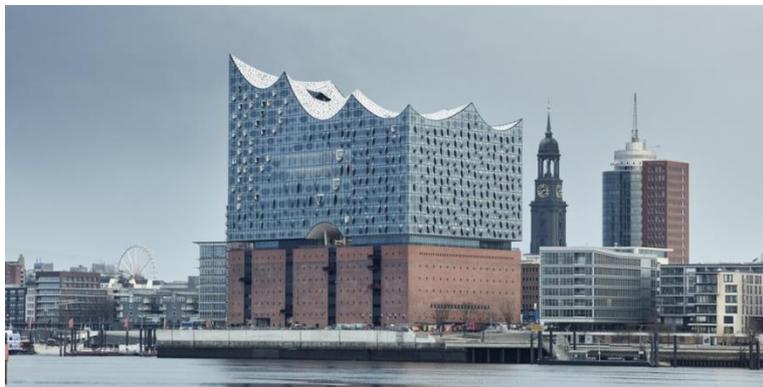
### *Контраст «старого и нового»*



Рисунок 2 - Портовое управление в Антверпене (Бельгия), архитектор Заха Хадид, 2016 г.

Следующий приём - это создание контраста на основе применения различных материалов. Его можно видеть в проекте филармонии в Гамбурге; архитекторы Жак Херцог, Пьер Морон, Аскан Мергенталер; 2016 г. (Рис. 3)

Применённый подход – это подчеркивание контраста основания с «короной». Он строится на контрасте поверхностей. Массивная кирпичная слабо разрезанная и лёгкая, воздушная с отражениями воды и неба, оканчивается волнистой линией крыши, имеющей сложную иррациональную систему остекления.



### *Контраст «старого и нового»*

Рисунок 3 - Филармония в Гамбурге (Германия), архитекторы Жак Херцог, Пьер Морон, Аскан Мергенталер; 2016 г.



Особенно ярко приёмы контраста на основе использования разных материалов проявляются при реконструкции жилых зданий. У людей повышаются требования к качественным и количественным характеристикам жилья. А так как строительство нового жилья довольно дорого, в существующих зданиях появляются новые элементы, такие как террасы, атриумы, мансарды. Кроме этого созданию контраста на этом приеме способствует появление на строительном рынке современных материалов.

Примерами, иллюстрирующими этот метод на практике, могут быть следующие: реконструкция жилья «Glass Box Project» в Лондоне (Англия), «Арх. студия 304», 2015 г. (Рис. 4); реконструкция жилья «Casa Blas» в Буэнос-Айрес (Аргентина), архитектор Адамо-Фейден, 2015 г. (Рис. 5). В этих примерах новая достроенная часть имеет более крупный масштаб, а стекло контрастирует с кирпичной стеной и черепицей, которые образуют простые функциональные поверхности.

### *Контраст «старого и нового»*



Рисунок 4 - Реконструкция жилья «Glass Box Project» в Лондоне (Англия), «Арх. студия 304»

### *Контраст «старого и нового»*

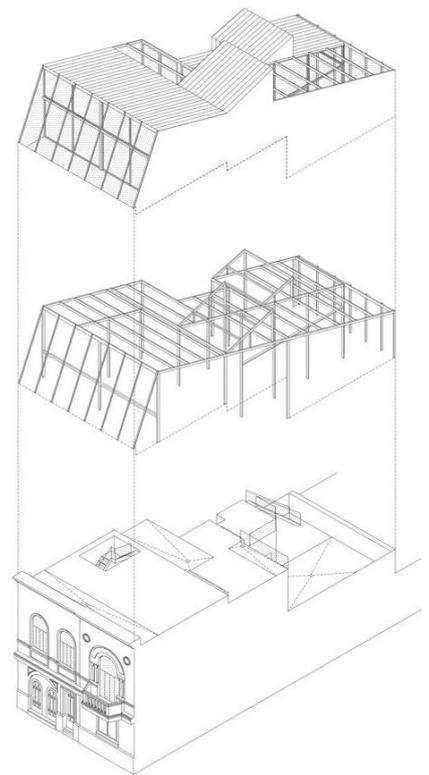
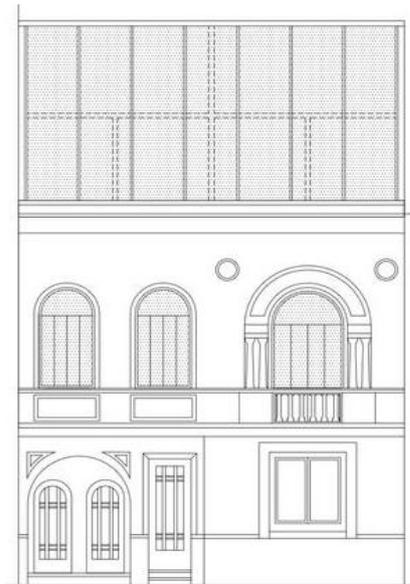


Рисунок 5 - Реконструкция жилья «Casa Blas» в Буэнос-Айрес (Аргентина), архитектор Адамо-Фейден , 2015 г.

Таким образом, выявленные приёмы для создания **контраста между новыми и существующими объектами** это:

- создание контраста при помощи формы, материалов, конструкции, цвета и пластики фасадов;
- физическое разъединение объёмов (зазоры, консоли);
- использование архитектурных элементов разного масштаба.

Следующее направление – **симбиоз «старого и нового»**. Современное здание за счет общих композиционных приемов, материалов, формы дополняет и создает единый архитектурный ансамбль с исторической застройкой.

Методы и способы достижения симбиоза можно видеть на следующих примерах:

Уэстмордлендский музей Американского искусства в Гринсбурге (США), здание филармонии в Щецине (Польша), магазин «Crystal Houses» в Амстердаме (Нидерланды), мансарда жилого дома в Вене (Австрия).

В первом объекте использован прием камуфляжа. К существующему фасаду была достроена колоннада, которая объединила новую и старую части. (Рис. 6.)

### *Симбиоз «старого и нового»*



Рисунок 6 - Уэстмордлендский музей Американского искусства в Гринсбурге (США), архитектурная студия «Эннеад архитектс», 2015 г.  
а) до реконструкции,  
б) после реконструкции

Во втором объекте – ломаный контур нового объекта имитирует существующую малоэтажную застройку, однако цвет, малый рельеф поверхности стены и крупный масштаб новой застройки придаёт ей «свое» звучание. (Рис. 7.)

В здании магазина «Crystal Houses» в Амстердаме архитектурной студии MVRDV предложено решение: общая пластика фасада, но в разных материалах. Данный проект решает задачу необходимости «стеклянного» фасада для современных магазинов, и сохраняет аутентичность данного места. На верхних этажах стеклянные элементы сливаются с оригинальной терракотовой кирпичной кладкой, создавая иллюзию «растворения» стены (Рис. 8).

При проектировании мансарды в Вене архитекторами были предложены следующие средства создания симбиоза: мимикрия формы мансарды и цвета окружения, однако в исполнении современных материалов. Большие масштабированные плиты крыши развивались согласно внутренним функциям крыши и городскому контексту, с видами на городской ландшафт (Рис. 9).

Обобщая существующие приёмы и способы создания *симбиоза*, можно выделить следующие средства гармонизации новой застройки со сложившейся городской средой:

- создание камуфляжа, объединяющего старое и новое в архитектуре;
- имитация отдельных характерных архитектурных элементов средствами новых материалов и технологий;
- объединение общей цветовой гаммой.

### *Симбиоз «старого и нового»*

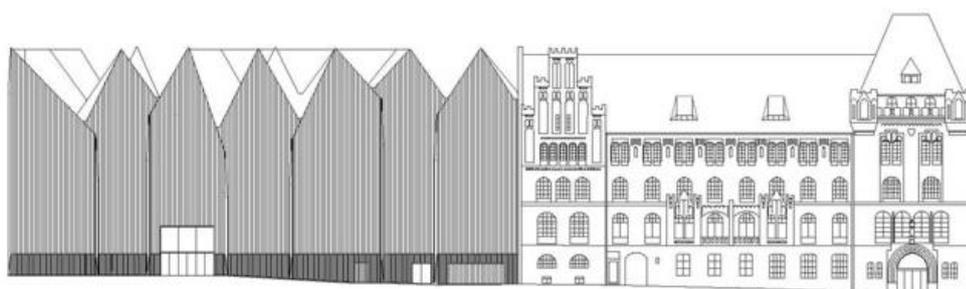


Рисунок 7 - Концертный зал филармонии в Щецине (Польша), архитектурная студия «Эстудио Бароцци Вейга», 2014 г.

### *Симбиоз «старого и нового»*



Рисунок 8 - «Crystal Houses» в Амстердаме, архитектурная студия MVRDV, 2016 г.

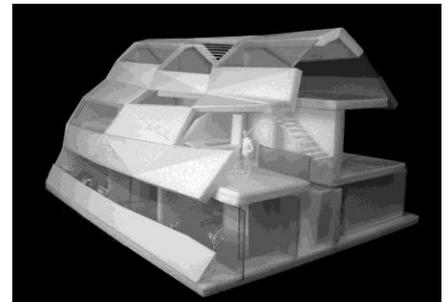
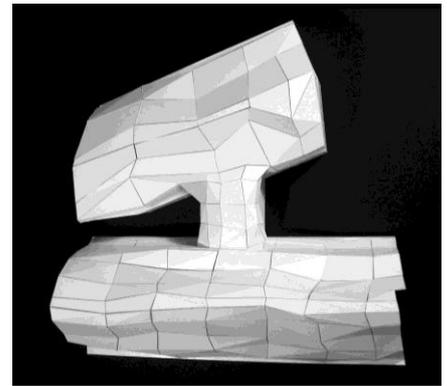


Рисунок 9 - Мансарда жилого дома в Вене, арх. бюро «Холодек архитектекс», 2012 г.

Подход *подчинения появляющихся новых объектов среде* наиболее актуален для исторической застройки. Историческая застройка является доминирующей по отношению к современному зданию. Подобная концепция достигается за счет простоты формы и цвета новой постройки, которая «растворяется» в пространстве, отдавая приоритет историческому зданию.

Можно показать средства реализации данного метода на примерах из практики.

Белые оштукатуренные стены новой пристройки с плоской крышей растворяются и являются нейтральным фоном для исторической сохранившейся части. Мемориальный музей в Монс (Бельгия), архитектурное ателье Пьера Хебелинка (Рис. 10).

Применённые приёмы в здании музея изобразительных искусств в Куре (Швейцария), архитектор Бароцци Вейга, 2016 г. – это создание простой и лёгкой геометрической формы куба белого цвета, являющегося продолжением музея, которая не отвлекает внимания от исторической ценности (Рис. 11).

При расширении музея азиатских культур «New Wings at The Asian Civilizations Museum» (Сингапур), архитектурное бюро «Гринхили», 2015 г. использованы средства: лаконичный объём, облицованный титановыми пластинами, создающими спокойный ритм. Предложение по расширению музея построено на ясности архитектурного решения и манипуляции с дневным светом, чтобы осветить пространство галереи (Рис. 12).

*«Подчинение» новых объектов среде*

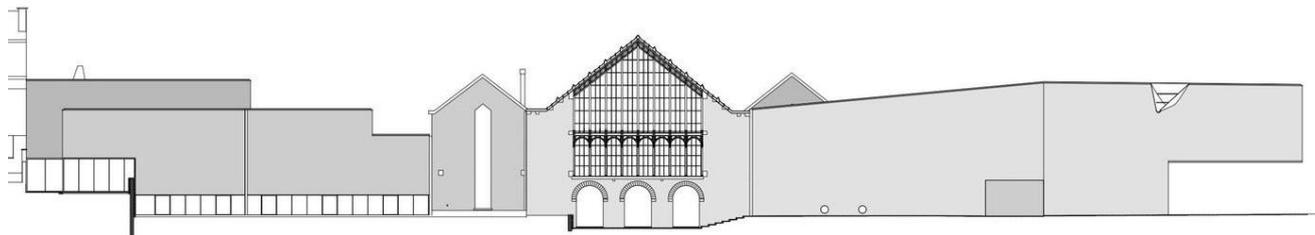


Рисунок 10 - Мемориальный музей в Монс (Бельгия), архитектурное ателье П. Хебелинка, 2015 г.

*«Подчинение» новых объектов среде*

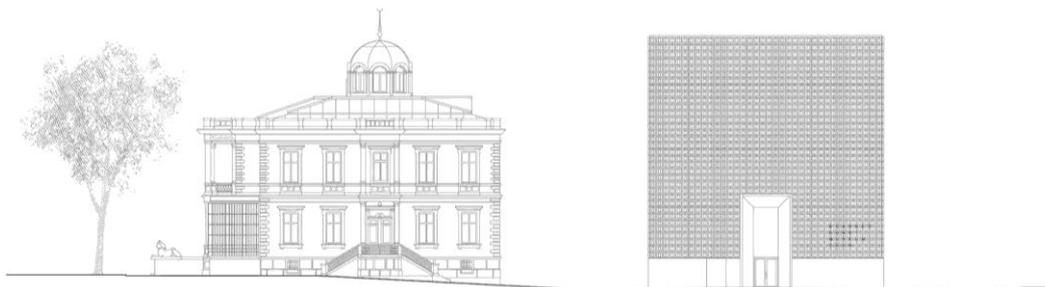


Рисунок 11 - Музей изобразительных искусств в Куре (Швейцария), архитектор Бароцци Вейга, 2016 г.

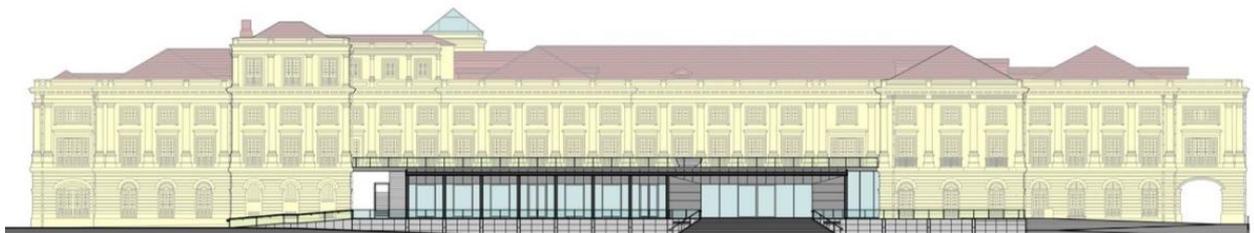
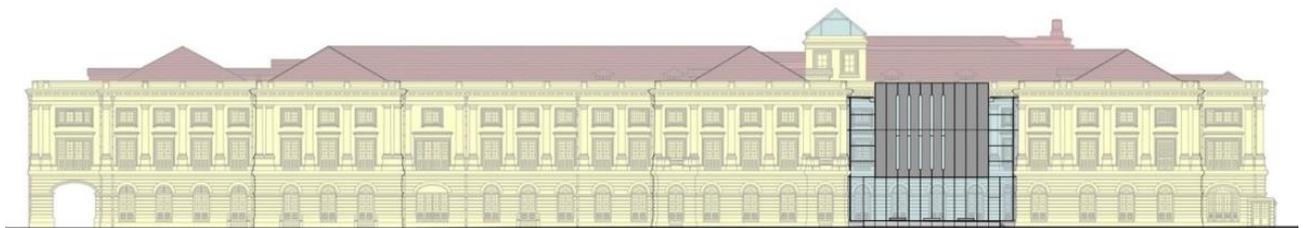


Рисунок 12 - Расширение музея азиатских культур «New Wings at The Asian Civilizations Museum2 (Сингапур), архитектурное бюро «Гринхили», 2015 г.

Для музея искусств в Колумбусе (США), архитектурное бюро «Дизайн групп», 2015 г. использована монолитная однотонная «труба» в холодной гамме без выраженной детализации, которая организовала пространство перед музеем. В тоже время она сливается с окружающей зеленью, выставляя на первое место исходный корпус (Рис. 13.).

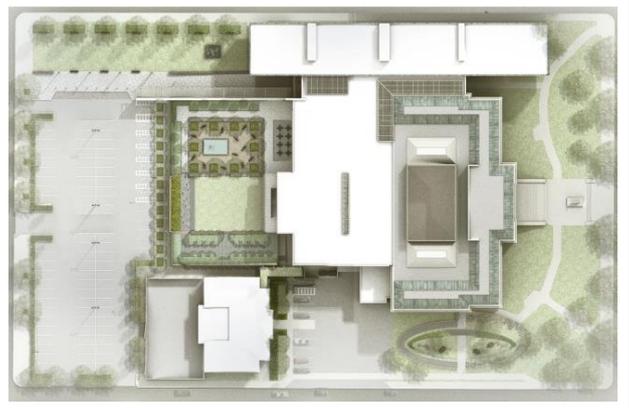
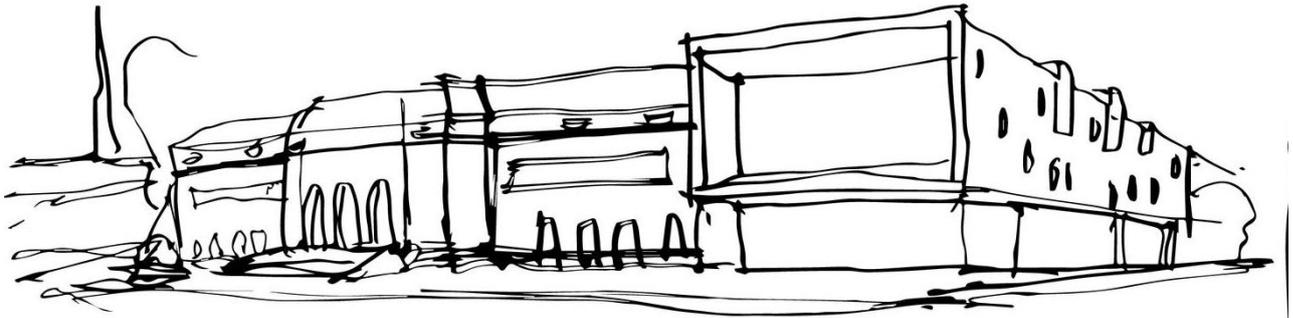


Рисунок 13 - Музей искусств в Колумбус (США), архитектурное бюро «Дизайнгруп», 2015 г.

На основе анализа вышеперечисленных объектов можно определить следующие приёмы для создания *подчинения* новой застройки ранее сформированной:

- *использование лёгкой холодной цветовой гаммы, стеклянных плоскостей, отражающие окружение, матовых металлических панелей;*
- *отсутствие рельефного выявления архитектурных деталей фасадов новых объемов;*
- *простая геометрическая форма объёма;*
- *крупный масштаб новой постройки.*

Метод «вписывания» современных зданий и сооружений в сложившуюся застройку достигается за счет дополнения существующей застройки объемами сходными по ритму и массам. Формирование архитектурной целостности на основе этого метода можно видеть на ряде примеров архитектурной практики.

Пристройка мансарды в здании «The Stealth Building», архитектурное бюро WORKac в Нью-Йорке (США), 2016 г. (Рис.14).

*«Вписывание» новых объектов в сложившуюся среду*

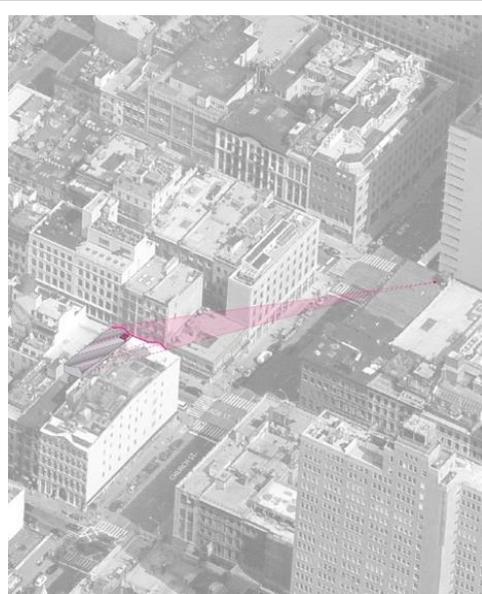
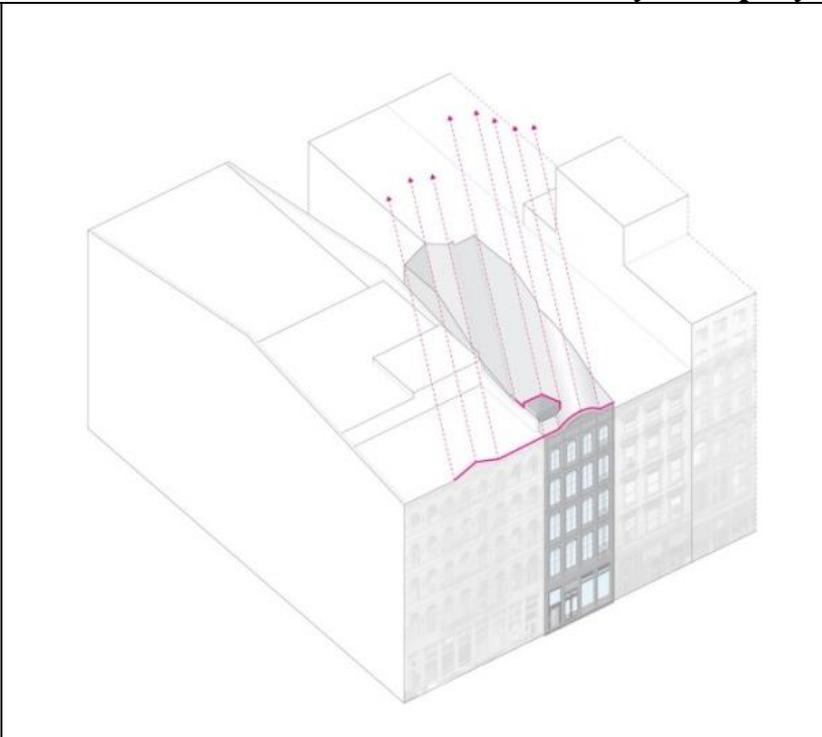
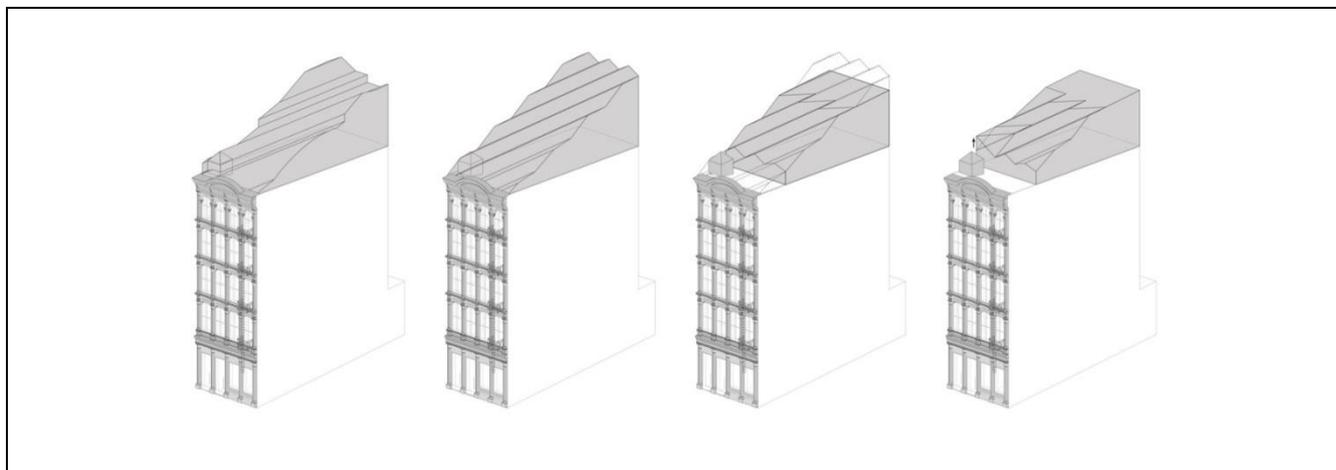


Рисунок 14 - Пристройка мансарды к зданию «The Stealth Building», архитектурное бюро WORKac в Нью-Йорке



Использованный здесь приём – «маскировка». Особенностью этого старейшего объекта является его чугунный фасад, поэтому комиссия города выдвинула требование, чтобы любая пристроенная мансарда была невидима. Однако объект расположен на хорошо обозреваемой улице с расположенным через дорогу низким 2-этажным зданием, что делает здание видимым на значительном расстоянии. Следя за областью видимости для разных точек, архитекторы использовали три проекции крыши, чтобы спрятать дополнение за треугольным фронтоном соседнего здания, круглым фронтоном и надстройкой лифта наверху крыши. «Тень» от этих объектов создала зону соразмерную с дополнением и обеспечила возможность размещения выразительной треугольной мансарды. Конечным результатом явилась скульптурная крыша, не нарушающая гармонии застройки с окружением.

Театр «Politeama Theatre» в Каннелони (Уругвай), архитектурная студия Лориетто-Пинтос-Сантеллан, 2016 г. (Рис. 15). Применённый способ – прямая имитация старой застройки на фасаде.

**«Вписывание» новых объектов в сложившуюся среду**



Рисунок 15 - «Politeama Theatre» в Каннелони (Уругвай), архитектурная студия Лориетто-Пинтос-Сантеллан

Бывший госпиталь в Мёрсо (Франция), архитектурное бюро «Джунг», 2015 г. (Рис. 16). Использованные средства: заимствование цветовой гаммы и формы старой постройки. В новых фрагментах копируются ритм и пластика, но они представляются в иных материалах.

*«Вписывание» новых объектов в сложившуюся среду*



Рисунок 16 - Бывший госпиталь в Мёрсо (Франция), архитектурное бюро «Джунг», 2015 г.

Расширение существующей фабрики «Factory in the Earth» в Джохор (Малазия), архитектурное бюро Райичи Ашайзава, 2013 г. (Рис. 17). Применённый приём: озеленение окутывает «старое и новое», объединяя новые здания в сложившееся окружение.

*«Вписывание» новых объектов в сложившуюся среду*

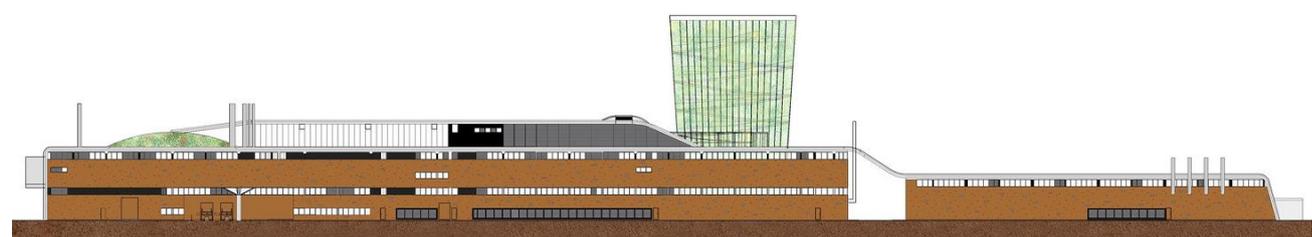




Рисунок 17 - Расширение существующей фабрики «Factory in the Earth» в Джохор (Малазия), архитектурное бюро Райичи Ашайзава, 2013 г

Таким образом, к основным приёмам *«вписывания»* новых объектов в окружение относится:

- *полная «маскировка» нового объёма;*
- *имитация старой застройки, пластики существующих зданий, их стен и фасадов;*
- *озеленение, связывающее старую и новую архитектуру.*

### **Заключение**

Теория архитектуры давала множество противоречивых рекомендаций по поводу внедрения в историческую среду. Не одно из них, даже такое «как архитектура должна отражать свою эпоху», нельзя воспринимать категорично. История говорит, что в искусстве категорические высказывания нежизнеспособны. Только талант архитектора, его уважительное отношение к культуре, позволит ему выбрать правильные образные и стилистические приоритеты в решении задачи преобразования архитектурной среды.

### *Литература*

1. Бандарин Ф., Ван Оерс Р. Исторический городской ландшафт: Управления наследия в эпоху урбанизма. – Казань: Издательство «Отечество», 2013. – С.10-15
2. Зайцев А.А. Особенности использования приемов адаптации контекстуальной архитектуры в городах России [Электронный ресурс] - <http://www.opentextnn.ru/space/?id=4780>. Дата доступа: 07.08.2017
3. Электронный ресурс - <http://www.archdaily.com/search/projects/> Дата доступа: 06.07.2017