

во многом обусловлена талантом, принципиальностью и настойчивостью известных архитекторов советского периода – А.М. Касьянова, А.А. Бельского, А.Ю. Даниловой, В.А. Данилова и др.

Литература

1. Схема генерального плана Витебска 1938 г. // Егоров. Ю.А. Градостроительство Белоруссии / Ю.А. Егоров. М.: Гос. изд. лит. по стр. и арх., 1954. С. 175.
2. Сапрыкина, Н.С. Поиски выразительного художественного образа жилых зданий / Н.С. Сапрыкина // Архитектура сталинской эпохи: Опыт творческого осмысления. М.: Комкнига, 2010. С. 280-301.
3. Схема генерального плана Витебска 1947 г. // Архив Витебскгражданпроекта.
4. Вопросы восстановительного строительства. М.: Акад. архитектуры СССР, 1945. 55 с.
5. Эскиз планировки и застройки центральной части Витебска 1951 г. // Архитектура и градостроительство Советской Белоруссии. Минск: АН БССР, 1957. С. 73.
6. Материалы Всероссийского совещания главных архитекторов городов / М.: Гос. архитектурное изд-во, 1946. 72 с.
7. Архитектура и градостроительство Советской Белоруссии. Минск: АН БССР, 1957. 195 с.

УДК 727:069 (477.87)

АРХИТЕКТУРНО-ПЛАНИРОВОЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ МУЗЕЕВ ПОД ОТКРЫТЫМ НЕБОМ НА ПРИМЕРЕ ЗАКАРПАТСКОГО РЕГИОНА УКРАИНЫ

Локотко Е.А.

магистр архитектуры, аспирант кафедры «Градостроительство»
Белорусский национальный технический университет

Аннотация. В статье рассматриваются основные методы и принципы архитектурно-планировочной организации музеев архитектуры под открытым небом. Проводится анализ планировки двух Закарпатских скансенов Украины: одного в черте города (Ужгородский скансен) и второго, размещенного на открытой местности (скансен «Старое село» близ Колочава). Выделяются наиболее удачные методы и способы планировки, организации застройки, прокладки основных маршрутов для посетителей музеев. Отмечается ряд вопросов, связанных с поиском баланса между научными, охраняемыми и рекреационными задачами музеев архитектуры, решение которых напрямую зависит от архитектурно-планировочных решений, заложенных в проекты скансенов.

Введение. Традиционное народное зодчество, исторический природный ландшафт

и аутентичные культурные традиции – три ключевых составляющих музеев-скансенов. Созданные под открытым небом музеи архитектуры сохраняют в себе дух времени и пространства различных народов и национальностей с целью охраны, популяризации, научного обучения и образования общества.

Для гостей и туристов музеи архитектуры под открытым небом являются зеркалом местного коренного населения, отражающим непрерывную линию национального культурного развития.

Для того чтобы музеи-скансены выполняли свои функции и задачи важно на

8. Косенкова, Ю.Л. Советский город 1940-х – первой половины 1950-х годов: От творческих поисков к практике строительства / Ю.Л. Косенкова. М.: ЛИБРОКОМ, 2009. 440 с.

9. Ощепков, Г.Д. Создание нового центра советского Минска / Г.Д. Ощепков // Проблемы советского градостроительства. Вып. 3. М.: Гос. изд. по стр. и арх-ре, 1952. С.6-46.

10. Материалы конкурса на эскизный проект планировки центра Витебска и Южного района города 1969-1970 гг. // Архив Витебскгражданпроекта.

11. Проект детальной планировки и застройки центра Витебска 1973 г. // Архив Витебскгражданпроекта.

THE SEARCH OF THE VERSIONS OF THE RECONSTRUCTION OF VITEBSK CENTER: SOVIET PERIOD

Kishik Jury

Belarusian National Technical University

The article deals with the main types of the typical achievements and omissions which are revealing into the forming of the architectural appearance of Vitebsk town center in the course Soviet period. The archives files and the classical methods of the historical, comparative and composition analysis are employed.

Поступила в редакцию 28.12.2017 г.

этапе создания и формирования скансена выбрать наилучшие архитектурно-планировочные решения. Формат музея под открытым небом подразумевает естественную интеграцию в природное окружение, поиск грамотного баланса при эксплуатации: между охраной памятников архитектуры и дальнейшим развитием, учетом местных традиций и туристической привлекательностью, исторической застройкой и инфраструктурой обслуживания посетителей [1].

Основная часть. При изучении темы возникновения и развития скансенов на территории ближнего и дальнего зарубежья, были выделены ряд принципов и методов архитектурно-планировочной организации музеев под открытым небом. Общим для большинства мировых примеров являются следующие **принципы** планировки: деление по функциональным зонам, территориально-этническое зонирование, комплексное экспонирование архитектурных объектов, соблюдение подлинности исторической застройки, национальный принцип.

При делении территории скансена на функциональные зоны, чаще всего выделяют: экспозиционную, административную, хозяйственную, научную и зону отдыха. В послевоенный период (сер. XX в.) этнографическая школа СССР начала применять данный принцип при создании комплексно-тематических экспозиций историко-краеведческих музеев. В полной мере деление территории на функциональные зоны было заложено в план Латвийского этнографического музея в Бривдабасе [2].

В дальнейшем функциональное зонирование стало неотъемлемым принципом территориального планирования в проектировании скансенов по всему СССР. Основу новейшей на тот период методологии экспонирования объектов архитектуры под открытым небом составили труды ученых Михайловской А.И. [3] и Иоановой О.В. [4]

Наряду с определением основных зон музея, экспозиция крупных скансенов де-

лилась на историко-этнографические регионы. Такой принцип характерен для локальных, региональных и национальных музеев архитектуры.

Ландшафтно-топографический принцип предполагает расположение этнографических секторов относительно их ландшафтных и природных особенностей. Так авторы проекта эстонского государственного музея под открытым небом (этнограф Г. Троска и архитектор И. Сагуру) выбрали для скансена территорию приморского парка Рокка-аль-маре (г. Таллин) [5, с. 62].

Научная функция музея архитектуры подразумевает воссоздание подлинной исторической застройки. При экспонировании поселений восстанавливается застройка улиц с размещением культовых, хозяйственных и общественных объектов. В некоторых музеях выделяется центральная улица поселения.

Вышеизложенные принципы характерны для скансенов ближнего и дальнего зарубежья. Однако, отличительной особенностью проектирования скансенов в XX в. на территории СССР было использование принципа последовательного историзма и социально-экономического принципа, при котором построение экспозиции велось согласно социально-экономическим формациям (первобытно-общинная, раннего феодализма, феодализма, капитализма, социализма и коммунизма) [6].

Перечисленные принципы планировочной организации официально закреплены в решении Международного совета музеев в 1957 г. [7]

Для музеев европейских стран были характерны иные подходы к архитектурно-планировочной организации. Связано это было с тем, что основную инициативу создания этнографических музеев проявляли частные лица различных профессий и интересов. В то время как на территории СССР инициатором возведения архитектурных музеев было государство, что подразумевало более глубокое проектирование, планирование и использование

научных методик. Ранние музеи стран Западной Европы возникали как этнографические и архитектурные коллекции частных лиц. Так, в 1904 г. А. Сендвигом в Норвегии был открыт частный музей из 20 строений. Однако, хозяин музея не использовал научные подходы и методы переноса и реставрации памятников архитектуры [5, с. 20].

Бурный рост этнографических музеев в странах Западной Европы того периода позволил накапливаться многочисленным научным данным и сведениям о народной архитектуре. Новые научные исследования аккумулировались при университетах или музеях, что помогло формированию этнографических научных центров, которые закладывали новейшие принципы и методы архитектурно-планировочной организации этнографических экспозиций [8].

При анализе истории формирования музеев архитектуры под открытым небом в странах Западной Европы и стран бывшего Советского союза, выделены следующие основные *методы* планировочной организации скансенов: фрагментарный, синтетический, тематический и сравнительный.

При фрагментарном методе, сложные многодворные типовые поселения экспонируются частями (фрагментами).

При синтетическом методе, архитектурные объекты из различных этнографических регионов страны совместно создают образ поселения или местечка.

Тематический метод используют для объединения экспонатов в тематические комплексы, где каждый отдельный архитектурный экспонат помогает восприятию всей группы в целом и пониманию определенной тематики, отражающей закономерности развития архитектурного региона.

При сравнительном методе объекты архитектуры и быта демонстрируются в сопоставлении с этнографическими явлениями, возникшими в различных исторических условиях.

Автором статьи проведены натурные исследования музеев архитектуры и быта

под открытым небом Закарпатского региона Украины. Основной задачей было определение композиционных приемов, планировочных аспектов и использованных принципов и методов организации территории скансенов западной Украины.

На начальном этапе скансены Закарпатского региона подчинялись Министерству культуры УССР. Скансены восточной Украины отходили Академии Наук УССР и Украинскому обществу охраны памятников истории и культуры. Отсутствие единого органа подчинения, а также стихийность образования экспозиционных фондов отличали Украину от других стран СССР [5, с. 90].

Усложнялась ситуация культурно-этнографической и региональной структурой Украины. Регионы сильно отличаются по характеру архитектуры и народного быта.

Так В.Г. Шмелев отмечал, что наилучшим выходом при создании скансенов Украины стала бы региональная сеть архитектурных музеев. Однако, реализована она не была [5, с. 90]. Это привело к дублированию и перевозу памятников народного зодчества из исторической среды в более крупные скансены.

Вышеупомянутые проблемы характерны и для Ужгородского скансена. Вместо типичной воссозданной Закарпатской деревни и исторической планировки поселения экспозиция представляет собой комплекс отдельных построек всего Закарпатского региона. Площадь музея-скансена составляет 3,5 га, на которой расположены 18 объектов архитектуры. Учеными Драгун В.И. и Грацианской Н.Н. отмечалось высокая ценность самих построек Ужгородского скансена (цветная вкладка) [9, 10].

Ужгородский музейный комплекс располагается на южной стороне от Ужгородского замка. Входная улица ведет вдоль оборонительного рва с левой стороны. Справа размещено административное здание музея. Далее по ходу движения посетителей начинается основная композиционная ось музея (рис. 1).



Рис. 1. Входная улица в Ужгородский скансен.
Фото автора

Две из четырех усадеб – русинские (долиняне). Усадьба с голубыми стенами из села Долгое Иршавского района (рис. 2) и усадьба из села Ракошино из-под Мукачево с побеленными фасадами. Во дворе «голубой» усадьбы экспонируется хлебная печь «тындер». Во дворе «белой» усадьбы из Ракошино размещена другая хозяйственная постройка – двухэтажный амбар «кош».



Рис. 2. Усадьба из села Долгое
Иршавского района. Фото автора

Далее, по пути движения, формируется новая видовая точка, которая выходит на центральную площадку архитектурного музея, вокруг которой основной маршрут формирует кольцо. В центре кольца размещены общественные и хозяйственные объекты, в том числе корчма и школа.

Одна из основных композиционных доминант – часовня из села Новоселица Межгорского района, датированная нач. XIX в. Рядом расположен главный экспонат – Михайловская церковь 1777 г. из

села Шелестово Хустовского района (рис. 3).



Рис. 3. Михайловская церковь 1777 г. из села
Шелестово Хустовского района. Фото автора

Михайловская церковь относится к памятникам редчайшей «лемковской» архитектуры. Церковь представляет собой трехрубный храм со свободной галереей и встроенной звонницей.

В музее можно выделить только две функциональные зоны: экспозиционную и административно-научную. Экспозиция не делится на этнографические сектора, а ее застройка не формирует подлинной исторической планировки села. По национальному принципу в Ужгородском скансене представлена архитектура и быт нескольких этнических групп. В планировочной организации музея можно отметить фрагментарный метод показа поселений, а также синтетический (собраны памятники деревянного зодчества различных этнографических регионов Закарпатья).

Совершенно иной по своей локализации предстает музей-скансен «Старое село» в Колочаве, расположенный у подножья гор на берегу реки Брадолец. Всего музей архитектуры насчитывает 4 экспозиции. Две экспозиции представляют народное зодчество и быт, одна экспозиция – железнодорожную технику и последняя, четвертая, это экспозиция «Колочавский бокораш», которая отражает быт и историю профессии бокораша (технологии вырубки и сплава леса по реке).

Рядом с входом в музей расположена административная зона и зона отдыха посетителей. Основное направление делится на две части. Один маршрут идет в горы в сторону экспозиции «Старое село» (цветная вкладка), второй – к реке (экспозиция «Узкоколейной железной дороги»). Наиболее живописной и построенной по ландшафтно-топографическому принципу является архитектурная экспозиция «Старое село» (рис. 4).

Начинается она с хаты мадьяр XIX в., с расположенным рядом хлевом. С правой стороны маршрута в роще размещена церковно-приходская школа 1859 г. Продолжается путь вдоль ветвистых горных дорожек с посаженными вдоль деревьями и кустарниками. Над глубокими оврагами перекинуты деревянные мостики. Далее экспозиция представлена баней, хатой шустера (сапожника) и хатой кравца (портного). Постепенно застройка возвышается над долиной реки, где на возвышении размещена часовня, в которой освящалась горная вода. Затем по деревянным акведукам воду переправляли в деревенский колодец и на водяную мельницу. На самой высокой точке маршрута расположены малые архитектурные формы для отдыха. Отсюда маршрут разделяется на три направления: экспозицию закарпатских повстанцев, экспозицию «Бокораши» и продолжение экспозиции «Старое село». Так же, как и в Ужгородском скансене, экспозиция «Старое село» имеет кольцевой маршрут.



Рис. 4. Экспозиция «Старое село». Фото автора

Кольцевой маршрут заканчивается памятниками жилой архитектуры австро-венгерского периода и Австро-Угорской жандармской станцией н. XX в. (рис. 5)



Рис. 5. Жандармская станция н. XX в. Фото автора

Вдоль реки на берегу параллельно кольцевому маршруту расположена экспозиция старинной техники (рис. 6).



Рис. 6. Экспозиция узкоколейной железнодорожной техники. Фото автора

В музее грамотно использован ландшафтно-топографический принцип при расположении архитектурных объектов на горных склонах и при реализации реконструкции хозяйственных объектов (водяная мельница, часовня, система отвода горной воды в поселение) (рис. 7). Сформирована основная центральная улица «Старое село». В Колочавском скансене также не выделены определенные исторические этнографические сектора.

Наряду с синтетическим методом архитектурно-планировочной организации в

скансене «Старое село» использован тематический метод. Целые группы построек расположены комплексно и отражают тематику и закономерности развития культуры региона (экспозиция «Бокораш», фрагменты экспозиции хозяйственных построек). Сильной стороной музея является грамотная интеграция архитектурной застройки в природный ландшафт.



Рис. 7. Панорама комплексной застройки скансена «Старое село». Фото автора

Заключение. Изучение и внедрение принципов и методов, заложенных в существующие архитектурно-планировочные решения музеев архитектуры под открытым небом необходимо для анализа и выявления слабых и сильных сторон планировки скансенов. Наиболее удачные приемы, наряду с современными методами проектирования, нужно закладывать в проекты вновь создаваемых музеев архитектуры, как локальных, так и региональных. Анализ скансенов Закарпатского региона позволяет изучить планировку как в городской среде, так и в условиях открытой местности и дает возможность сформировать следующие выводы.

1. Необходимо формировать привлекательную и удобную планировочную структуру для посетителей и одновременно поддерживать баланс между научными методами и принципами планировки. Такой подход позволит в полной мере выполнять охраняемые, аттрактивные и образовательные задачи, стоящие перед скансенами.

2. Один из основополагающих терри-

ториально-этнических принципов предполагает разделение экспозиции музея на этнографические сектора, что позволяет применять метод сравнения и сопоставления при осмотре. Каждый сектор можно рассматривать как отдельный региональный музей. Такая практика применена в Белорусском государственном музее архитектуры и быта в Строчицах. С другой стороны, на примере менее крупных музеев Закарпатского региона видно, что территориально-этнический принцип не всегда может быть реализован.

3. Минимальной задачей при архитектурно-планировочной организации скансенов любых территориальных размеров является формирование целостности и комплексности застройки музея, организации пространственной композиции и основных маршрутов движения посетителей. Это позволит наладить восприятие экспозиции и природно-ландшафтного окружения, дополненного сервисными объектами и малыми архитектурными формами.

Литература

1. LINC [Electronic resource] : European eco-museums, conservation and development / Silvia Pagliuca. – Mode of access: <https://www.lincmagazine.it/2017/09/13/european-eco-museums-conservation/>. – Date of access: 11.01.2018.
2. Кушнер П.И. Государственный музей народного быта Латвийской ССР (Бривдабас музейс) // Советская этнография. — 1948. — № 3. — С. 164–168.
3. Михайловская А.И. Приемы экспозиции этнографических материалов в музеях Советского Союза. – М., 1964. – С. 7–10.
4. Ионова О.В. Этнографические материалы в экспозиции отделов истории советского общества краеведческих музеев. – Советская этнография, 1963, № 2; Этнографические коллекции в музеях СССР. М., 1964. – С. 30–39.
5. Шмелев, В. Г. Музеи под открытым небом / В. Г. Шмелев. – К. : Наукова думка, 1983. – 117с.
6. Бромлей, Ю.В. Этнография в странах социализма: очерки развития науки / Ю.В. Бромлей [и др.]. – М., 1975. – С. 12–39.
7. Локотко, С.А. Перспективы научно-экспозиционной деятельности Белорусского государственного музея народной архитектуры и быта (2008) / С. А. Локотко // Актуальные тэндэнцыі развіцця сучаснага музея: матэрыялы

навукова практычнай канферэнцыі (23 лістапада 2007г., г. Мінск). – Мінск, 2009. С. – 4;9.

8. Valen Sendstad F. *The Sandig Collections. Guide to the Open-air Museum. Lillehammer. – Gjovik., 1958. – P. 3-10.*

9. Драгун В.И. *Деревянные жилища крестьян Закарпаття конца XVIII – начала XX века (по материалам Закарпатского музея народной архитектуры и быта // Советская этнография. — 1972. — № 3. — С. 121–127.*

10. Грацианская Н.Н. *К типологии традиционного народного жилища в украинских Карпатах в XIX – начале XX века (в связи с подготовкой Историко-этнографического атласа Украины, Белоруссии и Молдавии) // Советская этнография. — 1973. — № 1. — С. 25–37.*

ARCHITECTURAL-PLANNING ORGANIZATION OF THE OPEN-AIR MUSEUMS ON THE EXAMPLE OF THE TRANSCARPATHIAN REGION OF UKRAINE

Lokotko Y. A.

Postgraduate Student, Faculty of Architecture
Belarusian National Technical University

This article deals with basic principles and methods of Architectural-Planning organization of Museum of Architecture in the open-air. Transcarpathia layout of two skansen of Ukraine are analysed. One inside the town (Uzhgorod's Skansen) and the second, which located in the open air (Skansen "Old Village" near Kolochava). The best principles and methods of layout, development's organization, planning of the main route for the visitors of museum are standing out. The author notes a number of issues (questions) related to searching for balance between scientific, security and recreational task of museums of architecture, whose solution is directly dependent on the architectural and planning solutions which lies down in project of skansens.

Поступила в редакцию 22.01.2018 г.

УДК 72.03

ПЛАНИРОВОЧНАЯ СТРУКТУРА ПОСАДА КАЗАНИ КОНЦА XVII – НАЧАЛА XVIII вв.

Надырова Х.Г.

доктор архитектуры, заведующий кафедрой
«Реставрация, реконструкция архитектурного наследия и основы архитектуры»
Казанский государственный архитектурно-строительный университет

Кручинин В.А.

магистр архитектуры
Казанский государственный архитектурно-строительный университет

В статье приводятся результаты историко-градостроительного анализа пространственной организации деревянного посада Казани, что дало возможность выполнить его реконструкцию в планировочных структурах города конца XVII - начала XVIII вв.

Введение. Казань, история развития которой насчитывает тысячу лет, является сложным градостроительным организмом. В нем переплелись творения разных эпох. При внешней новизне застройки в общей градостроительной структуре города в той или иной степени нашли отражение градостроительные достижения предшествующих времен.

С помощью историко-градостроитель-

ного анализа пространственной организации деревянного посада Казани можно выполнить реконструкцию его оборонительных стен и башен в планировочных структурах города конца XVII - начала XVIII вв. Это в свою очередь позволит определить влияние бывшей оборонительной системы посада на разбивку кварталов и трассировку улиц при перепланировке Казани в XIX в. Именно эта, выполненная на регулярных началах перепланировка города, находит отражение при проведении градостроительных преобразований в современной Казани.

Основная часть. Центральная часть сегодняшнего города формировалась в