

УДК [711.424] (476)

ОСОБЕННОСТИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ЦЕНТРОВ ГОРОДСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XVI – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XVII В. С РЕГУЛЯРНОЙ ПЛАНИРОВОЧНОЙ СТРУКТУРОЙ

Януш А.П.

ассистент кафедры «Градостроительство»
Белорусский национальный технический университет

В статье впервые выполнена структурно-планировочная и композиционная оценка общественных центров малых городских поселений второй половины XVI – первой половины XVII в. с регулярной планировкой в средневековых традициях. Ансамбли центров формировались с учетом общеевропейской градостроительной идеологии и многообразной практики белорусского зодчества. В статье сформулирована система принципов пространственной организации общественных центров и комплексов застройки площадей.

Введение. Анализ состояния изученности регулярного градостроительства Беларуси второй половины XVI – первой половины XVII в. свидетельствует о значительных научных результатах, полученных в ранее выполненных исследованиях. Библиографические источники представляют исторические этапы сбора, систематизации и обобщения информации, связанной с темой статьи. Однако к настоящему времени не разработана широкая и комплексная система знаний о регулярном градостроительстве в средневековых традициях. В наименьшей степени исследованы центры и их комплексы застройки главных площадей как развитые, функционально-художественные градостроительные образования.

Основная часть. В данном исследовании проанализированы два типа общественных центров городских поселений: центры городов, включавшие крепостной комплекс (Давид-Городок, Клецк) и неукрепленные центры городских поселений (Столбцы, Докшицы, Друя), а также проведен анализ пространственной организации составных элементов общественного центра этого времени.

Изучение плана Давид-Городка 1798 г. позволяет представить общественный центр города в конце XVIII в. Центр состоял из основной части – комплекса застройки главной площади, включающего

расположенную рядом синагогу. Второстепенной частью служил размещенный поодаль костела с колокольной, перед которым была малая площадь. В структуру центра входили и короткие отрезки улиц с жилой застройкой, соединявшие главную и культовую площади. Таким образом, тип общественного центра в конце XVIII в. можно определить как компактный двухчастный [1, с. 36].

Рассматриваемый центр представлял собой результат деградации более развитого общественного центра XVI – первой половины XVII в. В этот период в полном составе существовала общественная, культовая и жилая застройка Верхнего и Нижнего замков, а также их система укреплений из башен, стен, валов и рвов. Структура полифункционального центра указанного времени охватывала большее пространство, чем в XVIII в., включала, кроме замков, прилегающие к ним комплексы сооружений главной и, возможно, культовой площадей. Тип общественного центра эпохи готических преобразований города следует определить как зональный многочастный компактный (рис. 1).

По сравнению с другими городами примечательно, что главная площадь прямоугольной конфигурации занимала относительно малый участок в общей сельтебной территории поселения. Эта особенность пропорций заметна в сопоставлении с Борисовым, Воложином, Высоким, Новым Мяделем, Пружанами, Чаусами и другими городами, близкими между собой по численности населения.

По планировочной композиции площадь принадлежала к «сакрализованной» готической схеме: от каждого угла отходило по две улицы – продолжению сто-

рон площади, хотя протяженность этих улиц была различной.

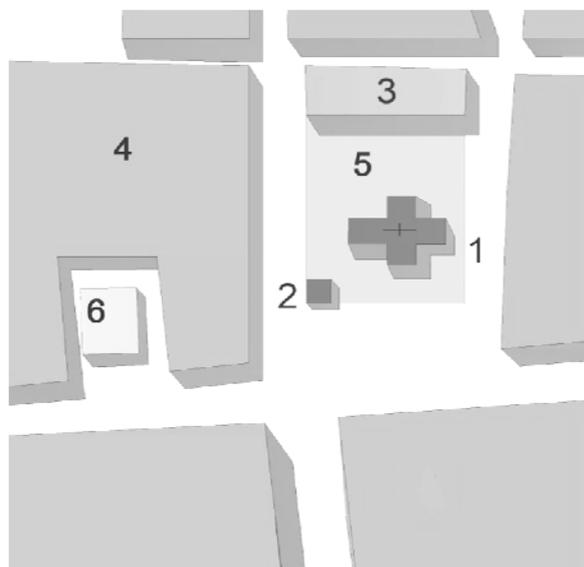


Рис. 1. Анализ планировки части общественного центра Давид-Городка.
1 – унияцкая церковь, 2 – унияцкая часовня,
3 – торговые лавки, 4 – обывательские дворы и огороды, 5 – территория при церкви,
6 – еврейская школа

Исключение сделано в отношении юго-восточного угла - здесь примыкала только одна коммуникация, что вероятно вызвано желанием воплотить при трассировке направлений сакральное число семь.

Гипотетически, в конце XVI – первой половине XVII в. главная площадь могла иметь несколько иную планировку, чем изображенная в документе 1798 г.

Общественный центр Клецка в XVI – XVII вв. принадлежал к планировочному типу, определяемому в настоящем исследовании как компактный трехчастный, или собранно трехчастный.

Принадлежность площади к культуре регулярного градостроительства XVI – XVII вв. является доказанным фактом [2, с. 153-154; 4, с. 456] и подтверждается настоящим исследованием.

Исторически первичной его частью были Верхний и Нижний замки, вторичной по возникновению являлся комплекс застройки торговой площади.

Пространственную организацию и основы архитектурного решения застройки

центра представляет уникальное изображение Клецка начала XVII в., принадлежащее выдающемуся граверу Т. Маковскому, известному благодаря его рисункам Несвижа и Гродно того же времени.

Архитектурным комплексом, главным по идейной значимости и положению в структуре города, был замок Радзивиллов, или Верхний замок, занимавший холм детинца. В качестве важнейшей черты этой группы сооружений следует зафиксировать ее органичную связь с природным ландшафтом, редкое композиционное единство застройки и рельефа местности. Даже современная топографическая съемка свидетельствует о правильных круговых очертаниях холма детинца, его форме в виде усеченного конуса. Соответственно этой форме площадки детинца основной корпус замка, имевший важную оборонительную функцию и внутренние помещения на одном-двух этажах, приобрел конфигурацию близкую кольцу с большим двором посередине. Общая целостность кругоподобных контуров подчеркивалась и ровным силуэтом завершения этого корпуса.

В бывшем окольном городе перед мостом изображено большое свободное от зданий пространство – наиболее вероятно, традиционная главная, торговая площадь древнерусского происхождения, позже – парадный двор. Косвенным подтверждением служит то обстоятельство, что в этом месте, ширина полукольца окольного города, здесь примыкавшего к озеру, намного больше, чем с другой стороны от детинца, где также окольный город выходил к воде.

Второй по значимости после Верхнего замка, важной в идейно-политическом и социальном отношении частью общественного центра города служил Нижний замок. Культовые, оборонительные и другие сооружения Нижнего замка и посадка по общественной роли и архитектурному масштабу приближались или превосходили здания Верхнего замка [3, с. 456, 6].

Третьей частью общественного центра Клецка был крупномасштабный для ма-

лого города и многофункциональный комплекс застройки главной площади. Основными функциональными зонами со зданиями соответствующего назначения на территории площади служили административная, торговая, культовая и жилая.

Геометрическая система прилегающих улиц была достаточно сложной, отличающейся от принятой типологии площадей по планировочной композиции периметра и примыкающих улиц. До сих она включала семь типов, так называемые «классический», симметричный, асимметричный, Н-образный, примыкающий, центральносимметричный и «сакрализованый» [1, с. 58]. В XVI – XVII вв. к площади подходило девять улиц, пять из них составляли прямой угол с контуром внутреннего пространства форума.

Так, обнаружен новый тип планировочной композиции, который можно определить как усложненный асимметричный. Его отличительной особенностью сравнительно с большинством других типов служит образование в условиях реконструкции сложившейся уличной сети при максимально возможном сохранении существующих направлений.

Распространенным типом общественных центров неукрепленных поселений, определяемым функционально планировочной организацией, являлся трехчастный градостроительный комплекс. К такому типу относился центр Столбцов, в структурном отношении сложившийся перпендикулярно системе параллельных улиц и рядов кварталов, в целом удлиненной форме селитебной территории, а также руслу Немана. Три составные, тесно связанные между собой части центра были организованы как линейное, но при этом компактное градостроительное образование вдоль меридиональной планировочной оси, переходившей в межселенные направления на Минск и Брест [5, с. 275-277].

В настоящей работе представлена графическая реконструкция планировки общественного центра Столбцов на первую половину XVII в. в М 1:2000, выполненная автором впервые (рис. 2).

При разработке реконструкции использованы план местечка 1833 г., литературные источники, современная геодезическая съемка территории города, данные о сохранности в настоящее время в пределах реконструируемого центра исторически ценных зданий.

Докшицы в конце XVIII в. имели статус уездного города Минской губернии и население 500 чел. Несмотря на малочисленность жителей, общественный центр обладал разветвленным, линейно-узловым характером и может быть причислен к типу, определяемому термином разветвленный прямоугольный. Он состоял из комплекса зданий полифункциональной главной площади, связанной основной городской улицей с жилой застройкой со слободской площадью с храмом. В функциональную организацию улицы входила также синагога внутри квартала и ландшафт небольшой запруды на Березине. Кроме того, структура центра дополнялась отрезком другой важной улицы с жильем, соединявшей главный форум с униатской церковью.

Принадлежность площади к готической градостроительной культуре идентифицируется, как и в других случаях, примыканием улиц к углам площади и трассировкой их в виде продолжений сторон. Специфика Докшиц - шесть прилегающих улиц и слабо выраженная тенденция к формированию симметричной планировочной композиции.

В общественном центре Друи абрис главной площади представлял собой приближающуюся к квадрату неправильную трапецию (рис. 3).

Изучение плана города О. Хедемана дает основание предположить, что при разбивке площади по регулярным правилам полностью использовалась уже существовавшая трасса главной улицы, а прямолинейные очертания получили западная, северная и восточная стороны. При этом западная и восточная были параллельны, а северная прошла перпендикулярно им.

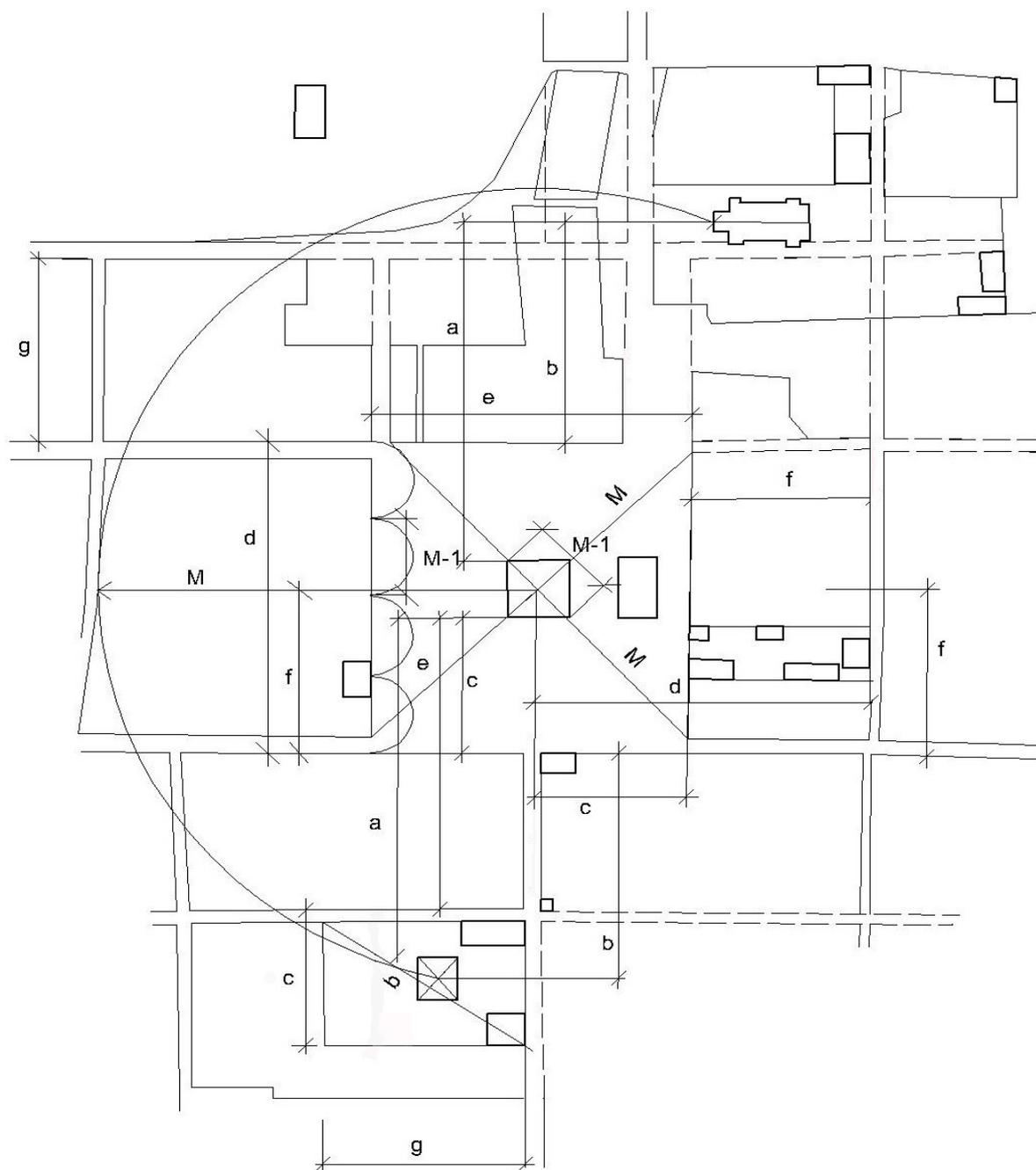


Рис. 2. Прорисовка фиксационного плана Столбцов 1833 г. с реконструкцией утраченных элементов планировки первой половины XVII в. Пропорциональный анализ планировочной композиции общественного центра.

----- восстановленные планировочные рубежи первой половины XVII в.

Наблюдалось взаимодействие, синтез стилевых планировочных приемов: готическая композиционная схема площади включала в себя отдельные ренессансные элементы. От углов площади отходили пять улиц в виде продолжений ее стороны. Однако при этом трассированы осевые коммуникации, которые делили по-

полам северную, западную и южную стороны и выводили в центральное внутреннее пространство площади. Продолжения осей этих направлений пересекались в одной точке. Такой подход к формированию пространственной композиции свидетельствует о начальном влиянии градостроительной культуры Возрождения.

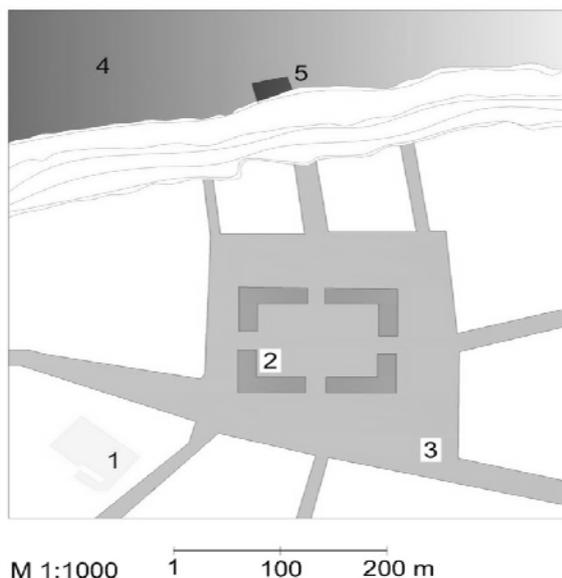


Рис. 3. Друя. Анализ главной планировки площади:
1 – синагога, 2 – торговые ряды и ратуша,
3 – главная площадь, 4 – река Двина, 5 – пристань

Заключение. В настоящей работе впервые выявлена следующая система принципов пространственной организации общественных центров и комплексов застройки площадей:

- разнообразие типичного и наиболее полного состава градостроительных элементов, в своем функциональном и композиционном единстве образующих общественный центр, понятие категории которого уточнено в исследовании;

- профессионально совершенный, мастерский выбор места для общественного центра в структуре городского ландшафта;

- дифференциация общественных центров по генеральному характеру структуры в зависимости от взаимоположения составных элементов, получившая отражение в разработанной автором типологии: компактные одночастный, двухчастный, трехчастный, многочастные – линейный, линейно-узловой, Т – образный, крестовидный, прямоугольно-разветвленный центры;

- всесторонняя геометризация, всемерное упорядочение планировочной композиции, воплощение идеи регулярности на масштабном уровне всего обще-

ственного центра и его отдельных фрагментов;

- создание равенства важнейших линейных величин плана общественного центра, в ряде случаев, по методу организации множественности парных размеров однородных или разнородных элементов;

- использование опорных точек геометрического построения, определяющих формальные связи элементов планировки общественного центра;

- применение больших и малых модулей, нацеленное на формальное упорядочение планировочной композиции общественного центра;

- «круговое» регулирование, использование умозрительных окружностей, объединяющей опорные точки геометрического построения плана общественного центра;

- дифференциация комплексов застройки полифункциональных, главных площадей, сведенная в разработанную в исследовании типологию по общему характеру внутреннего замкнутого пространства с установлением видов площадей (с традиционно прямоугольной, трапециевидной и Г-образной конфигурацией) и по особенностям средневековой планировочной композиции прилегающей сети улиц с определением типов площадей («классический», симметричный четырехуличный, симметричный шестиуличный, асимметричный, Н-образный, примыкающий, центрально-симметричный, «сакрализованный», усложненный асимметричный) [1, с. 32-33];

- при размещении и дальнейшем формировании площадей регулярных очертаний в процессе реконструкции территорий со свободно сложившейся планировкой или нового строительства нацеленность на создание архитектурного ансамбля элементов городской среды;

- использование при организации площадей в готических традициях пространственно открытых к окружающей природной и городской среде композиций, что определено в работе как национальная особенность белорусского градо-

строительства второй половины XVI – первой половины XVII вв., в отличие от западноевропейских пространственно замкнутых средневековых регулярных площадей и от открытых к ландшафту нерегулярных средневековых площадей в русских городах;

- формирование, в ряде случаев, средневековой планировочной композиции и функциональной организации площадей под влиянием развившихся в белорусской архитектуре идей Возрождения, создание готико-ренессансного градостроительного образования;

- использование в определении конфигурации главной площади понятия «живого квадрата», применявшегося в создании наиболее примечательных градостроительных произведений Средневековья;

- применение для измерения длины планировочных элементов площадей известных в Великом Княжестве Литовском единиц – литовской сажени и прута.

Литература

1. Бондарь А. П. *Регулярное градостроительство Беларуси XVI-XVII вв. средневекового генезиса: Дис. ... маг. архитектуры: 61.01.01. Мн., 2009. 66 с.*

2. Якимович Ю. А. *Зодчество Белоруссии XVI - середины XVII в.: Справочное пособие. Мн.: Навука і тэхніка, 1991. 368 с.*

3. *Всеобщая история архитектуры: В 12 т. / Гос. ком. по гражд. строит-ву и архитек. при Госстрое СССР, ЦНИИ теории и истории архитектуры; Гл. ред. Н. В. Баранов. М.: Стройиздат, 1966-1977. Т. 6. 568 с.*

4. Чантурия Ю. В. *Градостроительное искусство Беларуси второй половины XVI – первой половины XIX в. Средневековое наследие, Ренессанс, барокко, классицизм. Мн.: Белорусская наука, 2005. 375 с.*

5. Слюнькова, И. Н. *Монастыри восточной и западной традиций. Наследие архитектуры Беларуси / И. Н. Слюнькова. – М.: Прогресс-Традиция., 2001. – 600 с.*

6. Пазднякоу В. *Хрысціянскія святыні Клецка XV-XIX стст. // Гісторыка-археалагічны зборнік. Мн., 1996, № 10.*

PROPERTIES OF PUBLIC CENTERS OF CITY SETTLEMENTS OF THE SECOND HALF OF THE XVI - FIRST HALF OF THE XVII

Yanush Alesia

Belarusian National Technical University

In the article, the structural-planning and compositional evaluation of community centers of small urban settlements of the second half of the 16th - first half of the 17th century with regular planning in medieval traditions was performed for the first time. The ensembles of the centers were formed taking into account the pan-European town-planning ideology and the diverse practice of Belarusian architecture. In the article the system of principles of the spatial organization of public centers and complexes of building of the areas is formulated.

Поступила в редакцию 22.01.2018 г.

УДК 711. 25

ФОРМИРОВАНИЕ ГРУППОВЫХ СИСТЕМ РАССЕЛЕНИЯ ЛОКАЛЬНОГО УРОВНЯ КАК РЕЗУЛЬТАТ АДМИНИСТРАТИВНЫХ РЕФОРМ В УКРАИНЕ

Яценко В.А.

кандидат архитектуры, профессор кафедры ландшафтной архитектуры Киевского национального университета строительства и архитектуры

В статье дан обзор основных факторов формирования системы расселения на локальном уровне. Выделены положительные и отрицательные аспекты этапов, сформированы основные положения нынешнего состояния и пути дальнейшего формирования групповых систем расселения локального уровня в процессе административных реформ Украины.

Введение. Система - это множество взаимосвязанных элементов отдельных от

среды и которые взаимодействуют с ней как единое целое. [1]

Системы локального уровня представляют собой подсистемы – элементарные составные части более крупных по рангу систем [2]. Территориальная структура обособленно расположенных локальных систем (местных, районных и моноцентрических межрайонных, территориаль-