

ПРЕВЫШЕНИЕ ПРЕДЕЛОВ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ

Зуськова П.А.

Научный руководитель: Безлюдов О.А.
Белорусский Национальный Технический Университет

Под необходимой обороной подразумевается правомерная защита частных или публичных интересов от общественно опасного посягательства путем нанесения ущерба посягающему. Данные действия, хотя официально и подпадают (по внешним данным) под признаки предусмотренного уголовным законом деяния, на самом деле являются социально полезными, поскольку служат интересам пресечения преступлений. Право на необходимую оборону имеют в равной степени все граждане в независимости от их социального статуса, должностного либо служебного положения, а также от наличия у данных граждан профессиональной, специальной либо иной подготовки.

Установление допустимости причинения вреда посягающему исполняется на основании сравнения характера и уровня тяжести на самом деле нанесенного посягавшему ущерба с характером и степенью социальной угрозы посягательства, способностями обороняющегося по его отражению, обстоятельствами посягательства и защиты. Степень социальной опасности посягательства характеризуется величиной ущерба, который может быть нанесен посягательством. Заключение об уровне опасности грозящего ущерба производится на основании рассмотрения сведений, как внезапность посягательства, интенсивность и длительность, физические данные посягающего, наличие оружия, численность посягающих, время, место и обстоятельства исполнения посягательства, предшествующее поведение виновного и т.д.

Способности обороняющегося в отражении посягательства характеризуются рядом факторов: физическими данными обороняющегося, его полом, возрастом, наличием оружия, численностью обороняющихся и др. Значительную роль в определении соотношения защиты опасности посягательства содержит и психологическое положение обороняющегося, чаще всего, находящегося в состоянии стресса и не имеющего возможности целесообразно оценить обстоятельства в силу внезапности атаки.

Превышение пределов необходимой обороны (эксцесс обороны) представляет собой предумышленное без необходимости нанесение посягающему тяжких физических повреждений или смерти, в случае если нанесение данного ущерба расценивается для обороняющегося действительно преувеличенным, не соответствующим характеру и уровню социальной угрозы, а также обстоятельствам посягательства. Превышение

границ необходимой обороны разносторонняя по своим характеристикам юридическая проблема. Объяснение ее законодательной формулировки в существенной мере содержит оценочные факторы. Оценочным считается, в данном случае, понятие «явности» несоответствия защиты характеру и угрозы посягательства.

В литературе, затрагивающей вопросы уголовного права, многократно подчеркивалось то, что использование оценочных определений на практике сопряжено с конкретными проблемами, оперирование ими значительно труднее, чем понятиями не оценочными. Данное обстоятельство нередко влечет за собой погрешности в применении уголовно-правовых норм.

Уголовный кодекс Республики Беларусь учитывает ответственность только за убийство и преднамеренное тяжкое физическое повреждение, учиненные при превышении границ необходимой обороны. Нанесение легких, менее тяжких физических повреждений либо имущественного ущерба при отражении посягательства превышением пределов защиты никак не считается и уголовной ответственности не влечет

При оценке превышения границ весьма значимой обороны необходимо учитывать следующие факторы:

1. Факторы, которые раскрывают характер и опасность посягательства (объект посягательства, наличие группы посягающих, наличие оружия, характеристики личности посягающего и т. д.);

2. Факторы, которые указывают на условия защиты (внезапность нападения, присутствие иных лиц и т. п.);

3. Факторы, которые указывают на возможности обороняющегося гражданина (численность обороняющихся, наличие оружия или объектов для обороны, наличие навыков защиты и т. п.).

С субъективной стороны превышение границ необходимой обороны характеризуется присутствием только лишь умышленной вины. В случае если в отношении к последствиям у обороняющегося имелась неосторожность, то ответственность за их причинение отпадает.

Экссесс обороны только тогда является преступлением, когда он очевиден для обороняющегося. При этом обороняющийся не только умышленно причиняет посягающему смерть или тяжкие телесные повреждения, но и осознает, что их причинение является излишним, не вызывается ни характером и степенью опасности посягательства, ни обстановкой его осуществления.

Мотивом причинения чрезмерного вреда при осуществлении оборонительных действий всегда является стремление пресечь посягательство и защитить правоохраняемые интересы, которым оно угрожает.

В условиях современных реалий общества человеку приходится, зачастую, не только отстаивать свои права и интересы, но и бороться за сохранность собственной жизни. Легко преступить закон в стремлении защитить своё здоровье, жизнь близких людей, имущество. Проблема превышения необходимой обороны, на сегодняшний день, является актуальной и вызывающей различного рода споры в ходе судебных разбирательств.

Преступление, совершенное при превышении пределов необходимой обороны, предполагает, что виновный действовал, имея право на необходимую оборону, однако превысил ее пределы.

При разграничении преступления, совершенного при превышении пределов необходимой обороны, и преступления, совершенного при превышении мер, необходимых для задержания преступника, необходимо исходить из того, что задержание преступника не предполагает наличия состояния необходимой обороны. Достаточно неопределенные понятия превышения необходимой самообороны дают обширное поле деятельности для неправомерной квалификации преступления и вынесения неверных судебных решений. Нанимая адвоката по уголовным делам, обвиняемый в эксцессе обороны, обеспечивает себе рассмотрение дела с учетом всех обстоятельств, что гарантирует вынесение верного решения суда.

Литература

1. Гусейнов И.Г. Необходимая оборона как обстоятельство, исключающее преступность деяния / Вестник Челябинского государственного университета № 25. Челябинск: Челяб. гос. ун-т, 2015. – 108-114 с.
2. Ахраменка Н.Ф. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь : [с учетом изменений и дополнений по состоянию на 23 февраля 2010 г. / Н. Ф. Ахраменка и др.]; под редакцией А. В. Баркова, В. М. Хомича. - Минск : Государственный институт управления и социальных технологий Белорусского государственного университета, 2010. - 1063 с.
3. Бабий Н.А. О безусловной невинности обороняющегося / Бабий Н.А. // Юстиция Беларуси. - 2009. - № 7. - С. 34-39.